

Notă informativă cu privire la activitatea Curții de Apel Bălți pe parcursul a 9 luni ale anului 2018

Conform planului de lucru pentru anul 2018 a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul a Curții de Apel Bălți a fost efectuată analiza activității Colegiului penal și Colegiului civil privind rezultatele efectuării justiției pe cauzele penale și civile pe perioada a 9 luni a anului 2017.

Nota informativă dată cuprinde analiza datelor statistice cu privire la examinarea cauzelor penale, civile și economice în prima instanță, în baza Legii contenciosului administrativ, în ordine de apel și recurs, examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, precum și prelungirea termenului de ținere sub arest, examinarea în ordine de recurs ordinar și recurs extraordinar a materialelor administrative.

Prin ordinul președintelui Curții de Apel Bălți judecătorii sînt repartizați în colegii: Colegiul penal și Colegiul civil și de contencios administrativ.

I. Activitatea Colegiului penal la îndeplinirea justiției

Pe parcursul a 9 luni a anului 2018 în Colegiul penal al Curții de Apel Bălți după competență, în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost înregistrate **3007** dosare și materiale față de **3033** dosare și materiale în aceeași perioadă a anului 2017, deci *cu 26 dosare mai puțin*, dintre care la data întocmirii raportului dat au fost soluționate **2242 (74,56%)** față de **2291 (75,54%)** cauze – soluționate în aceeași perioadă a anului 2017; inclusiv **1** cauză a fost conexată, **2** cauze a fost scoase de pe rol, restanța cauzelor neexamineate constituind - **765 (25,44%)** cauze, față de **742 (24,46%)** cauze restanță în aceeași perioadă a anului 2017, deci *cu 23 dosare mai mult*.

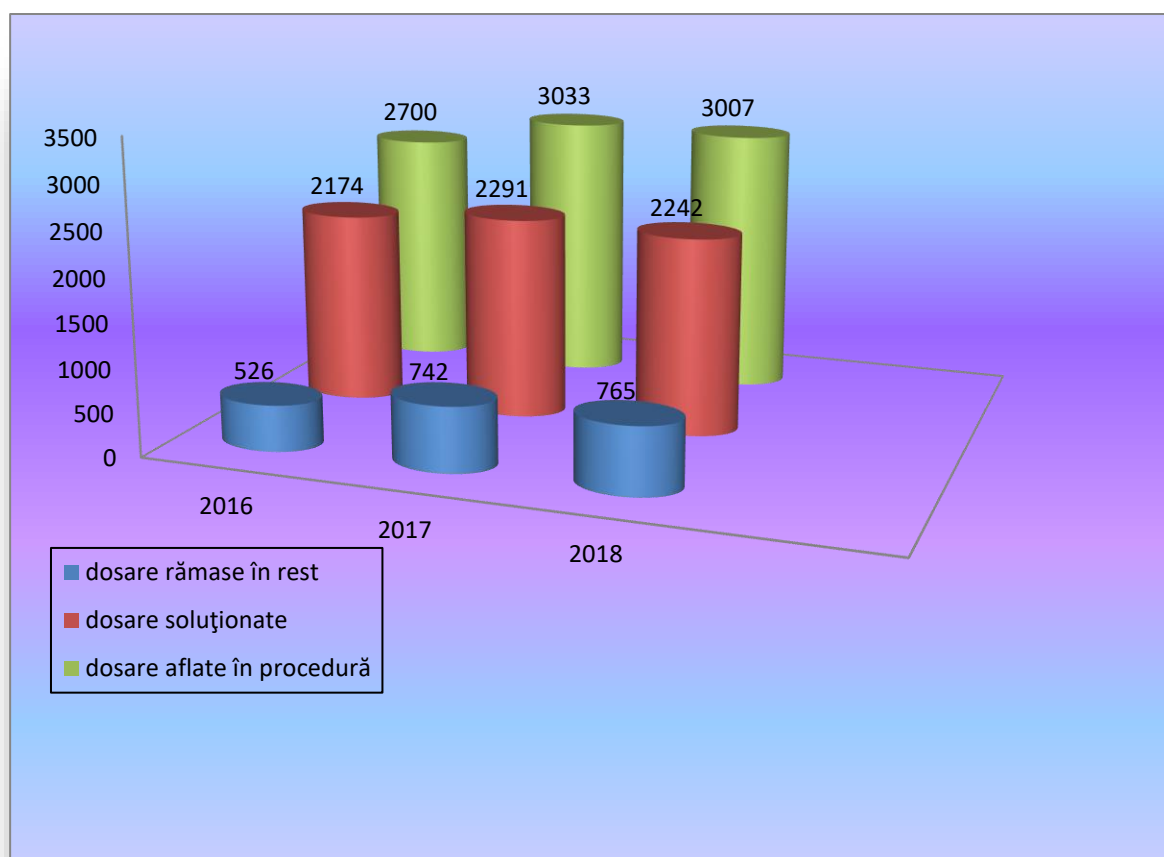
Din numărul total de **3007** cauze penale și materiale parvenite :

- în prima instanță – **0**
- în ordine de apel – **1057**
- în ordine de recurs cauze penale și materiale – **721**
- în ordine de recurs cauze contravenționale - **761**
- recursuri despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest – **466**
- în ordine de revizuire a cauzelor contravenționale – **2**

Toate cauzele penale examinate de către Colegiul penal în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor Colegiul penal a respectat pe deplin normele procesuale în partea termenelor de repartizare și examinare a cauzelor.

Situația grafică poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr.1



II. Examinarea cauzelor penale în I instanță

Conform competenței, Curtea de Apel judecă în prima instanță cauzele penale indicate în art. 38 CPP al R. Moldova.

În perioada raportată a anului 2018 spre examinare în prima instanță nu a parvenit nici o cauză penală.

III. Examinarea cauzelor penale în ordine de apel

Conform art.400 CPP al R.Moldova sentințele pronunțate de judecătoriile de fond pot fi atacate cu apel în Curtea de Apel.

În 9 luni a anului 2018 numărul total de cauze penale înregistrate în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți au constituit 1057 cauze (35,15%), față de 886 cauze (29,21%) în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 171 cauze mai multe.

În perioada raportată au fost încheiate în ordine de apel 603 cauze penale (57,05%), față de 445 cauze penale (50,23%) în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 158 cauze mai mult.

Structura dosarelor examinate se prezintă în felul următor:

1. apeluri respinse cu menținerea sentințelor instanțelor de fond - 327 dosare (54,41 %) /în număr de 364 persoane/.
2. apeluri admise cu casarea sentințelor instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri - 266 dosare (44,26%) /în număr de 334 persoane/
 - cu achitarea inculpatului – 11 persoane;
 - cu încetarea procesului penal – 42 persoane;
 - cu trimiterea la rejudecare – 9 persoane;
 - cu modificarea calificării și reducerea pedepsei – 6 persoane;
 - cu reducerea pedepsei fără modificarea calificării – 76 persoane;
 - cu modificarea calificării fără reducerea pedepsei – 2 persoane;
 - cu înăsprirea pedepsei – 106 persoane;
 - referitor la unele fapte – 42 persoane;
 - cu privire la acțiunea civilă – 23 persoane;
 - referitor la penitenciare – 17 persoană

Pe 1 cauză cererea a fost conexată, 1 cauză scoasă de pe rol și 8 (1,33%) cereri de apel au fost retrase.

Restul cauzelor nesoluționate în ordine de apel la data de 01.10.2018 îl constituie 454 cauze (42,95%), față de 441 cauze penale (49,77%) în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 13 cauze mai multe.

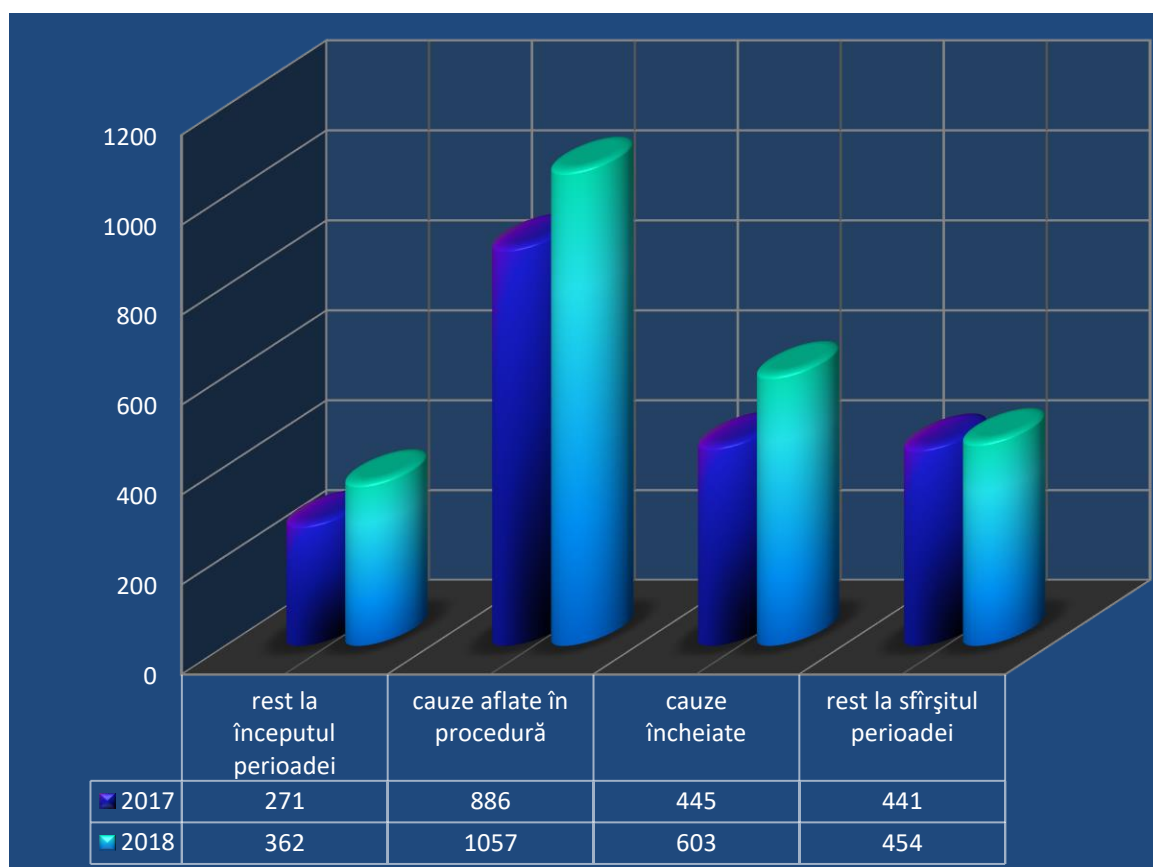
În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

- infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei – 41 persoane
 - *omor intenționat* – 25 persoane
 - *vătămarea intenționată a integrității corporale* – 16 persoane
- infracțiuni privind viața sexuală a persoanei – 20 persoane
 - *violul* – 20 persoane
- infracțiuni contra patrimoniului – 168 persoane
 - *furtul, pungășia* - 92 persoane
 - *jaful* - 29 persoane
 - *tilhăria* – 16 persoane
 - *șantajul* – 3 persoane
 - *excrocheria* – 28 persoane
 - infracțiuni contra familiei și minorilor - 61 persoane
 - infracțiuni contra sănătății publice și conviețuirii sociale – 88 persoane
 - infracțiuni ecologice – 4 persoane
 - infracțiuni economice – 19 persoane
 - infracțiuni în domeniul transportului – 86 persoane

- infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice - 57 persoane
- *huliganismul – 57 persoane*
- infracțiuni săvârșite de persoane cu funcții de răspundere –16 persoane
 - *mituirea - 16 persoane*
- Infracțiuni militare – 4 persoane,
- alte infracțiuni – 134 persoane.

***Situația grafică pe cauzele penale în ordinea de apel pentru perioada raportată:
anexa nr.2***



Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în ordine de apel:

1. Gh. Scutelnic - 62 cauze aflate în procedură, cauze examinate –35 (56,45 %),
 - în rest – 27 cauze,
 - fără modificări – 22 cauze (62,86 %)
 - hotărîre nouă – 13 cauze
2. O. Moraru – 134 cauze aflate în procedură, 60 cauze examinate (44,78%)
 - în rest - 74 cauze
 - fără modificări – 41 cauze (68,33 %)
 - hotărîre nouă – 18 cauze

- retras recursul – 1 cauză
- 3. I. Talpa – 88 cauze aflate în procedură, 46 cauze examinate (52,27 %)
 - în rest – 42 cauze
 - fără modificări – 23 cauze (50%)
 - hotărîre nouă – 23 cauze
- 4. S. Sleahtitchi – 121 cauze aflate în procedură, 55 cauze examinate (45,45%)
 - în rest – 65 cauze
 - fără modificări – 30 cauze (54,54 %)
 - hotărîre nouă – 24 cauze
 - retras apelul - 1 cauză
 - scos de pe rol – 1 cauză
- 5. A.Revenco – 100 cauze aflate în procedură, 72 cauze examinate (72%)
 - în rest - 28 cauze
 - fără modificări - 40 cauze (55,55 %)
 - hotărîre nouă - 31 cauze
 - retras apelul - 1 cauză
- 6. E.Rătoi – 122 cauze aflate în procedură, 74 cauze examinate (60,66 %)
 - în rest – 47 cauze
 - fără modificări -39 cauze (51,35 %)
 - hotărîre nouă – 34 cauze
 - retras apelul - 1 cauză
 - conexate – 1 cauză
- 7. Gh. Liulca –102 cauze aflate în procedură, 60 cauze examinate (58,82 %)
 - în rest – 42 cauze
 - fără modificări – 28 cauze (46,66 %)
 - hotărîre nouă – 32 cauze
- 8. A.Rotaru –102 cauze aflate în procedură, 57 cauze examinate (55,88%)
 - în rest – 45 cauze
 - fără modificări – 29 cauze (50,88 %)
 - hotărîre nouă – 26 cauze
 - retras apelul - 2 cauze
- 9. R. Burdeniuc –103 cauze aflate în procedură, 71 cauze examinate (68,93 %)
 - în rest – 32 cauze
 - fără modificări – 35 cauze (49,3%)
 - hotărîre nouă – 36 cauze
- 10. D. Pușca – 121 cauze aflate în procedură, 69 cauze examinate (57,02%)
 - în rest – 52 cauze
 - fără modificări – 39 cauze (56,52 %)
 - hotărîre nouă – 28 cauze
 - retras apelul - 2 cauze
- 11. A. Ciobanu – 1 cauză aflate în procedură, 1 cauză examinată

- în rest – 0 cauze
- fără modificări – 1 cauză
- hotărîre nouă – 0 cauze

12.S. Procopciuc–1cauză parvenită, 1 cauză examinată

- în rest – 0 cauze
- fără modificări – 0 cauze
- hotărîre nouă – 1 cauze

În mediu, fiecărui judecător a Colegiului penal în primele 9 luni a anului 2018 i-a revenit spre examinare în ordine de apel a cîte 105 cauze penale, față de 89 cauze în aceeași perioadă a anului 2017.

IV. Examinarea dosarelor penale și materialelor în ordine de recurs.

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți au fost înregistrate în ordine de recurs 721 cauze și materiale penale (23,98%) (inclusiv 127 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate), față de 681 cauze și materiale penale (22,45%) în ordine de recurs parvenite în aceeași perioadă a anului 2017, /inclusiv 63 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate/, dintre care:

- la recursul procurorului - 165 (22,88 %)
- la plîngerea condamnaților, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 401 recursuri (55,62%)
- la plîngerea părții vătămate, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 7 recursuri (0,97 %)
- la recursurile și plîngerile contra încheierilor instanțelor judecătorești – 21 recursuri (2,91 %)
- recursuri și plîngeri contra sentințelor instanțelor judecătorești /cauze penale/ - 205 recursuri
- recursuri și plîngeri contra încheierilor instanțelor judecătorești /materiale penale/ - 516 recursuri

La data de 01.10.2018 au fost încheiate –563 **recursuri** (78,09%) /dintre care: cauze penale și materiale penale / față de 524 **recursuri** (76,95%) examinate în aceeași perioadă a anului 2017 /dintre care: 74 cauze penale și 447 materiale penale.

Rezultatul examinării recursurilor

- recursuri respinse în total – 371 cauze (65,89 %), inclusiv:
 - 108 cauze penale
 - 263 materiale penale
- recursuri admise în total – 184 cauze (32,68%), inclusiv:
 - 44 cauze penale
 - 140 materiale penale

În perioada raportată 8 recursuri au fost retrase (1,42%), față de 5 recursuri (0,95%) retrase în aceeași perioadă a anului 2017

Restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 158 cauze (21,91%) față de 157 cauze (23,05 %) în anul 2017.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2018 cauze penale în recurs (1r-):

1. Gh. Scutelnic – 9 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (66,66%)
 - Fără modificări – 4 (66,66%)
 - la rejudecare – 0
 - hotărîre nouă – 2
 - rest – 3
2. O. Moraru – 23 cauze aflate în procedură, 17 cauze examinate (73,91 %)
 - fără modificări – 13 (76,47%)
 - la rejudecare - 1
 - hotărîre nouă – 2
 - retras recursul – 1
 - rest – 6
3. I. Talpa – 16 cauze aflate în procedură, 10 cauze examinate (62,5 %)
 - fără modificări – 5 (50%)
 - hotărîre nouă - 5
 - rest - 6
4. S. Șleahțițchi – 29 cauze aflate în procedură, 14 cauze examinate (48,28 %)
 - fără modificări – 11 (78,57%)
 - hotărîre nouă - 3
 - restul – 15
5. A.Revenco – 21 cauze parvenite, 20 cauze examinate (95,24 %)
 - fără modificări – 12 (60%)
 - la rejudecare – 1
 - hotărîre nouă – 6
 - retras recursul – 1
 - restul – 1
6. E.Rățoi – 22 cauze parvenite, 19 cauze examinate (86,36 %)
 - fără modificări –14 (73,68%)
 - la rejudecare – 3
 - hotărîre nouă – 2
 - rest – 3
7. Gh. Liulca – 23 cauze parvenite, 18 cauze examinate (78,26 %)
 - fără modificări – 16 (88,88%)
 - la rejudecare – 1
 - hotărîre nouă – 1
 - restul – 5
8. A.Rotaru – 18 cauze parvenite, 14 cauze examinate (77,77 %)

- fără modificări – 10 (71,43%)
- la rejudecare – 1
- hotărîre nouă – 3
- restul – 4

9. R. Burdeniuc – 16 cauze parvenite, 13 cauze examinate (81,25%)

- fără modificări – 11 (84,62%)
- hotărîre nouă – 2
- restul – 3

10. D. Pușca – 28 cauze parvenite, 23 cauze examinate (82,14%)

- fără modificări – 12 (52,17%)
- la rejudecare – 3
- hotărîre nouă – 8
- restul – 5

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 20 cauze penale.

Examinarea materialelor privind plîngerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație (10r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 191 plîngerii conform art. 313 CPP, dintre care au fost încheiate 162 (84,82%) plîngerii.

Rezultatul examinării petițiilor

- recursuri respinse în total – 115 (70,99 %) cauze,
- recursuri admise în total – 45 (27,78%) cauze,

În perioada raportată 2 (1,23 %) cerere a fost retrasă, iar restanța o constituie 29 (15,18 %) cauze.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (10r-):

1. Gh. Scutelnic – 14 cauze aflate în procedură, 13 cauze examinate (92,86 %)

- Fără modificări – 13 (100%)
- casate – 0
- rest – 1

2. O. Moraru – 26 cauze aflate în procedură, 24 cauze examinate (92,31 %)

- fără modificări – 20 (83,33%)
- casate – 4
- rest – 2

3. I. Talpa – 18 cauze aflate în procedură, 14 cauze examinate (77,77%)

- fără modificări – 12 (85,71%)
- casate – 2
- rest - 4

4. S. Șleahțițchi – 23 cauze aflate în procedură, 15 cauze examinate (65,22%)
- fără modificări – 13 (86,66%)
 - casate - 2
 - restul – 8
5. A.Revenco – 16 cauze aflate în procedură, 16 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 8 (50%)
 - casate - 8
 - restul – 0
6. E.Rățoi – 15 cauze aflate în procedură, 14 cauze examinate (93,33 %)
- fără modificări –6 (42,86%)
 - casate – 8
 - rest – 1
7. Gh. Liulca – 17 cauze parvenite, 15 cauze examinate (83,24 %)
- fără modificări –8 (53,33%)
 - casate - 7
 - restul – 2
8. A.Rotaru – 23 cauze parvenite, 19 cauze examinate (82,61 %)
- fără modificări – 13 (68,42%)
 - casate – 5
 - retras recursul – 1
 - restul - 4
9. R.Burdeniuc – 20 cauze parvenite, 16 cauze examinate (80%)
- fără modificări –12 (75%)
 - casate – 3
 - retras recursul – 1
 - restul – 4
10. D. Pușca – 19 cauze parvenite, 16 cauze examinate (84,21%)
- fără modificări – 10 (62,5%)
 - casate – 6
 - restul – 3

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 19 materiale în recurs.

Examinarea materialelor privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție (11r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 32 materiale în recurs conform art. 301 CPP, au fost examinate 31 (96,88%) recursuri/ dintre care 24 fără modificări, 7 casată.

În perioada raportată restanța o constituie 1 cauză

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (11r-):

1. Gh. Scutelnic – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100 %)
 - Fără modificări – 2 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 0
2. O. Moraru – 7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate (100 %)
 - fără modificări – 7 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 0
3. I. Talpa – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (100%)
 - fără modificări – 1 (25%)
 - casate – 3
 - rest - 1
4. S. Șleahțițchi – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100%)
 - fără modificări – 2 (66,66%)
 - casate - 1
 - restul – 0
5. A.Revenco – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%)
 - fără modificări – 0
 - casate - 1
 - restul – 0
6. E.Rățoi – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%)
 - fără modificări – 0
 - casate – 1
 - rest – 0
7. Gh. Liulca – 4 cauze parvenite, 4 cauze examinate (100 %)
 - fără modificări –4 (100%)
 - casate - 0
 - restul – 0
8. A.Rotaru – 5 cauze parvenite, 5 cauze examinate (100 %)
 - fără modificări – 5 (100%)
 - casate – 0
 - restul - 0
9. R.Burdeniuc – 4 cauze parvenite, 3 cauze examinate (75%)
 - fără modificări –2 (66,66%)
 - casate - 1
 - restul – 1
10. D. Pușca – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100%)
 - fără modificări – 1 (100%)
 - casate – 0
 - restul – 0

Examinarea materialelor privind măsuri procesuale de constrângere aplicate cu autorizarea judecătorului de instrucție (12r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 19 materiale în recurs conform art. 302 CPP, au fost examinate 17 recursuri/ dintre care 1 fără modificări, 16 casate.

În perioada raportată 2 cauze au rămas în rest.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (12r-):

1. Gh. Scutelnic – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100 %)
 - Fără modificări – 0
 - casate – 1
 - rest – 0
2. O. Moraru – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100 %)
 - fără modificări – 0
 - casate – 3
 - rest – 0
3. S. Șleahțițchi – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%)
 - fără modificări – 0
 - casate - 1
 - restul – 0
4. A.Revenco – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100%)
 - fără modificări – 0
 - casate - 3
 - restul – 0
5. E.Rățoi – 3 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (66,66%)
 - fără modificări – 0
 - casate – 2
 - rest – 1
6. Gh. Liulca – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
 - fără modificări – 0
 - casate - 1
 - restul – 0
7. A.Rotaru – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
 - fără modificări – 0
 - casate – 1
 - restul - 0
8. R.Burdeniuc – 4 cauze parvenite, 4 cauze examinate (100%)
 - fără modificări – 1 (25%)
 - casate - 3
 - restul – 0
9. D. Pușca – 2 cauze parvenite, 1 cauză examinată (50%)
 - fără modificări – 1 (100%)
 - casate – 0
 - restul – 1

Examinarea materialelor privind măsuri speciale de investigații (13r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 10 materiale în recurs în indicele **13r**, au fost examinate 10 recursuri/ dintre care 2 fără modificări, 8 casate.

Examinarea materialelor privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură **256** plângeri, dintre care au fost examinate **182** (71,09%) plângeri

Rezultatul examinării materialelor

- recursuri respinse în total – 117 (64,29 %) cauze,
- recursuri admise în total – 63 (34,62 %) cauze,

În perioada raportată 2 (1,1%) cauze s-au retras recursul, restanța o constituie 74 (20,42%) cauze.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (21r-):

1. Gh. Scutelnic – 19 cauze aflate în procedură, 10 cauze examinate (52,63 %)
 - Fără modificări – 9 (90%)
 - casate – 1
 - rest – 9
2. O. Moraru – 35 cauze aflate în procedură, 19 cauze examinate (54,29 %)
 - fără modificări – 14 (73,68%)
 - casate – 5
 - rest – 16
3. I. Talpa – 25 cauze parvenite, 18 cauze examinate (72%)
 - fără modificări – 12 (66,66%)
 - casate – 6
 - rest – 7
4. S. Șleahțițchi – 36 cauze parvenite, 19 cauze examinate (52,77 %)
 - fără modificări – 18 (94,74%)
 - casate – 0
 - retras recursul – 1
 - restul – 17
2. A.Revenco – 27 cauze parvenite, 22 cauze examinate (81,48 %)
 - fără modificări – 9 (40,91%)
 - casate - 13
 - restul – 5
3. E.Rățoi – 25 cauze parvenite, 19 cauze examinate (76 %)
 - fără modificări – 11 (57,89%)

- casate – 8

- rest – 6

4. Gh. Liulca – 25 cauze parvenite, 22 cauze examinate (88 %)

- fără modificări – 13 (59,09%)

- casate - 9

- restul – 3

8. A.Rotaru – 21 cauze parvenite, 18 cauze examinate (85,71 %)

- fără modificări – 12 (66,66%)

-casate – 5

-retras recursul – 1

- restul - 3

9. R.Burdeniuc – 21 cauze parvenite, 19 cauze examinate (90,48%)

- fără modificări – 11 (57,89%)

- casate - 8

- restul – 2

10. D. Pușca – 22 cauze parvenite, 16 cauze examinate (72,73%)

- fără modificări – 8 (50%)

- casate – 8

- restul – 6

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 25 materiale în recurs.

Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (1rz-, 1cc-)

Pe parcursul a 9 luni a anului 2018, cereri privind recuzare sau abținere, s-au aflat în procedură 2 cereri / dintre care 1 cerere a fost respinsă, 1 cerere a fost retras recursul, cereri privind ridicarea conflictului de competență – 3 /dintre care 2 cereri s-a respins demersul, 1 cerere a fost admis demersul.

Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (1r/h-;)

Pe parcursul a 9 luni a anului 2018, s-au aflat în procedură 2 cauză penală în revizuire / dintre care 1 cerere a fost examinată fiind retras recursul, 1 cauză – rest la sfîrșitul perioadei.

Examinarea materialelor în recurs cu privire la strămutare (24r-)

Pe parcursul a 9 luni a anului 2018, materiale în recurs privind strămutarea cauzelor penale, s-a aflat în procedură 1 cerere / care 1 cerere a fost soluționată (fără modificari).

V. Examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest precum și prelungirea termenului de ținere sub arest.

În perioada raportată au parvenit spre examinare 466 recursuri (15,5%) despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest și arestului la domiciliu, față de 713 recursuri (23,51%) pe categoria dată în anul 2017, dintre care:

- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului preventiv – 131 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a refuzat aplicarea arestului preventiv – 12 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului la domiciliu – 18 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a refuzat de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1 recurs,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest – 77 recursuri,
- refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 3 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest la domiciliu – 38 recursuri,
- recursuri asupra hotărârii prin care s-a refuzat de a prelungi termenul de ținere sub arest la domiciliu – 1 recurs
- recursuri asupra hotărârilor de prelungirea arestului în judecată – 173 recursuri,
- recursuri asupra înlocuirii arestului în obligațiunea de a nu părăsi localitatea – 5 recursuri,
- recursuri asupra înlocuirii liberării provizorie sub control judiciar – 2 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 4 recursuri
- recursuri asupra prelungirii liberării provizorie sub control judiciar – 1 recurs,

Restanța la sfârșitul perioadei de referință - 4 recurs,

În conformitate cu art. 312 CP RM în termen de 3 zile din momentul primirii au fost examinate 761 recursuri cu următorii indici:

- recursuri respinse – 392 (85,03%), inclusiv:
 - * arest preventiv – 114
 - * refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 8
 - * arest la domiciliu – 12
 - * refuz de a elibera mandate de arest la domiciliu - 1
 - * prelungirea termenului de ținere sub arest – 67
 - * refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 3
 - * prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 28
 - * refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest la domiciliu – 1
 - * prelungirea arestului în judecată – 149

- * aplicarea obligației de a nu părăsi localitatea – 4
- *înlocuirea liberării provizorie sub control judiciar – 2
- *anularea obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 2
- *prelungirea liberării provizorie sub control judiciar – 1

- recursuri admise – 64 (13,88%), inclusiv:

- * arest preventiv – 14
- * refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 4
- * arest la domiciliu – 4
- * prelungirea termenului de ținere sub arest – 9
- * prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 10
- * prelungirea arestului în judecată – 20
- * aplicarea obligațiunii de a nu părăsi localitatea - 1
- * anularea obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 2

Din totalul recursurilor examinate 5 recursuri (1,08 %) au fost retrase, 1 (0,21%)– scos de pe rol, rest – 4 recursuri (0,86%).

Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată:

1. Gh. Scutelnic – 32 cauze aflate în procedură, 30 cauze examinate, fără modificări – 26, anulate - 4 (13,33 %), rest - 2
2. O. Moraru – 60 cauze aflate în procedură, 60 cauze examinate, fără modificări - 53, anulate – 6 (10 %), recurs retras – 1, rest – 0
3. I. Talpa – 45 cauze aflate în procedură, 45 cauze examinate, fără modificări - 43, anulate - 2 (4,44 %), rest - 0
4. S. Șleahțițchi – 47 cauze aflate în procedură, 47 cauze examinate, fără modificări - 36, anulate - 10(21,28%), recurs retras – 1, rest – 0,
5. A.Revenco – 48 cauze aflate în procedură, 47 cauze examinate, fără modificări – 37, anulate – 9 (19,15 %), recurs retras – 1, rest - 1
6. E.Rățoi – 57 cauze aflate în procedură, 56 cauze examinate, fără modificări - 47, anulate – 6 (10,71%), rest - 1
7. Gh. Liulca – 51 cauze aflate în procedură, 50 cauze examinate, fără modificări – 41, anulate - 8 (16%), recurs retras – 1, scos de pe rol – 1, rest - 0
8. A.Rotaru – 34 cauze parvenite, 34 cauze examinate, fără modificări – 27, anulate – 7 (20,59 %), rest – 0
9. R.Burdeniuc – 48 cauze parvenite, 48 cauze examinate, fără modificări – 40, anulate - 8 (16,67 %), rest - 0
10. D. Pușca - 44 cauze parvenite, 44 cauze examinate, fără modificări – 42, anulate - 1 (2,27 %) recursuri retrase - 1, rest - 0

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare cîte 47 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor, față de 71 recursuri în aceeași perioadă a anului 2016.

VI. Examinarea în ordine de recurs a materialelor contravenționale.

Spre examinare în 9 luni a anului 2018 s-au aflat în procedură 761 recursuri (25,31%)/inclusiv 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ față de 751 recursuri /inclusiv 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ parvenite în anul 2017, sau cu 10 mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2017.

Dinamica examinării recursurilor înaintate:

- la recursul procurorului - 12 materiale (1,84 %)
- la recursul contravenientului - 407 (62,33 %)
- la recursul agentului constatatator – 203 (31,09 %)
- la recursul părții vătămate – 31 (4,75 %)

La momentul raportării au fost soluționate 613 materiale contravenționale (80,55%), față de 616 materiale (82,02 %) examinate pe aceeași perioadă în anul 2017, dintre care în perioada raportată 2 recursuri au fost retrase, restanță la sfîrșitul perioadei de referință constituie 148 cauze (19,45%), față de 135 cauze (17,98 %) în anul 2017

Materialele menționate au fost examinate cu următorii indici:

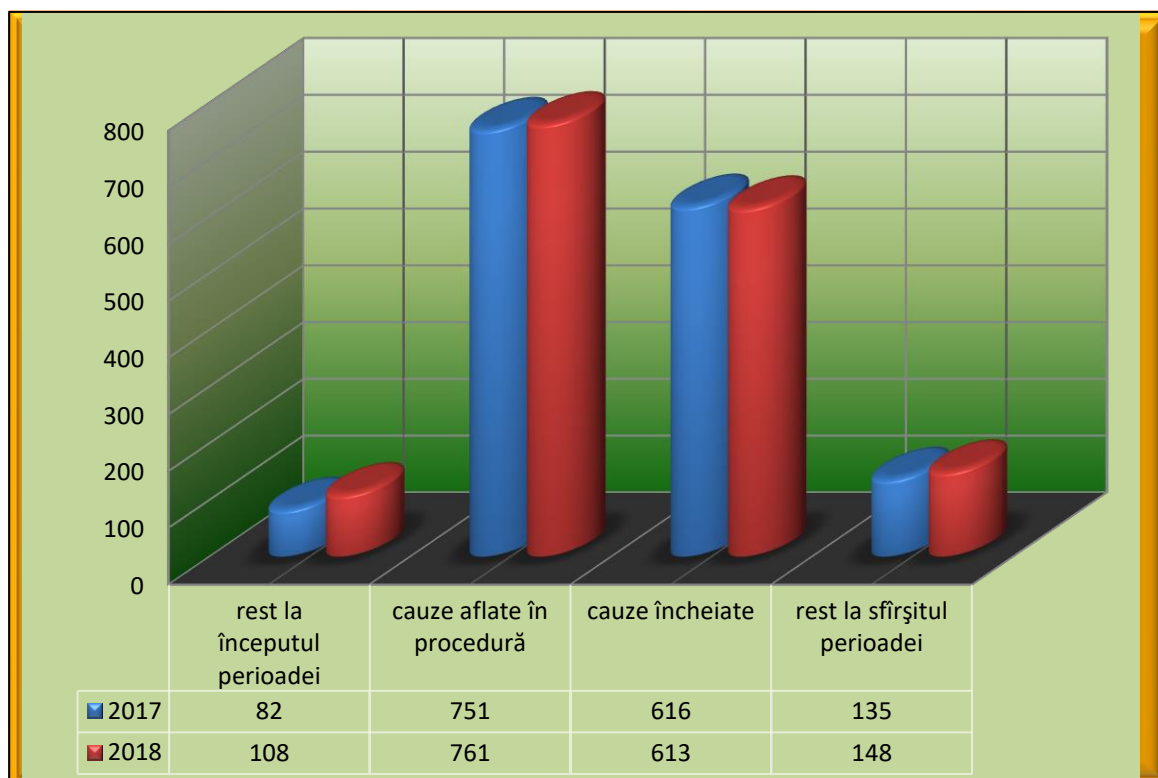
1. recursuri respinse – 349 (56,93 %);
2. recursuri admise – 216 (35,24 %)
3. retras recursul – 2 (0,33 %)

În perioada raportată colegiul penal a examinat 613 recursuri împotriva hotărîrilor contravenționale pe următoarele tipuri de contravenții:

- contravenții ce atentează la drepturile politice, de muncă și la alte drepturi constituționale ale persoanei fizice – 36 recursuri /18 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la sănătatea populației - 64 recursuri / 31 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la drepturile reale – 4 recursuri /2 respinse/
- contravenții în domeniul protecției mediului – 12 recursuri /7respinse/
- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energeticii, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului – 9 recursuri /3 respinse/
- contravenții în domeniul agricol și sanitary-veterinar – 1 / 1 respins /
- contravenții ce atentează la regimul de transport – 3 recurs /0 respinse/
- contravenții în domeniul circulației rutiere - 113 recursuri / 66 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea de întreprinzător, fiscalitatea, activitatea vamală și valorile mobiliare - 35 recurs /23 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea autorităților publice – 36 recursuri / 15 respinse/
- contravenții ce atentează la regimul frontierei de stat și regimul de ședere pe teritoriul RM- 5 recursuri / 4 respinse /

- contravenții în domeniul supravegherii pieții, metrologiei, standardizării și protecției consumatorilor – 29 recursuri / 22 respinse/
- contravenții ce atentează la ordinea publică - 26 recursuri /13 respins/
- contravenții în domeniul evidenței militare – 2 recursuri / 0 respinse /
- alte contravenții – 236 recursuri /145 respinse/.

Situația grafică pe cauzele contravenționale poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr. 3



Rezultatele activității judecătorilor Curții de Apel Bălți referitor la examinarea cauzelor contravenționale supuse căilor ordinare de atac la 9 luni 2018 sînt următoarele:

1. Gh.Scutelnic - 52 cauze aflate în procedură, 41 cauze examinate, fără modificări – 32, casate - 10 (24,39%), rest - 11 cauze.
2. O. Moraru –97 cauze aflate în procedură, 76 cauze examinate, fără modificări - 50 cauze, anulate - 25 cauze (32,89%), recurs retras – 1, rest - 21 cauze.
3. I. Talpa – 74 cauze aflate în procedură, 58 cauze examinate, fără modificări - 30 cauze, anulate -28 cauze (48,28%), restul - 16 cauze
4. S. Șleahtițchi – 101 cauze aflate în procedură, 73 cauze examinate, 54 cauze fără modificări, 19 cauze anulate (26,03%), restul –28 cauze
5. A.Revenco – 77 cauze aflate în procedură, 61 cauze examinate, fără modificări - 26 cauze, 35 cauze anulate (57,38 %), restul – 16 cauze.

6. E.Răţoi – 71 cauze aflate în procedură, 58 cauze examinate, fără modificări -22 cauze, cauze anulate - 36 (62,07%), restul – 13 cauze
7. Gh. Liulca –75 cauze aflate în procedură, 64 cauze examinate, fără modificări - 31 cauze, casate – 33 cauze (51,56 %), restul - 11 cauze
8. A.Rotaru – 65 cauze aflate în procedură, 54 cauze examinat, fără modificări- 30 cauze, casate - 24 cauze (44,44 %), restul - 11 cauze
9. R.Burdeniuc – 72 cauze aflate în procedură, 65 cauze examinate, fără modificări - 40, casate - 24 (36,92%), retras recursul – 1, restul - 7 cauze
- 10.D. Puşca – 77 cauze aflate în procedură, 63 cauze examinate, fără modificări - 34, casate - 29 (46,03%), restul – 14 cauze.

Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (4r/h-)

Pe parcursul a 9 luni a anului 2018, s-au aflat în procedură 2 cauze penale în revizuire / dintre care 1 cerere a rămas fără modificări, 1 cauză rest.

În baza celor relatate, pe parcursul activității Colegiului penal al Curții de Apel Bălți ca instanță de apel și recurs în 9 luni a anului 2018 s-a stabilit, că instanțele de fond în linii generale corect aplică prevederile legislației în vigoare la examinarea dosarelor penale.

Tot odată sînt frecvente încălcări și erori admise de către instanțele de fond, care servesc temei pentru casarea sentințelor.

Astfel cele mai frecvente încălcări depistate de către Colegiul penal ca instanță de apel și recurs sînt:

La pronunțarea sentințelor și stabilirea pedepsei penale, instanțele de fond nu totdeauna țin cont de prevederile art.art.7,61,75,76 CP RM referitor la caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii, de persoana celui vinovat și circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea penală, de motivul acesteia, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de scopul pedepsei penale de restabilire a echității sociale.

Au loc cazuri de atragere din partea instanțelor de fond la răspundere penală a persoanelor contrar prevederilor art.60 CP RM, după expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

La examinarea dosarelor penale instanțele de fond deseori eronat aplică prevederile art.79 CP RM, în cazuri cînd aplicarea pedepsei mai blînde decît cea prevăzută de lege nu este posibilă.

Aplicarea eronată a prevederilor art.34, 82 CP RM în caz de recidivă de infracțiuni.

Încălcarea prevederilor art.84 și art.85 CP în cazul aplicării pedepsei penale pentru concurs de infracțiuni sau cumulului de sentințe.

Aplicarea eronată a prevederilor art.109 CP în cazurile soluționării cererii de încetare a procesului penal în legătură cu împăcarea părților.

Neargumentarea soluțiilor, cît privește neaplicarea pedepsei complimentare în cazurile prevăzute de lege.

Nerespectarea condițiilor de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției. Încălcarea prevederilor art.506 alin.(3), (4); art.507-509 CPP.

Încălcarea prevederilor art.80 CP la aplicarea pedepsei în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției.

Încălcarea prevederilor art.325 alin.(1) CPP, adică, judecarea cauzei cu depășirea limitei învinuirii formulate în rechizitoriu.

Judecarea cauzei fără participarea procurorului, inculpatului, precum și a apărătorului, interpretului și traducătorului, când participarea lor era obligatorie potrivit legii.

Neargumentarea cuantumului despăgubirilor materiale și sumei exacte care necesită a fi încasată.

Activitatea Colegiului Civil la îndeplinirea justiției

Pe parcursul a 9 luni a anului 2018 în procedura Curții de Apel Bălți s-au aflat 2627 cauze civile, (dintre care restul de cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 912 cauze), cu 885 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017.

- în prima instanță (2-) – **6** cauze (0,23%), *cu 2 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (33,33%);*

- în baza Legii Contenciosului administrativ (3-) – **1** cauză (0,04%), *la fel ca în aceeași perioadă a anului 2017;*

- în ordine de apel (2a-) – **1042** cauze (39,67%), *cu 332 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (31,86%);*

- în ordine de recurs (2r-) – **424** cauze (16,14%), *cu 70 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (16,51%);*

- în ordine de revizuire (2rh) – **15** cauze (0,57%), *cu 4 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (26,67%);*

- în a II-a instanță în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-, 3r-) – **387** cauze (14,73%), *cu 132 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (34,12%);*

► *în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-) – 318 cauze (82,17%), cu 57 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (17,92%);*

► *în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r-) – 69 cauze (17,83%), cu 73 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;*

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (3rh-) – **5** cauze (0,19%), *cu 2 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (40%);*

- cereri de strămutare, recuz și abținere (22r-, 23r-; 24r-;) – **19** cereri aflate în procedură (0,72%), *cu 3 cereri mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (15,79%);*

- în prima instanță economice (2c-; 2i-) – **472** cauze (17,97%), *cu 322 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (68,22%);*

- în ordine de apel comercial (2ac-) – **145** cauze (5,52%), *cu 38 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (26,21%)*;
- în ordine de recurs comercial (2rc-) – **63** cauze (2,4%), *cu 22 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (34,92%)*;
- în ordine de revizuire comercială (2rhc-) – **7** cauze (0,27%), *cu 3 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (42,86%)*;
- în ordine de recurs privind judecarea cauzelor de insolvabilitate (**2rci**) – **20** cauze aflate în procedură (0,76%);
- în ordine de recurs privind judecarea cauzelor de insolvabilitate (**2ri**) – **21** cauze aflate în procedură (0,8%).

**Colegiul Civil în perioada a 9 luni ale anului 2018 a soluționat în total
2093 cauze civile (79,67%), cu 82 cauze mai puțin ca
în aceeași perioadă a anului 2017 (3,92%)**

- în prima instanță (2-) – **6** cauze (0,29%), *cu 2 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (33,33%)*;
- baza Legii Contenciosului administrativ (3-) – **1** cauză (0,05%), *la fel ca în aceeași perioadă a anului 2017*;
- în ordine de apel (2a-) – **726** cauze (34,69%), *cu 218 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (30,03%)*;
- în ordine de recurs (2r-) – **390** cauze (18,63%), *cu 35 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (8,97%)*;
- în ordine de revizuire (2rh-) – **12** cauze (0,57%), *cu 7 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (58,33%)*;
- în a II-a instanță în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-, 3r-) – **278** cauze (13,28%), *cu 101 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (36,33%)*;
 - *în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-) – 219 cauze (78,78%), cu 44 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (20,09%)*;
 - *în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r-) – 59 cauze (21,22%), cu 57 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (96,61%)*.
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (3rh-) – **3** cauze (0,14%), *cu 3 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%)*;
- strămutare, recuz și abținere (22r-, 23r-, 24r-) – **18** cereri examinate (0,86%), *cu 2 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (11,11%)*;
 - *strămutare – 11 cauze (61,11%), cu 3 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a a nului 2017 (27,27%)*;
 - *recuz și abținere – 1 cauză (5,55%), cu 7 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a a nului 2017*;
 - *conflict de competență – 6 cauze (33,33%), cu 2 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a a nului 2017 (33,33%)*.

- în prima instanță economice (2c-, 2i-) – **472** cauze (22,55%), cu 191 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (40,47%);
- în ordine de apel comercial (2ac) – **95** cauze (4,54%), cu 27 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (28,42%);
- în ordine de recurs comercial (2rc) – **56** cauze (2,67%), cu 14 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (25%);
- în ordine de revizuire comercială (2rhc) – **4** cauze (0,19%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de recurs privind judecarea cauzelor de insolabilitate (**2rci**) – **14** cauze aflate în procedură (0,67%);
- în ordine de recurs privind judecarea cauzelor de insolabilitate (**2ri**) – **18** cauze aflate în procedură (0,86%).

**La sfârșitul perioadei raportate au rămas
pe rol 534 cauze (20,33%), cu 703 mai puțin ca în aceeași
perioadă a anului 2017:**

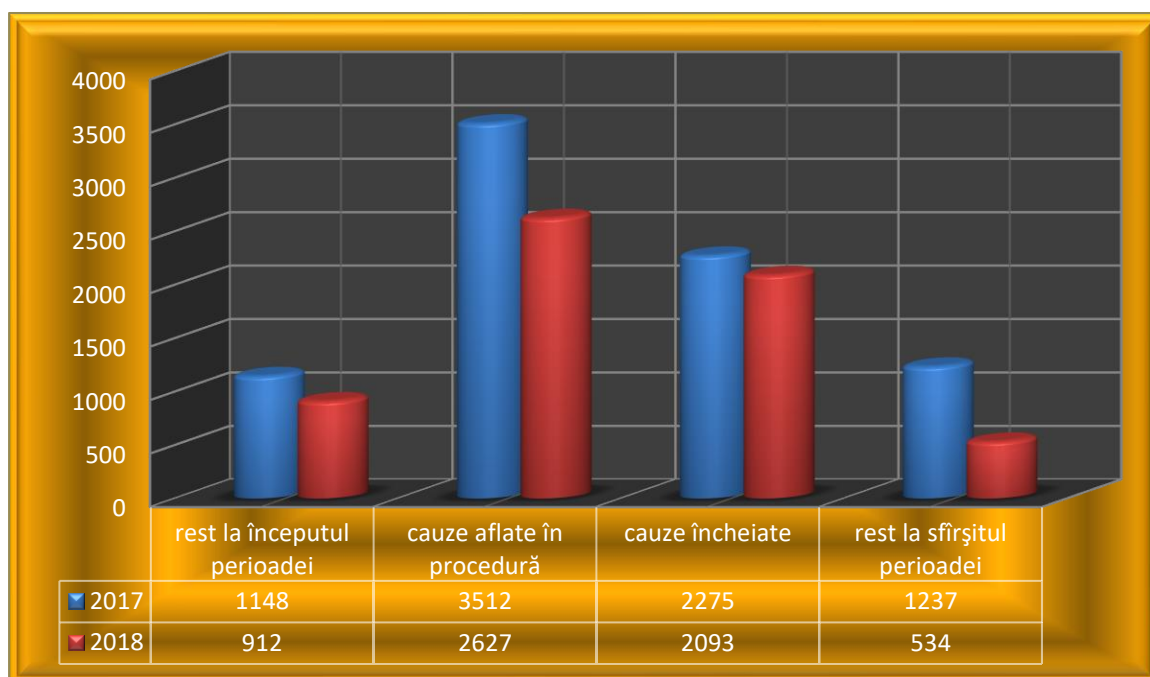
- în ordine de apel (2a) – **316** cauze (59,18%), cu 114 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (36,07%);
- în ordine de recurs (2r) – **34** cauze (6,37%), cu 35 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de revizuire (2rh) – **3** cauze (0,56%), cu 3 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în a II-a instanță în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-, 3r-) – **109** cauze (20,41%), cu 25 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (22,93%):
 - în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-) – **99** cauze (81,43%), cu 15 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (15,15%);
 - în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r-) – **10** cauze (18,57%), cu 16 cauze mult ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (3rh-) – **2** cauze (0,37%), cu 1 cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);
- în prima instanță economice (2c-, 2i-) – nu a rămas în rest nici o cauză;
- în ordine de apel comercial (2ac) – **50** cauze (9,36%), cu 11 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (22%);
- în ordine de recurs comercial (2rc) – **7** cauze (1,31%), cu 8 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de revizuire comercială (2rhc) – **3** cauze (0,56%), cu 3 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);
- recuz și abținere (22r-, 23r-, 24r-) – **1** cauză (0,19%), cu 1 cauză mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);
- în ordine de recurs privind judecarea cauzelor de insolabilitate (**2rci**) – **6** (1,12%) cauze au rămas în rest;

- în ordine de recurs privind judecarea cauzelor de insolvabilitate **(2ri)** – 3 (0,56%) cauze au rămas în rest.

Toate cauzele civile examinate de către Colegiul Civil în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor civile, Colegiul Civil a respectat pe deplin normele procesuale privind dreptul la translator, privind dreptul pârților (intimaților) de a face obiecții la pretențiile acțiunii (apelului) prin depunerea referinței.

Situația grafică poate fi vizualizată în schema de mai jos



I. Examinarea cauzelor civile în prima instanță (2-)

Pe parcursul a **9 luni** a anului **2018** în prima instanță s-au aflat în procedură **6** cauze civile, **6** cauze fiind examinate, **2** cauze admise, pe **2** cauze au fost restituite cererile, și **2** cauze au fost trimise după competență.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au primit:

- 1. D.Corolevschi** – **1** cauză aflată în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 1 cauză trimisă după competență;
- 2. A.Ciobanu** – **1** cauză aflată în procedură,
1 – cererea restituită;
- 3. Iu.Grosu** – **2** cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 2 cauze încheiate, 1 cauză admisă,
1 – restituită cererea;
- 4. D.Stănilă** – **1** cauză aflată în procedură, 1 cerere încheiată,

1 cerere transmisă după competență;

5. **E.Bejenaru** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată și admisă acțiunea.

II. Examinarea cauzelor civile în prima instanță în baza Legii contenciosului administrativ (3-)

La Curtea de Apel Bălți în perioada a **9 luni 2018** s-a aflat în procedură **1** cauză, care a fost restituită.

Prima instanță în baza Legii contenciosului administrativ (indicele 3-):

1. **E.Bejenaru** - 1 cauză aflată în procedură, 1 – restituită cererea;

III. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel (2a-):

Pe parcursul a **9 luni** ale anului **2018** în ordine de apel, s-au aflat în procedură **1042** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este - 259*).

Din numărul total de cauze atacate cu cereri de apel (**1042**) au fost încheiate **726** cauze (69,67%), dintre care:

- pe **272** cauze au fost menținute hotărârile instanțelor de fond (37,46%);
- pe **18** cauze au fost modificate hotărârile instanțelor de fond (2,48%);
- pe **157** cauze au fost pronunțată hotărâre nouă (21,62%);
- pe **50** cauze au fost trimise la rejudecare (6,89%);
- **5 cauze** au fost trimise după competență (10%);
- **5 cauze** au fost scoase de pe rol (0,69%);
- pe **11** cauze au încetat procedura (1,51%);
- pe **6** cauze cererea a fost retrasă (0,83%);
- pe **207** cauze cererile de apel au fost remise fără soluționare (28,51%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **316** cauze civile (30,33%) ceea ce se datorează volumului mare de lucru a fiecărui judecător.

Cele mai frecvente categorii de dosare examinate în ordine de apel sunt:

- cu privire la repararea daunei - **64** cauze;
- cu privire la alte litigii de muncă - **10** cauze;
- cu privire la evacuare - **8** cauze;
- cu privire la desfacerea căsătoriei - **23** cauze;
- cu privire la dreptul de proprietate - **20** cauze;
- cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică - **15** cauze;
- cu privire la restabilirea la lucru - **5** cauze;
- cu privire la apărarea onoarei și demnității - **4** cauze;
- în baza acțiunilor ce reies din contractul de arendă - **7** cauze;

- în baza acțiunilor ce reies din litigiile funciare - 3 cauze;
- alte acțiuni - 350 cauze.

La fel au fost examinate în ordine de apel și alte categorii de dosare, cum ar fi:

- alte categorii de cauze cu privire la locuințe - 1 cauză;
- cu privire la protecția drepturilor consumatorului - 1 cauză;
- cu privire la stabilirea paternității - 1 cauză;
- cu privire la înfiere - 1 cauză;

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A.Albu –** 111 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 72 cauze încheiate (64,86%), fără modificări - 28 (38,88%), modificate – 1, hotărîre nouă - 12, rejudecare – 11, restituit apelul – 20, rest – 39;
- 2.N.Chircu -** 63 cauze aflate în procedură (3 rest la începutul anului), 45 cauze încheiate (71,43%), fără modificări – 16 (35,55%), modificate – 2, hotărîre nouă – 10, restituit apelul – 17, rest - 18;
- 3. A. Corcenco –** 62 cauze aflate în procedură, (17 rest la începutul anului), 51 cauze încheiate (82,26%), fără modificări - 18 (35,29%), hotărîre nouă – 10, rejudecare – 8, după competență - 1, restituit apelul – 15, rest – 11;
- 4. D.Corolevschi –** 76 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 38 cauze încheiate (50%), fără modificări - 15 (39,47%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 1, încetată procedura – 2, rest – 38;
- 5. Al. Gheorghieș -** 12 rest la începutul anului;
- 6. A.Garbuz –** 85 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 61 cauze încheiate (71,76%), fără modificări - 26 (42,62%), modificate – 2, hotărîre nouă – 17, rejudecare – 2, încetată procedura – 3, restituit apelul - 11, rest – 24;
- 7. E.Grumeza -** 95 cauze aflate în procedură, (28 rest la începutul anului), 73 cauze încheiate (76,84%), fără modificări - 28 (30,36%), modificate – 2, hotărîre nouă – 14, rejudecare – 5, scos de pe rol – 4, încetată procedura – 2, restituit apelul – 18, rest – 22;
- 8. Iu.Grosu –** 79 cauze aflate în procedură, (16 rest la începutul anului),

63 cauze încheiate (79,75%), fără modificări – 18 (28,57%),
modificate – 2, hotărîre nouă – 14, rejudecare – 2,
retras apelul – 3, rest – 16;

9. G.Polivenco – 1 cauză rest la începutul anului, **1** - rest;

10. S.Procopciuc – 87 cauze aflate în procedură, (25 rest la începutul anului),
70 cauze încheiate (80,46%), fără modificări – 33 (47,14%),
modificate – 3, hotărîre nouă – 13, rejudecare - 3,
încetată procedura – 1, restituit apelul – 17, rest - 17;

11. A.Ciobanu – 86 cauze aflate în procedură, (21 rest la începutul anului),
64 cauze încheiate (74,42%), fără modificări – 24 (37,5%),
hotărîre nouă – 12, rejudecare - 5, după competență – 1,
încetată procedura – 1, restituit apelul – 20,
retras apelul – 2, rest – 22;

12.A.Toderaș - 104 cauze aflate în procedură, (32 rest la începutul anului),
71 cauze încheiate (68,27%), fără modificări - 26 (36,62%),
modificate – 2, hotărîre nouă – 18, rejudecare – 3,
după competență – 2, încetat procedura – 2,
restituit apelul - 20, rest – 33;

13. D.Stănilă – 110 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului),
70 cauze încheiate (63,64%), fără modificări - 24 (34,28%),
hotărîre nouă – 19, modificate – 1, după competență – 1,
rejudecare – 7, restituit apelul - 18, retras apelul – 1, rest – 40;

14. E.Bejenaru - 83 cauze aflate în procedură, (15 rest la începutul anului),
48 cauze examinate (57,83%), fără modificări – 16 (33,33%),
hotărîre nouă – 10, rejudecare – 3, scos de pe rol – 1,
restituit apelul - 15, rest – 35.

Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:

- ✓ mai mult de 12 luni - 8 dosare;
- ✓ mai mult de 24 luni - 8 dosare;
- ✓ mai mult de 36 luni – 6 dosare;

Motivele fiind – numirea expertizelor, prezentarea de către părți a noilor probe,
suspendarea examinării pînă la examinarea altei cauze ce au tangență directă între ele.

IV. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs (2r-)

În ordine de recurs pe parcursul **9 luni** a anului 2018 s-au aflat în procedură la
Curtea de Apel Bălți **424** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la
începutul perioadei raportate este* – 69), dintre care au fost încheiate **390** cauze
(91,98%), restituit recursul – **56** cauză (14,36%) și restul dosarelor neîncheiate la

sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **34** cauze (8,02%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**390**):

- pe **33** cauze (8,46%) – au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri;
- pe **111** cauze (28,46%) – au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare;
- pe **189** cauze (46,12%) – au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond;
- pe **1** cauză (0,26%) – a fost strămutat recursul;
- pe **56** cauze (14,36) – a fost restituit recursul.

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din 24 cauze ale instanțelor de fond cu privire la repararea daunei, au fost casate **11** cauze (45,83%);
- din 1 cauză a instanței de fond privind restabilirea la lucru, 1 cauză a fost casată (100%);
- din 6 cauze a instanței de fond pe alte cauze, 2 cauze au fost casate (33,33%);
- din 2 cauze a instanței de fond privind evacuarea, a fost casată 1 cauză (50%);
- din 2 cauze a instanței de fond privind dreptul de proprietate al cetățenilor asupra suprafeței locative, 1 cauză a fost casată (50%);
- din 1 cauză din categoria cu privire la locuințe, 1 cauză a fost casată (100%);
- din 2 cauze a instanței de fond privind stabilirea paternității, 1 cauză a fost casată (50%);
- din 2 cauze ale instanțelor de fond cu privire la desfacerea căsătoriei au fost casate 1 cauze (50%);
- din 14 cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate au fost casate 5 cauze (35,71%);
- din 1 cauze ale instanței de fond cu privire apărarea onoarei și demnității a fost casată 1 cauză (100%);
- din 8 cauze a instanței de fond cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică, 5 cauze au fost casate (62,5%);

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A.Albu –** **46** cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului),
42 cauze încheiate (91,3%), fără modificări – 28 (66,67%),
hotărîre nouă – 5, rejudecare – 6,
restituit recursul – 3, rest – 4;
- 2. N.Chircu –** **33** cauze aflate în procedură,
32 cauze încheiate (96,97%), fără modificări – 11 (34,37%),
hotărîre nouă – 7, rejudecare – 7,
restituit recursul – 7, rest – 1;

- 3. A.Corcenco** – 20 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului),
19 cauze încheiate (95%), fără modificări – 6 (31,58%),
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 5,
restituit recursul – 6, rest – 1;
- 4. D.Corolevschi** – 29 aflate în procedură, 25 cauze încheiate (86%),
fără modificări – 11 (44%), hotărîre nouă – 1,
rejudecare – 8, restituit recursul – 5, rest - 4;
- 5. A.Garbuz** – 35 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului),
33 cauze încheiate (94,28%), fără modificări – 15 (45,45%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 12, rest - 2;
- 6. E.Grumeza** – 37 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul anului),
34 cauze încheiate (91,89%), fără modificări – 16
(47,06%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 13,
restituit recursul – 4, rest - 3;
- 7. Iu. Grosu** – 32 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),
30 cauze încheiate (93,75%), fără modificări – 14
(46,67%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 10, rest - 2;
- 8. S.Procopciuc** – 35 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul anului),
34 cauze încheiate (97,14%), fără modificări – 21
(61,76%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 10,
restituit recursul – 2, rest – 1;
- 9. A.Toderaş** – 43 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului),
40 cauze încheiate (93,02%), fără modificări – 24 (60%),
hotărîre nouă – 3, rejudecare – 9, restituit recursul – 4, rest – 3;
- 10. A.Ciobanu** – 38 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului),
35 cauze încheiate (92,11%), fără modificări – 15 (42,86%),
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 12, restituit recursul – 6, rest – 3;
- 11. D.Stănilă** – 41 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului),
34 cauze încheiate (82,93%), fără modificări – 14 (41,18%),
hotărîre nouă – 5, rejudecare – 11,
restituit recursul – 4, rest – 7;
- 12. E.Bejenaru** – 35 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului),
32 cauze încheiate (91,43%), fără modificări – 14 (43,75%),
hotărîre nouă – 4, rejudecare – 8,
restituit recursul – 5, rest – 3.

Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:
✓ mai mult de 2 luni - 84 dosare.

V. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a)

Pe parcursul a **9** luni ale anului 2018, în ordine de apel, în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **318** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 78*), au fost examinate **219** cauze (60,87%) și la sfârșitul perioadei raportate au rămas pe rol **99** cauze (31,13%).

Din totalul de cauze examinate (**219**):

- pe **96** cauze (43,83%), au fost menținute fără modificări hotărârile instanței de fond;
- pe **68** cauze (31,05%), au fost casate hotărârile instanței de fond;
- pe **21** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (9,59%).
- pe **4** cauze a fost încetată procedura (1,83%);
- pe **1** cauză a fost modificată hotărârea (0,46%).
- pe **27** cauze apelul a fost restituit fără soluționare (12,33%);
- pe **1** cauză a fost retras recursul (0,46%);
- pe **1** cauză a fost restituit recursul (0,46%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **49** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **26** cauze (53,06%);
- din **46** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, stat, oraș au fost casate **26** cauze (56,52%);
- din **75** cauze ale instanțelor de fond împotriva hotărârilor organelor fiscale și financiare, au fost casate **32** cauze (42,67%);
- din **19** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **8** cauze (42,1%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A.Albu –** **29** cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 17 cauze încheiate (50,62%), fără modificări – 3 (17,65%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 1, scos de pe rol – 1, încetată procedura – 2, restituit apelul – 4, rest – 12;
- 2. N.Chircu –** **17** cauze aflate în procedură, 12 cauze încheiate (70,59%), fără modificări – 7, hotărîre nouă – 4, rejudecare – 1,

rest – 1;

- 3. A.Corcenco – 21** cauze aflate în procedură (5 rest la începutul anului), 17 cauze încheiate (80,95%), fără modificări – 5 (29,41%), hotărîre nouă – 5, restituit apelul – 1, rejudecare – 5, încetată procedura – 1, rest – 4;
- 4. D.Corolevschi – 26** cauze aflate în procedură, 13 cauze încheiate (50%), hotărîre nouă – 5, fără modificări – 5 (30,46%), restituit apelul – 3, rest - 13;
- 5. Al. Gheorghies - 1** cauză aflată în procedură și redistribuită judecătorului E.Bejenaru;
- 6. A Garbuz – 24** cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 17 cauze încheiate (70,83%), fără modificări – 9 (52,94%), hotărîre nouă – 7, rejudecare – 1, rest – 7;
- 7. E. Grumeza – 21** cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul anului), 15 cauze încheiate (71,43%), fără modificări – 10 (66,67%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 1, rest – 6;
- 8. Iu. Grosu – 20** cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 15 cauze încheiate (75%), fără modificări – 4 (26,67%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 6, restituit apelul – 2, rest – 5;
- 9. S.Procopciuc – 23** cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului), 19 cauze încheiate (82,61%), fără modificări – 10 (52,63%), hotărîre nouă – 5, rejudecare – 1, restituit apelul – 3, rest - 4;
- 10. A.Toderaș – 38** cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului), 25 cauze încheiate (65,79%), fără modificări – 13 (52%), hotărîre nouă – 7, restituit apelul – 5, rest – 13;
- 11. A.Ciobanu – 33** cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 28 cauze încheiate (84,85%), fără modificări – 12 (42,86%), modificate - 1, hotărîre nouă – 9, rejudecare – 3, restituit apelul – 3, rest – 5;
- 12. D.Stănilă – 32** cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 21 cauze încheiate (65,63%), fără modificări – 7 (33,33%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 1, restituit apelul – 4, rest – 11;
- 13. E.Bejenaru – 34** cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 20 cauze încheiate (58,82%), fără modificări – 11 (55%),

hotărîre nouă – 4, rejudecare – 1, încetat procesul – 1,
restituit apelul – 2, retras apelul – 1, 14 cauze – rest.

- Din numărul total de cauze examinate în categoria dată s-au aflat în procedură:
- mai mult de 1 lună – 54 dosare;
 - mai mult de 2 luni – 131 dosare.

VI. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r)

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2018 în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **69** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 14*), au fost încheiate **59** cauze (85,51%), la sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol - **10** cauze (14,49%).

Din totalul de cauze examinate (**59**):

- pe **22** cauze (37,29%), au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond;
- pe **7** cauze au fost emise hotărîri noi (11,86%);
- pe **20** cauze au fost trimise la rejudecare în instanțele de fond (33,9%);
- **10** cauze restituite fără soluționare (16,95%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A .Albu –** **9** cauze aflate în procedură, **7** cauze încheiate (77,78%),
fără modificări – **2** (20,57%), hotărîre nouă – **2**, rejudecare – **2**,
restituit recursul – **1**, rest – **2**;
- 2. N.Chircu –** **4** cauze aflate în procedură, **3** cauze încheiate (75%),
fără modificări – **2**, restituit recursul – **1**, rest **1**;
- 3. A.Corcenco –** **5** cauze aflate în procedură, (**1** rest la începutul anului),
4 cauze încheiate (80%), fără modificări – **2** (50%),
hotărîre nouă – **1**, restituit recursul – **1**, rest - **1**;
- 4. D.Corolevschi –** **3** cauze aflate în procedură, **2** cauze încheiate (66,67%),
rejudecare – **2**, rest - **1**;
- 5. A.Garbuz –** **7** cauze aflate în procedură, (**4** rest la începutul anului),
7 cauze încheiate (100%), fără modificări – **2** (20,57%),
hotărîre nouă – **1**, rejudecare – **3**, restituit recursul – **1**;
- 6. E.Grumeza -** **7** cauze aflate în procedură, (**1** rest la începutul anului),
7 cauze încheiate (100%), fără modificări – **4**,

rejudecare – 2, restituit recursul – 1;

7. Iu.Grosu - 5 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul anului),
4 cauze încheiate (80%), fără modificări – 1 (25%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest - 1;

8. S.Procopciuc – 3 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),
3 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (66,67%),
restituit recursul – 1;

9. A. Toderas – 8 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului),
7 cauze încheiate (87,5%), fără modificări – 3 (42,86%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3, rest – 1;

10. A.Ciobanu – 4 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul anului),
4 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1,
rejudecare – 2, restituit recursul – 1;

11. D.Stănilă – 9 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului),
6 cauză încheiată (66,67%), fără modificări - 1,
rejudecare – 3, restituit recursul – 2, rest – 3;

12. E.Bejenaru – 5 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul anului),
5 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (40%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 1, restituit recursul – 1, rest – 1.

VII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele civile (2rh-)

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2018 în ordine de revizuire a hotărîrilor pe
cauzele civile s-au aflat în procedură **15** (*2 cauze rest la începutul perioadei de
raportare*) cereri dintre care:

Din numărul total de cereri parvenite pe categoria cauzelor civile (15) au fost
încheiate **12** cereri (80%).

Din numărul total de cereri examinate (12),

- pe **11** cauze cererile au fost respinse (91,67%),
- pe **1** cauză cererea a fost admisă (8,33%);

La sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol **3** cauze (20%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

1. A.Corcenco – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),
respinse acțiuni –1;

2. **A.Garbuz** – 2 cereri parvenite, 2 cereri încheiate (100%),
 respinse – 2;
3. **E.Grumeza** – 2 cereri parvenite,
 1 cerere încheiată (500%), respinse – 1, rest - 1;
4. **S.Procopciuc** – 3 cereri parvenite, (1 rest la începutul perioadei),
 3 cereri încheiate (100%),
 respinsă respinsă – 3;
5. **A.Toderaș** – 2 cereri parvenite,
 2 cereri încheiate (100%), admisă cererea – 1,
 respinsă cererea – 1;
6. **D.Stănilă** – 2 cereri parvenite, (1 rest la începutul perioadei),
 1 cerere încheiată (50%), respinsă cererea – 1, rest - 1;
7. **E.Bejenaru** - 1 cerere parvenită, 1 cerere încheiată (100%),
 1 cerere respinsă;
8. **A.Ciobanu** - 2 cereri parvenite, 1 cerere încheiată (50%),
 acțiune respinsă – 1, rest – 1.

VIII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărârilor pronunțate pe cauzele civile în baza Legii contenciosului administrativ (3rh-)

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2018 în ordine de revizuire a hotărârilor pe cauzele civile în baza Legii contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **5** cereri, dintre care:

- 3 cauze examinate;
- pe 3 cauze a fost respinsă acțiunea;
- 2 cauze rest la sfârșitul perioadei.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

1. **Iu.Grosu** – 1 cerere aflată în procedură,
 1 cerere – rest;
2. **S.Procopciuc** – 2 cereri aflate în procedură,
 acțiune respinsă – 1, rest – 1 cerere;
3. **A.Toderaș** – 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate,
 2 cereri – acțiunea respinsă.

IX. Examinarea cauzelor economice în prima instanță privind procedura insolvenței (2i-)

În prima instanță Colegiul Civil s-au aflat în procedură **472** cereri (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 435*), în perioada raportată au fost încheiate **472** cauze (100%).

Din numărul total de cauze încheiate la sfârșitul perioadei raportate (**472**), a fost admisă acțiunea pe **1** cauză (0,21%), **464** cauze au fost trimise după competență (98,31%), pe **7** cauze cererile au fost restituite fără examinare (1,48%).

Judecătorii Colegiului Civil pe perioada raportată au examinat:

- 1. A.Albu** – **30** cereri aflate în procedură, (27 rest la începutul anului),
30 – cauze încheiate (100%), după competență – 30;
- 2. N.Chircu** – **130** cereri aflate în procedură, (116 rest la începutul anului),
130 – cauze încheiate (100%), restituită cererea – 5,
după competență – 125;
- 3. A.Corcenco** – **14** cereri aflate în procedură, (13 rest la începutul anului),
14 – cauze încheiate (100%), după competență – 14;
- 4. D.Corolevski** – **171** cereri aflate în procedură, (163 rest la începutul anului),
171 – cauze încheiate (100%), acțiunea admisă – 1 (0,58%),
restituită cererea – 2, după competență – 168;
- 5. Al. Gheorghies** - **9** cereri aflate în procedură, (8 rest la începutul anului),
9 – cauze încheiate (100%), după competență – 9;
- 6. A.Garbuz** – **16** cereri aflate în procedură, (15 rest la începutul anului),
16 – cauze încheiate (100%),
după competență – 16;
- 7. E. Grumeza** - **37** cereri aflate în procedură, (35 rest la începutul anului),
37 – cauze încheiate (100%), după competență – 37;
- 8. Iu.Grosu** – **15** cereri aflate în procedură, (12 rest la începutul anului),
15 – cauze încheiate (100%), după competență - 15;
- 9. S.Procopciuc** – **23** cereri aflate în procedură, (23 rest la începutul anului),
23 – cauze încheiate (100%), după competență – 23;
- 10. A.Toderaș** – **24** cereri aflate în procedură, (23 rest la începutul anului),
24 – cauze încheiate (100%), după competență - 24;
- 11. D.Stănilă** – **1** cerere aflată în procedură,

1 – cauză încheiată (100%), după competență - 1;

12. A.Ciobanu - 1 cerere aflată în procedură,

1 – cauză încheiată (100%), după competență - 1;

13. E.Bejenaru - 1 cerere aflată în procedură,

1 – cauză încheiată (100%), după competență - 1;

X. Examinarea cauzelor economice în ordine de apel (2ac-)

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2018 s-au aflat în procedură în ordine de apel **145** cauze economice (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este– 43*).

Din numărul total de cauze economice atacate cu cereri de apel (**145**) au fost încheiate **95** cauze (65,52%), dintre care:

- pe **27** cauze au fost menținute hotărârile instanței de fond (28,42%);
- pe **2** cauze a fost pronunțată hotărâre modificată (2,11%);
- pe **29** cauze a fost pronunțată o nouă hotărâre (30,53%);
- pe **9** cauze au fost trimise la rejudecare (9,47%);
- pe **2** cauze a fost încetată procedura (2,11%);
- pe **24** cauze cererile de apel au fost restituite (25,26%);
- pe **2** cauze cererea de apel a fost retrasă (2,11%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie **50** cauze (34,48%).

Cele mai frecvente categorii de dosare examinate în ordine de apel sunt:

- acțiuni apărute din contractele de antrepriză și prestări de servicii **2** cauză;
- acțiuni în litigii apărute din raporturi de obligații **22** cauze;
- acțiuni în litigii privind dreptul de proprietate **1** cauză;
- alte acțiuni **4** cauze.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

1. A.Albu – 13 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei),
7 - cauze încheiate (53,85%), fără modificări – 2 (28,57%),
rejudecare – 2, restituit apelul – 3, rest – 6;

2. N.Chircu – 6 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (50%),
hotărâre nouă – 2, restituit apelul – 1, rest – 3;

3. A.Corcenco – 10 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
8 cauze încheiate (80%), fără modificări – 1 (12,5%),
hotărâre nouă – 3, rejudecare – 2,
restituit apelul – 2, rest – 2;

4. D.Corolevschi – 9 cauze aflate în procedură, 4 – cauze încheiate (44,44%),

fără modificări – 2 (50%), hotărîre nouă – 1,
restituit apelul – 1;

5. Al. Gheorghieș - 1 rest la începutul perioadei și redistribuită altui judecător;

6. A.Garbuz – 11 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei),
8 – cauze încheiate (72,73%), fără modificări – 1 (12,5%),
hotărîre nouă – 3, încetată procedura – 2,
restituit apelul – 2, rest – 3;

7. E.Grumeza – 17 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei),
16 – cauze încheiate (94,12%), fără modificări – 9 (56,25%),
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, restituit apelul – 4, rest – 1;

8.Iu.Grosu – 9 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
5 – cauze încheiate (55,55%), fără modificări – 1 (20%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 1, retras apelul – 1,
restituit apelul – 1, rest – 4;

9. S.Procopciuc – 10 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei),
7 – cauze încheiate (70%), fără modificări – 1 (14,28%),
hotărîre nouă – 3, modificate – 1, rejudecare – 1,
restituit apelul – 1, rest – 3;

10. A.Toderaș – 19 cauze aflate în procedură, (10 rest la începutul perioadei),
11 – cauze încheiate (57,89%), fără modificări – 6 (54,54%),
hotărîre nouă – 5, rejudecare – 2,
restituit apelul – 2, rest – 8;

11. A.Ciobanu – 15 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul perioadei),
11 – cauze încheiate (73,33%), hotărîre nouă – 5,
fără modificări – 5, restituit apelul – 1, rest – 4;

12. D.Stănilă – 11 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
9 – cauze încheiate (81,82%), hotărîre nouă – 2,
fără modificări – 2, modificate – 1, restituit apelul – 4, rest – 2;

13. E.Bejenaru – 15 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei),
6 – cauze încheiate (40%), hotărîre nouă – 2,
fără modificări – 1, retras apelul – 1, restituit apelul – 2, rest – 9;

XI. Examinarea cauzelor economice în ordine de recurs (2rc-)

În ordine de recurs pe parcursul a **9 luni** a anului 2018 s-au aflat în procedură în Curtea de Apel Bălți **63** cauze economice (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 11*).

Au fost încheiate **56** cauze (88,89%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **7** cauze (11,11%).

Din totalul de cauze examinate în perioada raportată (**63**):

- pe **22** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (34,92%);
- pe **10** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei hotărâri noi (15,87%);
- pe **19** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea la rejudecare (30,16%);
- pe **5** cauze au fost restituite recursurile (7,94%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A.Albu** – **6** cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
6 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (33,33%),
hotărâre nouă – 2, rejudecare – 2;
- 2. N.Chircu** - **5** cauze aflate în procedură, 4 – cauze încheiate (80%),
fără modificări – 2 (33,33%),
hotărâre nouă – 2, rejudecare – 2;
- 3. A.Corcenco** – **2** cauze aflate în procedură, 2 – cauze încheiate (100%),
fără modificări – 2 (100 %);
- 4. D.Corolevski** – **4** cauze aflate în procedură,
4 – cauze încheiate (100%),
rejudecare – 2, rest – 2 cauze;
- 5. Iu.Grosu** – **3** cauze aflate în procedură,
3 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (33,33%),
rejudecare - 2;
- 6. E. Grumeza** - **6** cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),
5 – cauze încheiate (83,33%),
hotărâre nouă – 1, rejudecare – 3, restituit recursul – 1;
- 7. A.Garbuz** – **8** cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
7 – cauze încheiate (87,5%), fără modificări – 2 (20,57%),

rejudecare - 5, rest - 1;

- 8. S.Procopciuc** – 5 cauze aflate în procedură,
5 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (50%),
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, restituit recursul – 1;
- 9. A.Toderaș** – 8 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
7 – cauze încheiate (87,5%), fără modificări – 5 (71,43%),
hotărîre nouă – 2, rest - 1;
- 10. A.Ciobanu** – 6 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),
6 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (50%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2;
- 11. D.Stănilă** – 5 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
4 cauze încheiate (80%), fără modificări – 2,
rejudecare – 2, rest – 1;
- 12. E.Bejenaru** – 5 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),
5 cauze încheiate (100%),
fără modificări – 2, restituit recursul – 3.

XII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele economice (2rhc-)

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2018 în ordine de revizuire a hotărîrilor pe cauzele economice s-au aflat în procedură **7** cereri (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 1*), dintre care au fost încheiate **4** cereri (57,14%), acțiunea respinsă - 4, după competență – 2, în rest au rămas **3** cauze (42,86 %).

Din numărul total de cereri încheiate (**4**), au fost respinse **2** cereri (50%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A. Albu** - 2 cereri aflată în procedură, acțiune respinsă – 1,
după competență - 1;
- 2. D.Corolevschi** – 3 cereri aflate în procedură, cereri încheiate – 1,
după competență – 1, rest – 2;
- 3. E.Grumeza** – 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere – rămasă în rest;
- 4. E.Bejenaru** – 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere încheiată (100%), acțiunea respinsă – 1;

XIII. Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (22r, 23r, 24r)

Pe parcursul a **9 luni** a anului **2018** cereri privind strămutarea sau conflictul de competență au parvenit spre examinare **19** cereri, dintre care au fost încheiate **18** cereri (94,74%), rest la sfârșitul perioadei – 1 cauze (5,26%).

Din numărul total de cereri examinate (**18**):

- **9** cereri au fost admise (50%),
- **9** cereri au fost respinse (50%);

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

- 1. A.Albu -** 2 cereri aflate în procedură, 2 cerere încheiată (100%), cerere respinsă – 2;
- 2. D.Corolevschi -** 5 cereri parvenite, 5 cereri încheiate (100%), cerere admisă – 3, cerere respinsă – 2;
- 3.A.Ciobanu –** 1 cerere parvenită, 1 cerere încheiată (100%), cerere admisă – 1;
- 4.A.Garbuz –** 1 cerere parvenită, 1 cerere încheiată (100%), cerere respinsă – 1;
- 5. Iu.Grosu –** 3 cereri parvenite, 2 cereri încheiate (66,67%), cerere respinsă – 1, rest - 1;
- 6.S.Procopciuc –** 3 cereri parvenite, 3 cereri încheiate (100%), cerere admisă – 2, cereri respinse – 1;
- 7.A.Toderaș –** 2 cereri parvenite, 2 cereri încheiate (100%), cerere respinsă – 2;
- 8.D.Stănilă -** 1 cerere parvenită, 1 cereri încheiate (100%), cerere respinsă – 1;
- 9. E.Bejenaru -** 1 cerere parvenită, 1 cereri încheiate (100%), cerere respinsă – 1;

XIV. Examinarea cauzelor de insolabilitate în ordine de recurs (2rci)

Pe parcursul a **9 luni** ale anului 2018, s-au aflat în procedură **20** cauze de insolabilitate în ordine de recurs (*împotriva încheierilor primelor instanțe*), **14** cereri

au fost încheiate (70%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – 6 cauze (30%).

Din totalul cauzelor încheiate în perioada raportată (14):

- pe 4 cauză a fost menținută fără modificări încheierea instanței de fond (28,57%);
- pe 2 cauze a fost hotărîre nouă (14,29%);
- pe 1 cauze a fost trimis la rejudecare (7,14%);
- pe 7 cauze cererile au fost restituite (50%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

- 1. A.Albu -** 2 cereri aflate în procedură, cerere restituită – 1, rest - 1;
- 2. N.Chircu –** 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), fără modificări – 1;
- 3. D.Corolevschi -** 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 4. Iu.Grosu –** 2 cereri aflate în procedură, cerere restituită – 1, rest - 1;
- 5. E.Grumeza -** 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 6.A. Garbuz –** 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere încheiată (50%), cerere restituită – 1, hotărîre nouă - 1;
- 7.S.Procopciuc -** 4 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (75%), cerere restituită – 2, hotărîre nouă – 1, rest – 1;
- 8. A.Toderaș -** 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere încheiată (50%), rejudecare – 1, rest – 1;
- 9. A.Ciobanu –** 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), fără modificări – 1;
- 10.D.Stănilă -** 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri – încheiate, fără modificări - 1;
- 11. E.Bejenaru -** 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (100%), cerere restituită – 1, fără modificări - 1.

XV. Examinarea cauzelor de insolvabilitate în ordine de recurs (2ri)

Pe parcursul a 9 luni ale anului 2018, s-au aflat în procedură 21 cauze de insolvabilitate în ordine de recurs (*împotriva hotărîrilor primelor instanțe*), 18 cereri au fost încheiate (85,71%), restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – 3 cauze (14,29%).

Din totalul cauzelor încheiate în perioada raportată (18):

- pe 8 cauză a fost menținută fără modificări hotărîrea instanței de fond (44,44%);
- pe 1 cauză a fost emisă hotărîre nouă (5,55%);
- pe 5 cauze a fost trimis la rejudecare (27,78%);
- pe 4 cauze a fost restituit recursul (22,22%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

- 1. A.Albu** – 1 cauză aflată în procedură,
1 – cauză încheiată (100%), rejudecare – 1;
- 2. N.Chircu** - 3 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (66,67%),
fără modificări – 2 (100%), rest - 1;
- 3. A.Corcenco** – 3 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (66,67%),
rejudecare – 2, rest - 1;
- 4. A.Ciobanu** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),
fără modificări – 2 cauze;
- 5.D.Corolevski** – 1 cauză aflată în procedură,
1 – cauză încheiată (100%), rejudecare – 1;
- 6. Iu.Grosu** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),
fără modificări – 1, restituită cererea - 1;
- 7. A. Garbuz** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),
restituită cererea - 2;
- 8. E. Grumeza** - 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),
fără modificări – 2;
- 9. S.Procopciuc** – 1 cauză aflată în procedură,
1 – cauză încheiată (100%), restituită cererea – 1;
- 10. A.Toderaș** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),

1 – hotărîre nouă, rejudecare - 1;

11.D.Stănilă - 2 cauze aflate în procedură, 1 cauză încheiată (50%).
fără modificări – 1, rest 1 cauză.

La soluționarea cauzelor civile în ordine de apel și recurs de către Colegiile civile și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, cele mai frecvente cazuri de casare ale hotărîrilor judecătorești instanțelor de fond au fost următoarele:

- a) nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii;
- b) concluziile primei instanțe expuse în hotărîre au fost în contradicție cu circumstanțele pricinii;
- c) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat și anume:
 - 1) nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată;
 - 2) instanța de fond a interpretat eronat legea;
 - 3) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
 - 4) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane neantrenate în proces.

**Președintele
Curții de Apel Bălți**

Alexandru Gheorghieș

*Executat: Șef Serviciu penal și contravențional I. Eremciuc
Șef Serviciu Civil și contencios administrativ O. Calchei*