

**Notă informativă  
cu privire la activitatea  
Curții de Apel Bălți pe parcursul  
a 9 luni ale anului 2017**

Conform planului de lucru pentru anul 2017 a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul a Curții de Apel Bălți a fost efectuată analiza activității Colegiului penal și Colegiului civil privind rezultatele efectuării justiției pe cauzele penale și civile pe perioada a 9 luni a anului 2017.

Nota informativă dată cuprinde analiza datelor statistice cu privire la examinarea cauzelor penale, civile și economice în prima instanță, în baza Legii contenciosului administrativ, în ordine de apel și recurs, examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, precum și prelungirea termenului de ținere sub arest, examinarea în ordine de recurs ordinar și recurs extraordinar a materialelor administrative.

Prin ordinul președintelui Curții de Apel Bălți judecătorii sînt repartizați în colegii: Colegiul penal și Colegiul civil și de contencios administrativ.

**I. Activitatea Colegiului penal la îndeplinirea justiției**

Pe parcursul a 9 luni a anului 2017 în Colegiul penal al Curții de Apel Bălți după competență, în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost înregistrate **3033** dosare și materiale față de **2700** dosare și materiale în aceeași perioadă a anului 2016, deci *cu 333 dosare mai mult*, dintre care la data întocmirii raportului dat au fost soluționate **2291 (75,54%)** față de 2174 (81,32%) cauze – soluționate în aceeași perioadă a anului 2016; inclusiv **5** cauze a fost trimise după competență, iar **1** cauză a fost conexată, restanța cauzelor neexamineate constituind **742** - (24,46%) cauze, față de **526** (19,48%) cauze restanță în aceeași perioadă a anului 2016, deci *cu 216 dosare mai mult*.

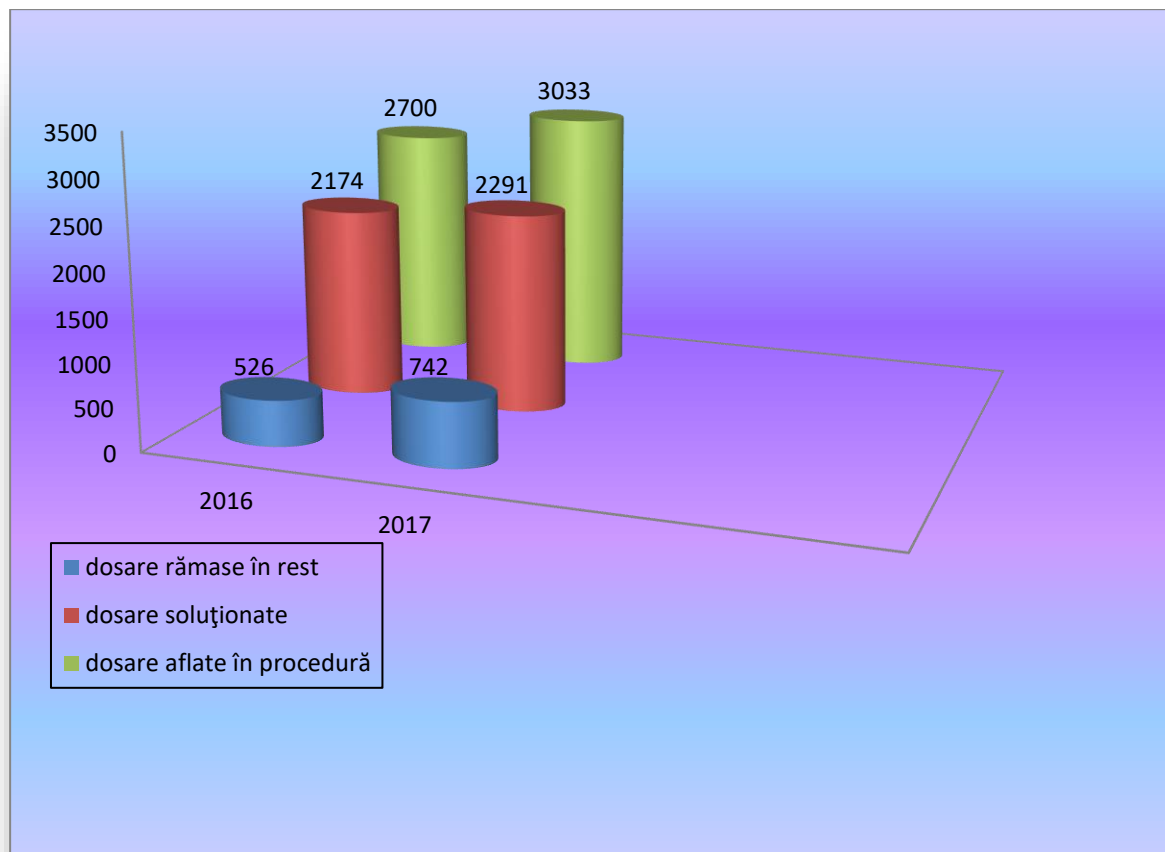
Din numărul total de **3033** cauze penale și materiale parvenite :

- în prima instanță – 0
- în ordine de apel – **886**
- în ordine de recurs cauze penale și materiale – **679**
- în ordine de recurs cauze contravenționale - **751**
- recursuri despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest – **713**
- în ordine de revizuire a cauzelor penale – 2
- în ordine de revizuire a cauzelor contravenționale – 2

Toate cauzele penale examinate de către Colegiul penal în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor Colegiul penal a respectat pe deplin normele procesuale în partea termenelor de repartizare și examinare a cauzelor.

*Situația grafică poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr.1*



## **II. Examinarea cauzelor penale în I instanță**

Conform competenței, Curtea de Apel judecă în prima instanță cauzele penale indicate în art. 38 CPP al R. Moldova.

În perioada raportată a anului 2016 spre examinare în prima instanță nu a parvenit nici o cauză penală.

## **III. Examinarea cauzelor penale în ordine de apel**

Conform art.400 CPP al R.Moldova sentințele pronunțate de judecătorii de fond pot fi atacate cu apel în Curtea de Apel.

În 9 luni a anului 2017 numărul total de cauze penale înregistrate în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți au constituit 886 cauze (29,21%), față de 888 cauze (32,89%) în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 2 cauze mai puține.

În perioada raportată au fost încheiate în ordine de apel 445 cauze penale (50,23%), față de 546 cauze penale (61,49%) în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 99 cauze mai puțin.

**Structura dosarelor examinate se prezintă în felul următor:**

1. apeluri respinse cu menținerea sentințelor instanțelor de fond - 234 dosare ( 52,70 %) /în număr de 268 persoane/.
2. apeluri admise cu casarea sentințelor instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri - 204 dosare (45,95%) /în număr de 245 persoane/

- cu achitarea inculpatului – 16 persoane;
- cu încetarea procesului penal – 53 persoane;
- cu trimiterea la rejudecare – 5 persoane;
- cu modificarea calificării și reducerea pedepsei – 10 persoane;
- cu reducerea pedepsei fără modificarea calificării – 32 persoane;
- cu înăsprirea pedepsei – 87 persoane;
- referitor la unele fapte – 22 persoane;
- cu privire la acțiunea civilă – 13 persoane;
- referitor la penitenciare – 6 persoană

Pe 1 cauză cererea a fost conexată și 6 (1,35%) cereri de apel au fost retrase.

Restul cauzelor nesoluționate în ordine de apel la data de 01.10.2017 îl constituie 441 cauze (49,77%), față de 342 cauze penale (38,51%) în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 49 cauze mai multe.

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

- infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei – 51 persoane
  - *omor intenționat* – 31 persoane
  - *vătămarea intenționată a integrității corporale* – 20 persoane
- infracțiuni privind viața sexuală a persoanei – 27 persoane
  - *violul* – 27 persoane
- infracțiuni contra patrimoniului – 152 persoane
  - *furtul, pungășia* - 71 persoane
  - *jaful* - 23 persoane
  - *tilhăria* – 24 persoane
  - *șantajul* – 4 persoane
  - *excrocheria* – 28 persoane
  - *însușire în proporții mari și deosebit de mari* – 1 persoană

➤ *distrugerea sau deteriorarea intenționată a bunurilor – 1 persoană*

- infracțiuni contra familiei și minorilor - 39 persoane
- infracțiuni contra sănătății publice și conviețuirii sociale – 32 persoane
- infracțiuni ecologice – 2 persoane
- infracțiuni economice – 9 persoane
- infracțiuni în domeniul transportului – 49 persoane
- infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice - 36 persoane

➤ *huliganismul – 36 persoane*

- infracțiuni săvârșite de persoane cu funcții de răspundere –
  - mituirea - 23 persoane
- alte infracțiuni – 93 persoane.

***Situația grafică pe cauzele penale în ordinea de apel pentru perioada raportată:  
anexa nr.2***



**Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în ordine de apel:**

1. Gh. Scutelnic - 55 cauze aflate în procedură, cauze examinate –27 (49,09 %),
  - în rest – 28 cauze,
  - fără modificări – 21 cauze (77,78 %)
  - hotărîre nouă – 6 cauze
2. O. Moraru – 84 cauze aflate în procedură, 40 cauze examinate (47,62%)
  - în rest - 44 cauze
  - fără modificări – 26 cauze (65 %)
  - hotărîre nouă – 14 cauze

3. I. Talpa – 77 cauze aflate în procedură, 46 cauze examinate (59,74 %)
  - în rest – 31 cauze
  - fără modificări – 24 cauze (52,17%)
  - hotărîre nouă – 21 cauze
  - retras apelul - 1 cauză
4. S. Sleahtitchi – 85 cauze aflate în procedură, 43 cauze examinate (50,59%)
  - în rest – 42 cauze
  - fără modificări – 19 cauze (44,19 %)
  - hotărîre nouă – 23 cauze
  - retras apelul - 1 cauză
5. A.Revenco – 99 cauze aflate în procedură, 61 cauze examinate (61,62%)
  - în rest - 38 cauze
  - fără modificări - 30 cauze (49,18 %)
  - hotărîre nouă - 30 cauze
  - retras apelul - 1 cauză
6. E.Răţoi – 98 cauze aflate în procedură, 48 cauze examinate (48,98 %)
  - în rest – 50 cauze
  - fără modificări -30 cauze (62,5 %)
  - hotărîre nouă – 17 cauze
  - retras apelul - 1 cauză
7. Gh. Liulca –86 cauze aflate în procedură, 50 cauze examinate (58,14 %)
  - în rest – 36 cauze
  - fără modificări – 32 cauze (64 %)
  - hotărîre nouă – 18 cauze
8. A.Rotaru –91 cauze aflate în procedură, 38 cauze examinate (41,76%)
  - în rest – 53 cauze
  - fără modificări – 17 cauze (44,74 %)
  - hotărîre nouă – 20 cauze
  - retras apelul - 1 cauză
9. R. Burdeniuc –102 cauze aflate în procedură, 48 cauze examinate (47,06 %)
  - în rest – 54 cauze
  - fără modificări – 20 cauze (41,67%)
  - hotărîre nouă – 22 cauze
10. D. Puşca – 107 cauze aflate în procedură, 43 cauze examinate (40,19%)
  - în rest – 64 cauze
  - fără modificări – 15 cauze (34,88 %)
  - hotărîre nouă – 27 cauze
  - retras apelul - 1 cauză
11. D. Stănilă – 1 cauze aflate în procedură, 0 cauze examinate
  - în rest – 1 cauze

- fără modificări – 0 cauze
- hotărîre nouă – 0 cauze

#### 12.E. Bejenaru – 1cauze parvenite, 0 cauze examinate

- în rest – 1 cauze
- fără modificări – 0 cauze
- hotărîre nouă – 0 cauze

În mediu, fiecărui judecător a Colegiului penal în primele 9 luni a anului 2017 i-a revenit spre examinare în ordine de apel a cîte 89 cauze penale, față de 88 cauze în aceeași perioadă a anului 2016.

### IV. Examinarea dosarelor penale și materialelor în ordine de recurs.

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți au fost înregistrate în ordine de recurs 681 cauze și materiale penale (22,45%) (inclusiv 63 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate), față de 599 cauze și materiale penale (22,19%) în ordine de recurs parvenite în aceeași perioadă a anului 2016, /inclusiv 75 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate/, dintre care:

- la recursul procurorului - 153 (24,76 %)
- la plîngerea condamnaților, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 447 recursuri (72,33%)
- la plîngerea părții vătămate, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 9 recursuri (1,46 %)
- la recursurile și plîngerile contra încheierilor instanțelor judecătorești – 9 recursuri (1,46 %)
- recursuri și plîngeri contra sentințelor instanțelor judecătorești /cauze penale/ - 126 recursuri
- recursuri și plîngeri contra încheierilor instanțelor judecătorești /materiale penale/ - 555 recursuri

La data de 01.10.2017 au fost încheiate – 524 **recursuri** (76,95%) /dintre care: cauze penale și materiale penale / față de **509 recursuri** (84,97%) examinate în aceeași perioadă a anului 2016 /dintre care: 94 cauze penale și 415 materiale penale.

#### Rezultatul examinării recursurilor

- recursuri respinse în total – 364 cauze (69,47 %), inclusiv:
  - 46 cauze penale
  - 318 materiale penale
- recursuri admise în total – 152 cauze (29,01%), inclusiv:
  - 28 cauze penale
  - 124 materiale penale

În perioada raportată 5 recursuri au fost retrase (0,95%), față de 4 recursuri (0,79%) retrase în aceeași perioadă a anului 2016

Restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 157 cauze (23,05%) față de 88 cauze (14,69 %) în anul 2016, 3 cauze (0,57%) fiind remise după competență.

**Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 cauze penale în recurs (1r-):**

1. Gh. Scutelnic – 9 cauze aflate în procedură, 5 cauze examinate (55,56%)
  - Fără modificări – 3 (60%)
  - la rejudecare – 0
  - hotărîre nouă – 2
  - rest – 4
2. O. Moraru – 13 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (46,15 %)
  - fără modificări – 4 (66,67%)
  - hotărîre nouă – 2
  - rest – 7
3. I. Talpa – 10 cauze aflate în procedură, 9 cauze examinate (90 %)
  - fără modificări – 6 (66,67%)
  - hotărîre nouă - 3
  - rest - 1
4. S. Șleahtițchi – 11 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate (63,64 %)
  - fără modificări – 6 (85,71%)
  - hotărîre nouă - 1
  - restul – 4
5. A.Revenco – 12 cauze parvenite, 6 cauze examinate (50 %)
  - fără modificări – 3 (50%)
  - la rejudecare – 1
  - hotărîre nouă – 2
  - restul – 6
6. E.Rătoi – 15 cauze parvenite, 10 cauze examinate (66,67 %)
  - fără modificări –5 (50%)
  - hotărîre nouă – 5
  - rest – 5
7. Gh. Liulca – 13 cauze parvenite, 11 cauze examinate (78,57 %)
  - fără modificări – 8 (72,73%)
  - hotărîre nouă – 3
  - restul – 2
8. A.Rotaru – 14 cauze parvenite, 8 cauze examinate (57,14 %)
  - fără modificări – 5 (62,5%)
  - hotărîre nouă – 3
  - restul – 6
9. R.Burdeniuc – 14 cauze parvenite, 6 cauze examinate ( 42,86%)

- fără modificări – 3 (50%)
- hotărîre nouă – 3
- restul – 8

**10. D. Pușca** – 15 cauze parvenite, 6 cauze examinate (40%)

- fără modificări – 3 (50%)
- hotărîre nouă – 3
- restul – 9

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 112 cauze penale.

### **Examinarea materialelor privind plîngerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație (10r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 216 plîngerii conform art. 313 CPP, dintre care au fost încheiate 172 (79,63%) plîngerii.

#### **Rezultatul examinării petițiilor**

- recursuri respinse în total – 122 (70,93 %) cauze,
- recursuri admise în total – 46 (26,74 %) cauze,

În perioada raportată 2 (1,16 %) cerere a fost retrasă, 2 (1,16 %) cauze a fost transmise după competență, iar restanța o constituie 44 (20,37 %) cauze.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (10r-):**

**1. Gh. Scutelnic** – 15 cauze aflate în procedură, 14 cauze examinate (93,33 %)

- Fără modificări – 13 (92,86%)
- casate – 1
- rest – 1

**2. O. Moraru** – 23 cauze aflate în procedură, 18 cauze examinate (78,26 %)

- fără modificări – 15 (83,33%)
- casate – 3
- rest – 5

**3. I. Talpa** – 24 cauze aflate în procedură, 20 cauze examinate (83,33%)

- fără modificări – 14 (70%)
- casate – 5
- retras recursul – 1
- rest - 4

**4. S. Șleahțișchi** – 21 cauze aflate în procedură, 15 cauze examinate (71,42%)

- fără modificări – 12 (80%)
- casate - 3



- restul – 6
- 5. A.Revenco – 24 cauze aflate în procedură, 18 cauze examinate (75%)
- fără modificări – 11 (61,11%)
- casate - 7
- restul – 6
- 6. E.Rățoi – 20 cauze aflate în procedură, 17 cauze examinate (85 %)
- fără modificări –10 (58,82%)
- casate – 7
- rest – 3
- 7. Gh. Liulca – 18 cauze parvenite, 15 cauze examinate (83,33 %)
- fără modificări –8 (53,33%)
- casate - 7
- transmis după competență - 1
- restul – 2
- 8. A.Rotaru – 23 cauze parvenite, 15 cauze examinate (65,22 %)
- fără modificări – 8 (53,33%)
- casate – 7
- restul - 8
- 9. R.Burdeniuc – 19 cauze parvenite, 16 cauze examinate ( 84,21%)
- fără modificări –15 (93,75%)
- casate - 1
- restul – 3
- 10. D. Pușca – 29 cauze parvenite, 22 cauze examinate (75,86%)
- fără modificări – 16 (72,73%)
- casate – 5
- retras recursul – 1
- transmis după competență – 1
- restul – 6

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 21 materiale în recurs.

### **Examinarea materialelor privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție (11r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 30 materiale în recurs conform art. 301 CPP, au fost examinate 29 (96,67%) recursuri/ dintre care 17 fără modificări, 12 casată.

În perioada raportată restanța o constituie 1 cauză

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (11r-):**

- 1. Gh. Scutelnic – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauze examinate (100 %)
- Fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0

2. O. Moraru – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100 %)
- fără modificări – 1 (33,33%)
  - casate – 2
  - rest – 0
3. I. Talpa – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (75%)
- fără modificări – 3 (100%)
  - casate – 0
  - rest - 1
4. S. Șleahțițchi – 6 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 2 (33,33%)
  - casate - 4
  - restul – 0
5. A.Revenco – 5 cauze aflate în procedură, 5 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 4 (80%)
  - casate - 1
  - restul – 0
6. E.Rățoi – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 3 (75%)
  - casate – 1
  - rest – 0
7. Gh. Liulca – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)
- fără modificări – 1 (50%)
  - casate - 1
  - restul – 0
8. A.Rotaru – 1 cauze parvenite, 1 cauze examinate (100 %)
- fără modificări – 0
  - casate – 1
  - restul - 0
9. R.Burdeniuc – 1 cauze parvenite, 1 cauze examinate ( 100%)
- fără modificări – 0
  - casate - 1
  - restul – 0
10. D. Pușca – 3 cauze parvenite, 3 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 1 (33,33%)
  - casate – 2
  - restul – 0

### **Examinarea materialelor privind măsuri procesuale de constrângere aplicate cu autorizarea judecătorului de instrucție (12r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 12 materiale în recurs conform art. 302 CPP, au fost examinate 11 recursuri/ dintre care 2 fără modificări, 9 casate.

În perioada raportată 1 cauză a rămas în rest.

**Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (12r-):**

1. O. Moraru – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 0
  - casate – 2
  - rest – 0
2. S. Şleahiti – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 1 (100%)
  - casate - 0
  - restul – 0
3. A. Revenco – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 1 (50%)
  - casate – 1
  - rest – 0
4. E. Răţoi – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 0
  - casate – 2
  - rest – 0
5. Gh. Liulca – 1 cauze aflate în procedură, 1 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 0
  - casate – 1
  - rest – 0
6. R. Burdeniuc – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 0
  - casate – 3
  - rest – 1
5. D. Puşca – 1 cauze aflate în procedură, 0 cauză examinată
  - fără modificări – 0
  - casate – 0
  - rest – 1

**Examinarea materialelor privind măsuri speciale de investigații (13r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți nu s-au aflat în procedură nici un material în recurs în acest indice.

**Examinarea materialelor privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 289 plângeri, dintre care au fost examinate 230 (79,58%) plângeri

**Rezultatul examinării materialelor**

- recursuri respinse în total – 172 (74,78 %) cauze,

- recursuri admise în total – 55 (23,91 %) cauze,

În perioada raportată 3 (0,7%) cauze s-au retras recursul, restanța o constituie 59 (20,42%) cauze.

**Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (21r-):**

1. Gh. Scutelnic – 23 cauze aflate în procedură, 16 cauze examinate (69,57 %)
  - Fără modificări – 15 (93,75%)
  - casate – 1
  - rest – 7
2. O. Moraru – 25 cauze aflate în procedură, 20 cauze examinate (80 %)
  - fără modificări – 15 (75%)
  - casate – 4
  - retras recursul - 1
  - rest – 5
3. I. Talpa – 28 cauze parvenite, 19 cauze examinate (67,86%)
  - fără modificări – 16 (84,21%)
  - casate – 3
  - rest - 9
8. S. Șleahitișchi – 34 cauze parvenite, 28 cauze examinate (82,35 %)
  - fără modificări – 22 (78,57%)
  - casate - 6
  - restul – 6
9. A.Revenco – 26 cauze parvenite, 20 cauze examinate (76,92 %)
  - fără modificări – 16 (80%)
  - casate - 4
  - restul – 6
10. E.Rățoi – 27 cauze parvenite, 23 cauze examinate (85,19 %)
  - fără modificări – 16 (69,57%)
  - casate – 7
  - rest – 4
11. Gh. Liulca – 24 cauze parvenite, 17 cauze examinate (70,83 %)
  - fără modificări – 9 (52,94%)
  - casate - 8
  - restul – 7
8. A.Rotaru – 34 cauze parvenite, 31 cauze examinate (91,18 %)
  - fără modificări – 23 (74,19%)
  - casate – 7
  - retras recursul – 1
  - restul - 3
9. R.Burdeniuc – 33 cauze parvenite, 28 cauze examinate ( 93,33%)
  - fără modificări – 22 (78,57%)
  - casate - 6
  - restul – 2

- 10. D. Pușca** – 38 cauze parvenite, 28 cauze examinate (73,68%)
- fără modificări – 18 (64,29%)
  - casate – 9
  - retras recursul - 1
  - restul – 10

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a câte 29 materiale în recurs.

**Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (1rz-, 1cc-)**

Pe parcursul a 9 luni a anului 2017, cereri privind recuzare sau abținere, s-au aflat în procedură 5 cereri / dintre care 4 cereri au fost respinse, 1 cerere a fost admisă, cereri privind ridicarea conflictului de competență – 1 /dintre care 1 cerere a admis demersul.

**Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (1r/h-;)**

Pe parcursul a 9 luni a anului 2017, s-au aflat în procedură 2 cauză penală în revizuire / dintre care 1 cerere a rămas fără modificări, 1 cauză transmisă după competență.

**V. Examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest precum și prelungirea termenului de ținere sub arest.**

În perioada raportată au parvenit spre examinare 713 recursuri (23,51%) despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest și arestului la domiciliu, față de 458 recursuri (16,96%) pe categoria dată în anul 2016, dintre care:

- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului preventiv – 209 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a refuzat aplicarea arestului preventiv – 7 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului la domiciliu – 25 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a refuzat de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1 recurs,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest – 166 recursuri,
- refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 10 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest la domiciliu – 30 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor de prelungirea arestului în judecată – 261 recursuri,

- recursuri asupra înlocuirii arestului în obligațiunea de a nu părăsi localitatea – 1 recurs
- recursuri asupra înlocuirii liberării provizorie sub control judiciar – 2 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 1 recurs

Restanța la sfârșitul perioadei de referință - 1 recurs,

În conformitate cu art. 312 CP RM în termen de 3 zile din momentul primirii au fost examinate 704 recursuri cu următorii indici:

- recursuri respinse – 627 (87,94%), inclusiv:
  - \* arest preventiv – 167
  - \* refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 5
  - \* arest la domiciliu – 19
  - \* refuz de a elibera mandate de arest la domiciliu - 1
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest – 151
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 7
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 20
  - \* prelungirea arestului în judecată – 253
  - \* înlocuirea arestului cu obligarea de a nu părăsi localitatea – 1
  - \* înlocuirea liberării provizorie sub control judiciar – 2
  - \* prelungirea obligațiunii de a nu părăsi localitatea - 1
- recursuri admise – 71 (9,96%), inclusiv:
  - \* arest preventiv – 35
  - \* refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 2
  - \* arest la domiciliu – 6
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest – 11
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 3
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 7
  - \* prelungirea arestului în judecată – 7

Din totalul recursurilor examinate 6 recursuri (0,84 %) au fost retrase, rest – 9 recursuri.

**Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată:**

1. Gh. Scutelnic – 52 cauze aflate în procedură, 51 cauze examinate, fără modificări – 49, anulate - 2 (3,92,43 %), rest - 1
2. O. Moraru – 67 cauze aflate în procedură, 67 cauze examinate, fără modificări - 53, anulate – 11 (16,42 %), recurs retras – 3, rest – 0
3. I. Talpa – 76 cauze aflate în procedură, 76 cauze examinate, fără modificări - 68, anulate - 7 (9,21 %), recurs retras – 1, rest - 0

4. S. Sleahtitchi – 73 cauze aflate în procedură, 73 cauze examinate, fără modificări - 65, anulate - 8(10,96%), rest - 0,
5. A.Revenco – 60 cauze aflate în procedură, 59 cauze examinate, fără modificări - 54, anulate - 5 (8,47 %), rest - 1
6. E.Rătoi – 67 cauze aflate în procedură, 67 cauze examinate, fără modificări - 62, anulate - 5 (7,46%), rest - 0
7. Gh. Liulca -66 cauze aflate în procedură, 64 cauze examinate, fără modificări - 55, anulate - 7 (10,94%), rest - 1
8. A.Rotaru – 80 cauze parvenite, 79 cauze examinate, fără modificări -72, anulate - 6 (7,59 %), retras recursul - 1 rest - 1
9. R.Burdeniuc – 90 cauze parvenite, 87 cauze examinate, fără modificări - 76, anulate - 11 (12,64 %), rest - 3
10. D. Pușca - 82 cauze parvenite, 81 cauze examinate, fără modificări - 70, anulate - 10 (12,35 %) recursuri retrase - 1, rest - 1

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare câte 71 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor, față de 46 recursuri în aceeași perioadă a anului 2016.

#### **VI. Examinarea în ordine de recurs a materialelor contravenționale.**

Spre examinare în 9 luni a anului 2017 s-au aflat în procedură 751 recursuri /inclusiv 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ față de 753 recursuri /inclusiv 105 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ parvenite în anul 2016, sau cu 2 mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016.

Dinamica examinării recursurilor înaintate:

- la recursul procurorului - 11 materiale ( 1,64 %)
- la recursul contravenientului - 374 ( 55,90 %)
- la recursul agentului constatatator – 267 (39,91 %)
- la recursul părții vătămate – 17 (2,54 %)

La momentul raportării au fost soluționate 616 materiale contravenționale (82,02%), față de 656 materiale (87,12 %) examinate pe aceeași perioadă în anul 2016, dintre care în perioada raportată 1 recurs a fost retras, restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 135 cauze (17,98%), față de 95 cauze (12,62 %) în anul 2016

Materialele menționate au fost examinate cu următorii indici:

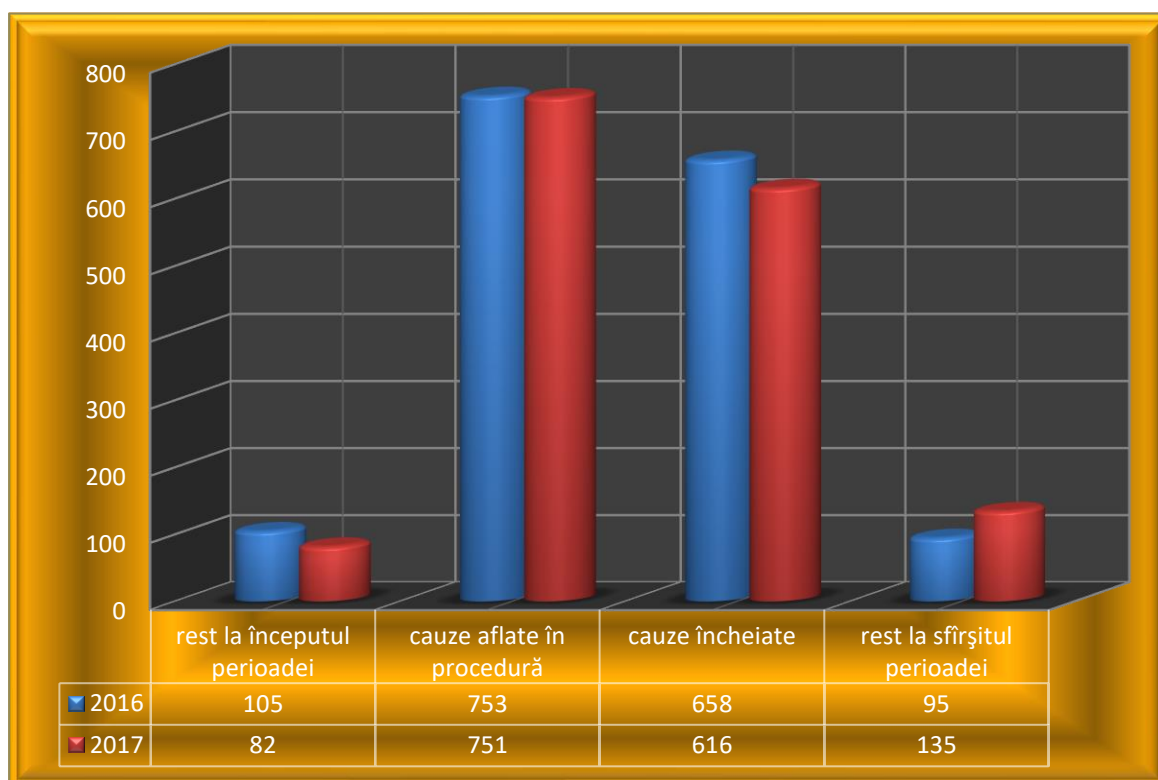
1. recursuri respinse – 354 ( 57,47 %);
2. recursuri admise – 261 (42,37 %)
3. retras recursul – 1 (0,16 %)

În perioada raportată colegiul penal a examinat 615 recursuri împotriva hotărârilor contravenționale pe următoarele tipuri de contravenții:

- contravenții ce atentează la drepturile politice, de muncă și la alte drepturi constituționale ale persoanei fizice – 51 recursuri /28 recursuri respinse/

- contravenții ce atentează la sănătatea populației - 53 recursuri / 36 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la drepturile reale – 11 recursuri /8 respinse/
- contravenții în domeniul protecției mediului – 10 recursuri /86respinse/
- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energiei, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului – 18 recursuri /6 respinse/
- contravenții ce atentează la regimul de transport - 3 recurs /2 respinse/
- contravenții în domeniul circulației rutiere - 131 recursuri / 86 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea de întreprinzător, fiscalitatea, activitatea vamală și valorile mobiliare - 125 recurs /61 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea autorităților publice – 23 recursuri / 14 respinse/
- contravenții în domeniul supravegherii pieții, metrologiei, standardizării și protecției consumatorilor – 36 recursuri / 17 respinse/
- contravenții ce atentează la ordinea publică - 10 recursuri /6 respins/
- alte contravenții – 144 recursuri /84 respinse/.

*Situația grafică pe cauzele contravenționale poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr. 3*



**Rezultatele activității judecătorilor Curții de Apel Bălți referitor la examinarea cauzelor contravenționale supuse căilor ordinare de atac la 9 luni 2017 sînt următoarele:**



1. Gh.Scutelnic - 56 cauze aflate în procedură, 43 cauze examinate, fără modificări - 33, casate - 10 (23,26%), rest - 13 cauze.
2. O. Moraru - 81 cauze aflate în procedură, 74 cauze examinate, fără modificări - 44 cauze, anulate - 30 cauze (40,54%), rest - 7 cauze.
3. I. Talpa - 79 cauze aflate în procedură, 66 cauze examinate, fără modificări - 38 cauze, anulate - 28 cauze (42,42%), restul - 13 cauze
4. S. Şleahiti - 72 cauze aflate în procedură, 61 cauze examinate, 37 cauze fără modificări, 24 cauze anulate (39,34%), restul - 11 cauze
5. A.Revenco - 72 cauze aflate în procedură, 60 cauze examinate, fără modificări - 30 cauze, 30 cauze anulate (50 %), restul - 12 cauze.
6. E.Rătoi - 71 cauze aflate în procedură, 60 cauze examinate, fără modificări - 39 cauze, cauze anulate - 21 (35%), restul - 11 cauze
7. Gh. Liulca - 64 cauze aflate în procedură, 55 cauze examinate, fără modificări - 24 cauze, casate - 31 cauze (56,36 %), restul - 9 cauze
8. A.Rotaru - 91 cauze aflate în procedură, 76 cauze examinate, fără modificări - 36 cauze, casate - 40 cauze (52,63 %), restul - 15 cauze
9. R.Burdeniuc - 79 cauze aflate în procedură, 63 cauze examinate, fără modificări - 40, casate - 22 (34,92%), retras recursul - 1, restul - 3 cauze
10. D. Puşca - 85 cauze aflate în procedură, 58 cauze examinate, fără modificări - 33, casate - 25 (43,1%), restul - 27 cauze.
11. A. Gheorghies - 1 cauză aflată în procedură, 0 cauze examinate, restul - 1 cauză.

#### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (4r/h-)**

Pe parcursul a 9 luni a anului 2017, s-au aflat în procedură 2 cauze penale în revizuire / dintre care 2 cereri a fost transmise după competență.

În baza celor relatate, pe parcursul activității Colegiului penal al Curții de Apel Bălți ca instanță de apel și recurs în 9 luni a anului 2017 s-a stabilit, că instanțele de fond în linii generale corect aplică prevederile legislației în vigoare la examinarea dosarelor penale.

Tot odată sînt frecvente încălcări și erori admise de către instanțele de fond, care servesc temei pentru casarea sentințelor.

Astfel cele mai frecvente încălcări depistate de către Colegiul penal ca instanță de apel și recurs sînt:

La pronunțarea sentințelor și stabilirea pedepsei penale, instanțele de fond nu totdeauna țin cont de prevederile art.art.7,61,75,76 CP RM referitor la caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii, de persoana celui vinovat și circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea penală, de motivul acesteia, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de scopul pedepsei penale de restabilire a echității sociale.

1. Au loc cazuri de atragere din partea instanțelor de fond la răspundere penală a persoanelor contrar prevederilor art.60 CP RM, după expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

2. La examinarea dosarelor penale instanțele de fond deseori eronat aplică prevederile art.79 CP RM, în cazuri când aplicarea pedepsei mai blânde decât cea prevăzută de lege nu este posibilă.
3. Aplicarea eronată a prevederilor art.34, 82 CP RM în caz de recidivă de infracțiuni.
4. Încălcarea prevederilor art.84 și art.85 CP în cazul aplicării pedepsei penale pentru concurs de infracțiuni sau cumulului de sentințe.
5. Aplicarea eronată a prevederilor art.109 CP în cazurile soluționării cererii de încetare a procesului penal în legătură cu împăcarea părților.
6. Nereargumentarea soluțiilor, cât privește neaplicarea pedepsei complementare în cazurile prevăzute de lege.
7. Nerespectarea condițiilor de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției. Încălcarea prevederilor art.506 alin.(3), (4); art.507-509 CPP.
8. Încălcarea prevederilor art.80 CP la aplicarea pedepsei în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției.
9. Încălcarea prevederilor art.325 alin.(1) CPP, adică, judecarea cauzei cu depășirea limitei învinuirii formulate în rechizitoriu.
10. Judecarea cauzei fără participarea procurorului, inculpatului, precum și a apărătorului, interpretului și traducătorului, când participarea lor era obligatorie potrivit legii.
11. Nereargumentarea cuantumului despăgubirilor materiale și sumei exacte care necesită a fi încasată.

## ***Activitatea Colegiului Civil la îndeplinirea justiției***

**Pe parcursul a 9 luni a anului 2017 în procedura Curții de Apel Bălți s-au aflat 3512 cauze civile, (dintre care restul de cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 1148 cauze), cu 43 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016.**

- în prima instanță (2-) – **4** cauze (0,11%), cu 2 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (50%);

- în baza Legii Contenciosului administrativ (3-) – **1** cauză (0,03%), cu 1 cauză mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (50%);

- în ordine de apel (2a-) – **1374** cauze (39,12%), cu 28 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (2,04%);

- în ordine de recurs (2r-) – **494** cauze (14,07%), cu 109 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (22,06%);

- în ordine de revizuire (2rh) – **19** cauze (0,54%), cu 12 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (63,16%);

- în a II-a instanță în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-, 3r-) – **519** cauze (14,78%), cu 86 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (16,57%);

► în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-) – **377** cauze (72,64%), cu 85 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (22,55%);

► în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r-) – **142** cauze (27,36%), cu 1 cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (0,7%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (3rh-) – **7** cauze (0,2%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- cereri de strămutare, recuz și abținere (22r-, 23r-, 24r-) – **22** cereri aflate în procedură (0,63%), cu 26 cereri mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (54,17%);

- în prima instanță economice (2c-, 2i-) – **794** cauze (22,61%), cu 67 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (8,44%);

- în ordine de apel comercial (2ac-) – **183** cauze (5,21%), cu 17 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (9,29%);

- în ordine de recurs comercial (2rc-) – **85** cauze (2,42%), cu 4 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (4,7%);

- în ordine de revizuire comercială (2rhc-) – **10** cauze (0,28%), cu 3 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (30%);

**Colegiul Civil în perioada a 9 luni ale anului 2017 a soluționat în total 2275 cauze civile (64,78%), cu 43 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (1,85%)**

- în prima instanță (2-) – **4** cauze (0,18%), cu 2 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (50%);

- baza Legii Contenciosului administrativ (3-) – **1** cauză (0,04%), cu 1 cauză mai mult ca în aceeași perioadă;

- în ordine de apel (2a-) – **944** cauze (41,49%), *cu 6 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (0,63%);*
- în ordine de recurs (2r-) – **425** cauze (18,68%), *cu 51 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (10,71%);*
- în ordine de revizuire (2rh-) – **19** cauze (0,83%), *cu 4 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (17,39%);*
- în a II-a instanță în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-, 3r-) – **379** cauze (16,66%), *cu 61 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (16,09%);*
  - *în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-) – 263 cauze (69,39%), cu 63 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (23,95%);*
  - *în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r-) – 116 cauze (30,61%), cu 2 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (1,69%).*
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (3rh-) – **6** cauze (0,26%), *la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016;*
- strămutare, recuz și abținere (22r-, 23r-, 24r-) – **20** cereri examinate (0,88%), *cu 26 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (56,52%);*
  - *strămutare – 8 cauze (40%), cu 26 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a a nului 2016 (76,47%);*
  - *recuz și abținere – 8 cauze (40%), cu 2 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a a nului 2016 (20%);*
  - *conflict de competență – 4 cauze (20%), cu 2 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a a nului 2016 (50%).*
- în prima instanță economice (2c-, 2i-) – **281** cauze (12,35%), *cu 6 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (2,09%);*
- în ordine de apel comercial (2ac) – **122** cauze (5,36%), *cu 12 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (8,95%);*
- în ordine de recurs comercial (2rc) – **70** cauze (3,08%), *cu 6 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (8,57%);*
- în ordine de revizuire comercială (2rhc) – **4** cauze (0,18%), *cu 2 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (33,33%).*

**La sfârșitul perioadei raportate au rămas  
pe rol 1237 cauze (35,22%), la fel ca în același  
perioadă a anului 2016:**

- în ordine de apel (2a) – **430** cauze (34,76%), *cu 22 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (4,87%);*
- în ordine de recurs (2r) – **69** cauze (5,58%), *cu 58 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (45,67%);*
- în ordine de revizuire (2rh) – *nu a rămas în rest nici o cauză, în comparație cu aceeași perioadă a anului 2016 - 8 cauze;*

- în a II-a instanță în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-, 3r-) – **140** cauze (11,32%), cu 25 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (17,86%):

- în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a-) – **114** cauze (81,43%), cu 22 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (19,3%);
- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r-) – **26** cauze (18,57%), cu 3 cauze mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (11,54%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (3rh-) – **1** cauză (0,08%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- în prima instanță economice (2c-, 2i-) – **513** cauze (41,47%), cu 73 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (14,23%);

- în ordine de apel comercial (2ac) – **61** cauze (4,93%), cu 5 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (7,57%);

- în ordine de recurs comercial (2rc) – **15** cauze (1,21%), cu 10 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (40%);

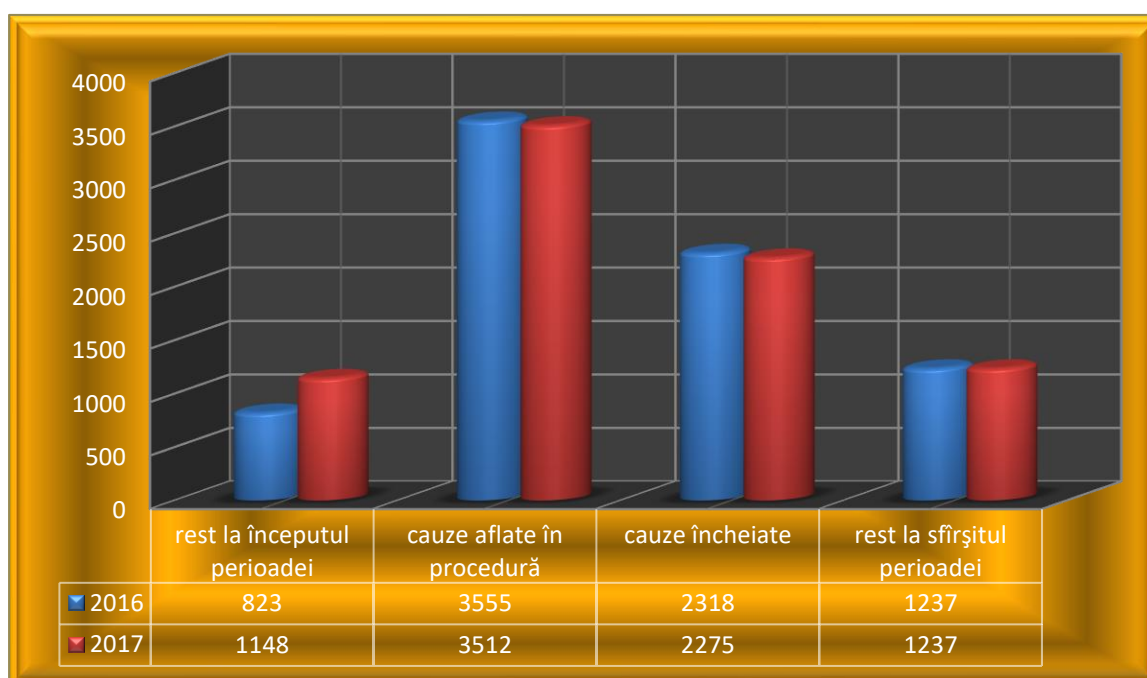
- în ordine de revizuire comercială (2rhc) – **6** cauze (0,48%), cu 5 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (83,33%);

- recuz și abținere (22r-, 23r-, 24r-) – **2** cauze (0,16%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016.

Toate cauzele civile examinate de către Colegiul Civil în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor civile, Colegiul Civil a respectat pe deplin normele procesuale privind dreptul la translator, privind dreptul pârților (intimaților) de a face obiecții la pretențiile acțiunii (apelului) prin depunerea referinței.

***Situația grafică poate fi vizualizată în schema de mai jos***



## I. Examinarea cauzelor civile în prima instanță (2-)

Pe parcursul a **9 luni** a anului **2017** în prima instanță s-au aflat în procedură **4** cauze civile, **3** cauze fiind examinate, **2** cauze admise și pe **1** cauză a fost restituită cererea.

### *Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au primit:*

1. **D. Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură, 1 - rest;
2. **A. Ciobanu** – 1 cauză aflată în procedură, (1 rest la începutul anului),  
1 – cerere încheiată, 1 cerere admisă;
3. **D. Stănilă** – 2 cauze parvenite, 2 – cereri încheiate,  
1 cerere admisă, restituită cererea – 1.

## II. Examinarea cauzelor civile în prima instanță în baza Legii contenciosului administrativ (3-)

La Curtea de Apel Bălți în perioada a **9 luni 2017** s-a aflat în procedură **1** cauză, care a fost restituită.

### *Prima instanță în baza Legii contenciosului administrativ (indicele 3-):*

1. **D. Stănilă** - 1 cauză parvenită, 1 – restituită cererea;

## II. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel (2a-):

Pe parcursul a **9 luni** ale anului **2017** în ordine de apel, s-au aflat în procedură **1374** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este - 417*).

Din numărul total de cauze atacate cu cereri de apel (**1374**) au fost încheiate **944** cauze (68,70%), dintre care:

- pe **368** cauze au fost menținute hotărârile instanțelor de fond (38,98%);
- pe **20** cauze au fost modificate hotărârile instanțelor de fond (2,12%);
- pe **227** cauze au fost pronunțată hotărâre nouă (24,05%);
- pe **65** cauze au fost trimise la rejudecare (6,88%);
- **3** cauze au fost trimise după competență (4,61%);
- **2** cauze au fost scoase de pe rol (0,21%);
- pe **17** cauze au încetat procedura (1,8%);
- pe **1** cauză cererea a fost retrasă (0,1%);
- pe **244** cauze cererile de apel au fost remise fără soluționare (25,85%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **430** cauze civile (31,29%) ceea ce se datorează volumului mare de lucru a fiecărui judecător.

### Cele mai frecvente categorii de dosare examinate în ordine de apel sunt:

- cu privire la repararea daunei - **113** cauze;
- cu privire la alte litigii de muncă - **32** cauze;

- cu privire la evacuare - **11** cauze;
- cu privire la desfacerea căsătoriei - **47** cauze;
- cu privire la dreptul de proprietate - **27** cauze;
- cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică - **14** cauze;
- alte acțiuni - **435** cauze.

*La fel au fost examinate în ordine de apel și alte categorii de dosare, cum ar fi:*

- alte categorii de cauze cu privire la locuințe - **2** cauze;
- cu privire la restabilirea în funcție - **6** cauze;
- litigii în baza acțiunilor ce reies din legislația fiscal-financiară - **2** cauze;
- cu privire la stabilirea paternității - **3** cauze;
- cu privire la apărarea onoarei și demnității - **1** cauză;
- cu privire la acțiuni ce reies din contractul de arendă - **3** cauze;
- în baza acțiunilor ce rezultă din litigiile funciare - **1** cauză;

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. E.Ababei –** 2 cauze – rest la începutul anului,  
1 – rest la sfârșitul perioadei,  
1 cauză fiind repartizată altui judecător;
- 2. A.Albu –** 157 cauze aflate în procedură, (50 rest la începutul anului),  
104 cauze încheiate (66,24%), fără modificări - 46 (44,23%),  
hotărîre nouă - 17, rejudecare – 8,  
după competență – 1, încetată procedura – 3,  
restituit apelul – 30, rest – 53;
- 3.N.Chircu -** 18 cauze aflate în procedură (18 rest la începutul anului),  
15 cauze încheiate (83,33%), fără modificări – 4 (26,67%),  
hotărîre nouă – 9, rejudecare – 2, rest - 3;
- 4. A. Corcenco –** 140 cauze aflate în procedură, (32 rest la începutul anului),  
114 cauze încheiate (81,43%), fără modificări - 43 (52,44%),  
modificate – 3, hotărîre nouă – 24, rejudecare – 8,  
după competență - 2, încetată procedura – 4,  
restituit apelul – 32, rest – 26;
- 5. D.Corolevschi –** 9 cauze aflate în procedură, (9 rest la începutul anului),  
7 cauze încheiate (77,78%), fără modificări - 5 (71,43%),  
hotărîre nouă – 2, rest – 2;
- 6.T.Duca –** 1 cauză rest la începutul anului și repartizată altui judecător;
- 7. Al. Gheorghies** - 75 cauze aflate în procedură, (24 rest la începutul anului),

41 cauze încheiate (54,67%), fără modificări - 15 (36,58%),  
modificate – 1, hotărîre nouă – 6,  
rejudecare – 2, restituit apelul – 17, rest – 34;

**8. A.Garbuz – 189** cauze aflate în procedură, (67 rest la începutul anului),  
133 cauze încheiate (71,07%), fără modificări - 53 (39,85%),  
modificate – 5, hotărîre nouă – 40, rejudecare – 8,  
scos de pe rol – 1, restituit apelul - 25,  
retras apelul – 1, rest – 56;

**9. E.Grumeza - 153** cauze aflate în procedură, (44 rest la începutul anului),  
104 cauze încheiate (67,97%), fără modificări - 34 (32,69%),  
modificate – 1, hotărîre nouă – 25, rejudecare – 9,  
scos de pe rol – 1, încetat procedura – 5,  
restituit apelul – 29, rest – 49;

**10. Iu.Grosu – 110** cauze aflate în procedură, (31 rest la începutul anului),  
85 cauze încheiate (77,27%), fără modificări – 29 (34,12%),  
modificate – 1, hotărîre nouă – 27, rejudecare – 6,  
încetată procedura – 1, restituit apelul – 21, rest – 25;

**11. G.Polivenco – 1** cauză rest la începutul anului, **1** - rest;

**12. S.Procopciuc – 153** cauze aflate în procedură, (45 rest la începutul anului),  
119 cauze încheiate (77,78%), fără modificări – 55 (46,22%),  
modificate – 4, hotărîre nouă – 22, rejudecare - 5,  
încetată procedura – 2, restituit apelul – 31, rest - 34;

**13. A.Ciobanu – 125** cauze aflate în procedură, (26 rest la începutul anului),  
83 cauze încheiate (66,4%), fără modificări – 32 (38,55%),  
modificate – 1, hotărîre nouă – 20, rejudecare - 8,  
încetată procedura – 1, restituit apelul – 21, rest – 42;

**14.A.Toderaș - 173** cauze aflate în procedură, (67 rest la începutul anului),  
109 cauze încheiate (63,01%), fără modificări - 41 (37,61%),  
modificate – 1, hotărîre nouă – 20, rejudecare – 7,  
încetat procedura – 1, restituit apelul - 28, rest – 64;

**15. D.Stănilă – 52** cauze aflate în procedură, 27 cauze încheiate (51,92%),  
fără modificări - 11 (40,74%), hotărîre nouă – 6,  
rejudecare – 2, restituit apelul - 8, rest – 25;

**16. E.Bejenaru - 18** cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (16,67%),  
hotărîre nouă – 1, restituit apelul - 2, rest – 15.



Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:

- ✓ mai mult de 6 luni - 32 dosare;
- ✓ mai mult de 12 luni - 7 dosare;
- ✓ mai mult de 24 luni - 4 dosare;

Motivele fiind – numirea expertizelor, prezentarea de către părți a noilor probe, suspendarea examinării pînă la examinarea altei cauze ce au tangență directă între ele.

### III. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs (2r-)

În ordine de recurs pe parcursul **9 luni** a anului 2017 s-au aflat în procedură la Curtea de Apel Bălți **494** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 102*), dintre care au fost încheiate **425** cauze (86,03%), restituit recursul – **23** cauză (5,41%) și restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **69** cauze (13,97%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**425**):

- pe **61** cauze (14,35%) – au fost casate hotărîrele (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărîri;
- pe **144** cauze (33,88%) – au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare;
- pe **196** cauze (46,12%) – au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond;
- pe **1** cauză (0,23%) – a fost retras recursul;
- pe **23** cauze (5,41%) – a fost restituit recursul.

*Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:*

- din 24 cauze ale instanțelor de fond cu privire la repararea daunei, au fost casate 17 cauze (70,83%);
- din 1 cauză a instanței de fond privind restabilirea la lucru, 1 cauză a fost casată (100%);
- din 6 cauze ale instanței de fond privind evacuarea, au fost casate 3 cauze (50%);
- din 9 cauze ale instanțelor de fond cu privire la desfacerea căsătoriei au fost casate 7 cauze (77,78%);
- din 17 cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate au fost casate 10 cauze (58,82%);
- din 4 cauze ale instanței de fond cu privire apărarea onoarei și demnității au fost casate 2 cauze (50%);
- din 4 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor cu privire la protecția dreptului consumatorului, 1 cauză a fost casată (25%);
- din 1 cauză a instanței de fond cu privire la acțiunile ce reies din litigiile funciare, 1 cauză a fost casată (100%);
- din 4 cauze ale instanței de fond cu privire la acțiunile ce reies din contractul de arendă, 3 cauze au fost casate (75%);

- din 8 cauze a instanței de fond cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică, 3 cauze au fost casate (37,5%);

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A.Albu –** 57 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului), 55 cauze încheiate (96,49%), fără modificări – 29 (52,73%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 17, restituit recursul – 1, rest – 2;
- 2. A.Corcenco –** 56 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 51 cauze încheiate (91,07%), fără modificări – 24 (47,06%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 23, restituit recursul – 2, rest – 5;
- 3. D.Corolevschi –** 3 aflate în procedură, (3 rest la începutul anului), 3 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (66,67%), rejudecare – 1;
- 4. Al. Gheorghies –** 23 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului), 20 cauze încheiate (86,96%), fără modificări – 8 (40%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 5, restituit recursul – 3, rest - 3;
- 5. A.Garbuz –** 58 cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 42 cauze încheiate (72,41%), fără modificări – 21(50%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 15, rest - 16;
- 6. E.Grumeza –** 59 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului), 49 cauze încheiate (83,05%), fără modificări – 20 (40,82%), hotărîre nouă – 10, rejudecare – 13, restituit recursul – 5, retras recursul – 1, rest - 10;
- 7. Iu. Grosu –** 42 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 39 cauze încheiate (92,86%), fără modificări – 20 (51,28%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 15, rest - 3;
- 8. S.Procopciuc –** 60 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 51 cauze încheiate (85%), fără modificări – 18 (35,29%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 18, restituit recursul – 6, rest – 9;
- 9. A.Toderaș –** 63 cauze aflate în procedură, (16 rest la începutul anului), 57 cauze încheiate (90,48%), fără modificări – 30 (52,63%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 16, restituit recursul – 2, rest – 9;

**10. A.Ciobanu** – 47 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului), 42 cauze încheiate (89,36%), fără modificări – 18 (42,86%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 13, restituit recursul – 2, rest – 5;

**11. D.Stănilă** – 19 cauze aflate în procedură, 12 cauze încheiate (63,16%), fără modificări – 5 (41,67%), rejudecare – 6, restituit recursul – 1, rest – 7;

**12. E.Bejenaru** – 7 cauze aflate în procedură, 4 cauze încheiate (57,14%), fără modificări – 1 (25%), rejudecare – 2, restituit recursul – 1, rest – 3.

*Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:*  
✓ mai mult de 2 luni - 236 dosare.

#### **IV. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a)**

Pe parcursul a 9 luni ale anului 2017, în ordine de apel, în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **377** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 81*), au fost examinate **263** cauze (69,76%) și la sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol **114** cauze (30,24 %).

Din totalul de cauze examinate (**263**):

- pe **151** cauze (57,41%), au fost menținute fără modificări hotărîrile instanței de fond;
- pe **70** cauze (26,62%), au fost casate hotărîrile instanței de fond;
- pe **13** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (4,94%).
- pe **3** cauze a fost încetată procedura (1,14%);
- pe 2 cauze a fost modificată hotărîrea (0,76%).
- pe **23** cauze apelul a fost restituit fără soluționare (8,74%);
- pe **1** cauză a fost retras recursul (0,38%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **50** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **23** cauze (46%);
- din **58** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, stat, oraș au fost casate **23** cauze (39,65%);
- din **97** cauze ale instanțelor de fond împotriva hotărîrilor organelor fiscale și financiare, au fost casate **23** cauze (23,71%);

- din 25 cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate 13 cauze (52%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A.Albu –** 39 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului), 25 cauze încheiate (64,1%), fără modificări – 12 (48%), hotărîre modificată – 1, hotărîre nouă – 7, rejudecare – 2, restituit apelul – 3 rest – 14;
- 2. N.Chircu –** 2 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (100%), hotărîre nouă – 1, fără modificări – 1;
- 3. A.Corcenco –** 36 cauze aflate în procedură (8 rest la începutul anului), 31 cauze încheiate (86,11%), fără modificări – 22 (70,97%), hotărîre nouă – 4, restituit apelul – 2, rejudecare – 2, rest – 5;
- 4. D.Corolevschi –** 2 cauze aflate în procedură (2 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (100%), hotărîre nouă – 1, fără modificări – 1;
- 5. Al. Gheorghies –** 20 cauze aflate în procedură (3 rest la începutul anului), 11 cauze încheiate (55%), fără modificări – 8 (72,73%), hotărîre nouă – 2, restituit apelul – 1, rest – 9;
- 6. A Garbuz –** 46 cauze aflate în procedură (14 rest la începutul anului), 32 cauze încheiate (69,56%), fără modificări – 20 (62,5%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 2, încetată procedura – 1, restituit apelul – 1, rest – 14;
- 7. E. Grumeza –** 46 cauze aflate în procedură (8 rest la începutul anului), 32 cauze încheiate (69,56%), fără modificări – 23 (71,87%), hotărîre nouă – 5, rejudecare – 1, restituit apelul – 3, rest – 14;
- 8. Iu. Grosu –** 34 cauze aflate în procedură (9 rest la începutul anului), 29 cauze încheiate (85,29%), fără modificări – 13 (44,83%), hotărîre nouă – 13, rejudecare – 1, restituit apelul – 1, retras apelul – 1, rest – 5;
- 9. S.Procopciuc –** 50 cauze aflate în procedură (12 rest la începutul anului), 41 cauze încheiate (82%), fără modificări – 19 (46,34%), hotărîre nouă – 13, rejudecare – 4, încetată procedura – 1, restituit apelul – 4, rest – 9;
- 10. A.Toderaș –** 47 cauze aflate în procedură (11 rest la începutul anului), 27 cauze încheiate (57,45%), fără modificări – 11 (40,74%), hotărîre modificată – 1, hotărîre nouă – 8, rejudecare – 1,

restituit apelul – 6, rest – 11;

**12. A.Ciobanu** – 39 cauze aflate în procedură (5 rest la începutul anului), 29 cauze încheiate (74,36%), fără modificări – 19 (65,52%), hotărîre nouă – 8, restituit apelul – 2, rest – 10;

**13. D.Stănilă** – 8 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (25%), fără modificări – 2 (100%), rest – 6;

**14. E.Bejenaru** – 8 cauze aflate în procedură, 8 cauze – rest.

Din numărul total de cauze examinate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 48 dosare;
- mai mult de 2 luni – 176 dosare.

#### **V. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r)**

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2017 în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **142** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 24*), au fost încheiate **116** cauze (81,69%), la sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol - **26** cauze (18,31%).

Din totalul de cauze examinate (**116**):

- pe **68** cauze (58,62%), au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond;
- pe **13** cauze au fost emise hotărîri noi (11,21%);
- pe **31** cauze au fost trimise la rejudecare în instanțele de fond (26,72%);
- **4** cauze restituite fără soluționare (3,45%).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

**1. A .Albu** – 17 cauze aflate în procedură (3 rest la începutul anului), 16 cauze încheiate (94,12%), fără modificări - 10, hotărîre nouă – 1, rejudecare – 5, rest – 1;

**2. A.Corcenco** – 15 cauze aflate în procedură (2 rest la începutul anului), 13 cauze încheiate (86,67%), fără modificări – 7, hotărîre nouă – 1, rejudecare – 5, rest - 2;

**3. D.Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură (1 rest la începutul anului), 1 cauză încheiată (100%), rejudecare – 1;

**2. Al. Gheorghies** - 8 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul anului), 7 cauze încheiate (87,5%),

- fără modificări – 5, hotărîre nouă – 2, rest – 1;
- 5. A.Garbuz – 18** cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),  
14 cauze încheiate (77,78%),  
fără modificări – 8, hotărîre nouă – 3, rejudecare – 3, rest – 4;
- 6. E.Grumeza - 15** cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),  
11 cauze încheiate (73,33%),  
fără modificări – 3, hotărîre nouă – 1, rejudecare – 6,  
restituit recursul – 1, rest – 4;
- 7. Iu.Grosu - 13** cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),  
12 cauze încheiate (92,31%), fără modificări – 6,  
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 2, restituit recursul – 2, rest - 1;
- 8. S.Procopciuc – 18** cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului),  
15 cauze încheiate (83,33%), fără modificări – 10,  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3, restituit recursul – 1, rest – 3;
- 9. A. Toderas – 17** cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului),  
16 cauze încheiate (94,12%), fără modificări – 10,  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 5, rest – 1;
- 10. A.Ciobanu – 12** cauze aflate în procedură,  
9 cauze încheiate (75%), fără modificări – 8,  
rejudecare – 1, rest – 3;
- 11. D.Stănilă – 6** cauze aflate în procedură,  
1 cauză încheiată (16,67%), hotărîre nouă – 1, rest – 5;
- 12. E.Bejenaru – 2** cauze aflate în procedură,  
1 cauză încheiată (50%), fără modificări – 1, rest – 1.

## **VI. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele civile (2rh-)**

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2017 în ordine de revizuire a hotărîrilor pe cauzele civile s-au aflat în procedură **19** (*2 cauze rest la începutul perioadei de raportare*) cereri dintre care:

Din numărul total de cereri parvenite pe categoria cauzelor civile (19) au fost încheiate **19** cereri (100%).

Din numărul total de cereri examinate (19),

- pe **14** cauze cererile au fost respinse (73,68%),
- pe **1** cauză cererea a fost admisă (5,26%);
- pe **1** cauză cererea a fost strămutată după competență (5,26%);
- **3** cereri au fost restituite (15,79%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

1. **A. Albu** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), respinse acțiuni –1;
2. **D. Corolevschi** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), respinse acțiuni –1;
3. **Al. Gheorghies** – 2 cereri parvenite, (1 cerere rest la începutul perioadei), 2 cereri încheiate (100%), cereri respinse– 1, după competență - 1;
4. **A. Garbuz** – 4 cereri parvenite, (1 cerere rest la începutul perioadei), 4 cereri încheiate (100%), respinse – 4;
5. **E. Grumeza** – 1 cerere parvenită, 1 cerere încheiată (100%), respinse – 1;
6. **Iu. Grosu** – 6 cereri parvenite, 6 cereri încheiate (100%), respinse – 3, cerere restituită - 3;
7. **S. Procopciuc** – 2 cereri parvenite, 2 cereri încheiate (100%), respinsă acțiunea – 1, admisă acțiunea – 1;
8. **A. Toderăș** – 2 cereri parvenite, 2 cereri încheiate (100%), admisă respinsă – 2.

**VII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărârilor pronunțate pe cauzele civile în baza Legii contenciosului administrativ (3rh-)**

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2017 în ordine de revizuire a hotărârilor pe cauzele civile în baza Legii contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **7** cereri, (dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 2), dintre care:

- **6** cauze examinate;
- *pe 5 cauze a fost respinsă acțiunea;*
- *1 cauză strămutată după competență;*
- 1 cauză rest la sfârșitul perioadei.

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

1. **A. Albu** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere – rest;
2. **A. Corcenco** – 1 cerere aflată în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 1 cerere încheiată,

- 1 cerere – acțiunea respinsă;
3. **D.Corolevschi** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, 1 cerere – acțiunea respinsă;
  4. **A.Garbuz** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, 1 cerere – acțiunea respinsă;
  5. **E.Grumeza** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, 1 cerere – acțiunea respinsă;
  6. **S.Procopciuc** – 1 cerere aflată în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 1 cerere încheiată, 1 cerere – acțiunea respinsă;
  7. **E.Bejenaru** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, 1 cerere – după competență.

#### **VIII. Examinarea cauzelor economice în prima instanță privind procedura insolabilității (2i-)**

În prima instanță Colegiul Civil s-au aflat în procedură **794** cereri (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 442*), în perioada raportată au fost încheiate **281** cauze (35,39%).

La sfârșitul perioadei raportate a rămas pe rol o restanță de **513** cauze (64,61%).

Din numărul total de cauze încheiate la sfârșitul perioadei raportate (**281**), au fost admise acțiunile pe **168** cauze (59,79%), pe **33** cauze a fost respinsă acțiunea (11,74%), pe **30** cauze a fost încetată procedura (10,68%), **6** cauze au fost scoase de pe rol (2,13%) și **1** cauză a fost trimisă după competență (0,35%), pe **43** cauze cererile au fost restituite fără examinare (15,3%).

#### **Judecătorii Colegiului Civil pe perioada raportată au examinat:**

1. **A.Albu** – 37 cereri aflate în procedură, (30 rest la începutul anului), 8 – cauze încheiate (21,62%), acțiuni admise – 6 (75%), acțiuni respinse – 1, scos de pe rol – 1, rest – 29;
2. **N.Chircu** – 234 cereri aflate în procedură, (101 rest la începutul anului), 91 – cauze încheiate (38,89%), acțiuni admise – 49 (53,85%), acțiuni respinse – 8, încetată procedura – 8, scos de pe rol – 1, restituită cererea – 25, rest – 143;
3. **A.Corcenco** – 20 cereri aflate în procedură, (19 rest la începutul anului), 5 – cauze încheiate (25%), acțiunea admisă – 3 (60%), acțiunea respinsă – 2, rest – 15;



- 4. D. Corolevschi** – 292 cereri aflate în procedură, (146 rest la începutul anului), 93 – cauze încheiate (31,85%), acțiunea admisă – 48 (51,61%), acțiune respinsă – 15, încetată procedura – 15, scos de pe rol – 4, restituită cererea – 11, rest – 199;
- 5. T. Duca** – 2 cereri - rest la începutul anului și redistribuite judecătorului Natalia Chircu
- 6. Al. Gheorghies** - 18 cereri aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 6 – cauze încheiate (33,33%), acțiunea admisă – 5 (83,33%), restituită cererea – 1, rest – 12;
- 7. A. Garbuz** – 23 cereri aflate în procedură, (13 rest la începutul anului), 11 – cauze încheiate (47,83%), acțiunea admisă – 11 (100%), rest – 12;
- 8. E. Grumeza** - 47 cereri aflate în procedură, (43 rest la începutul anului), 8 – cauze încheiate (17,02%), acțiunea admisă – 4 (50%), acțiunea respinsă – 3, încetată procedura – 1, rest – 39;
- 9. Iu. Grosu** – 30 cereri aflate în procedură, (20 rest la începutul anului), 17 – cauze încheiate (56,67%), acțiuni admise – 10 (58,82%), acțiuni respinse – 3, după competență – 1, restituită cererea – 3, rest – 13;
- 10. S. Procopciuc** – 41 cereri aflate în procedură, (33 rest la începutul anului), 15 – cauze încheiate (36,58%), acțiunea admisă – 10 (66,67%), încetată procedura – 3, cererea restituită – 2, rest – 26;
- 11. A. Toderaș** – 52 cereri aflate în procedură, (24 rest la începutul anului), 27 – cauze încheiate (51,92%), acțiunea admisă – 22 (81,48%), acțiune restinsă – 1, încetată procedura – 3, restituită cererea – 1, rest - 25;

#### **IX. Examinarea cauzelor economice în ordine de apel (2ac-)**

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2017 s-au aflat în procedură în ordine de apel **183** cauze economice (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 59*).

Din numărul total de cauze economice atacate cu cereri de apel (**183**) au fost încheiate **122** cauze (66,67%), dintre care:

- pe **33** cauze au fost menținute hotărârile instanței de fond (27,05%);
- pe **7** cauze a fost pronunțată hotărîre modificată (5,74%);
- pe **23** cauze a fost pronunțată o nouă hotărîre (18,85%);
- pe **3** cauze au fost trimise la rejudecare (2,46%);
- pe **1** cauză cererea a fost scoasă de pe rol (0,82%);
- pe **6** cauze a fost încetată procedura (4,92%);

- pe **48** cauze cererile de apel au fost restituite (39,34%);
- pe **1** cauză cererea de apel a fost retrasă (0,82%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie **61** cauze (33,33%).

Cele mai frecvente categorii de dosare examinate în ordine de apel sunt:

- acțiuni apărute din contractele de antrepriză și prestări de servicii **1** cauză;
- acțiuni apărute din relații de arendă **3** cauze;
- acțiuni despre recunoașterea nulității contractelor **1** cauză;
- acțiuni în litigii apărute din raporturi de obligații **44** cauze;
- acțiuni în litigii privind dreptul de proprietate **3** cauze;
- acțiuni privind încheierea, modificare și rezilierea contractului **1** cauză;
- acțiuni apărute din relații de gaj **2** cauze;
- acțiuni în litigiile, legate de transportarea încărcărilor **2** cauze.

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A.Albu** – **15** cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei),  
8 - cauze încheiate (53,33%), fără modificări – 2 (25%),  
modificate – 2, hotărîre nouă – 2, restituit apelul – 2, rest – 7;
- 2. N.Chircu** – **4** cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei),  
4 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1, hotărîre nouă – 1,  
restituit apelul – 1, retras apelul – 1;
- 3. A.Corcenco** – **18** cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei),  
13 cauze încheiate (72,22%), fără modificări – 5 (38,46%),  
modificate – 2, hotărîre nouă – 1, rejudecare – 1,  
restituit apelul – 4, rest – 5;
- 4. D.Corolevski** – **3** cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei),  
3 – cauze încheiate (100%), modificate – 1,  
hotărîre nouă – 1, restituit apelul – 1;
- 5. Al. Gheorghies** - **10** cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei),  
7 – cauze încheiate (70%), fără modificări – 2 (28,57%),  
modificate – 1, restituit apelul – 4, rest – 3;
- 6. A.Garbuz** – **25** cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei),  
17 – cauze încheiate (68%), fără modificări – 5 (29,41%),  
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, încetată procedura – 2,  
restituit apelul – 7, rest – 8;
- 7. E.Grumeza** – **22** cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei),

14 – cauze încheiate (63,64%), fără modificări – 3 (21,43%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 1, încetată procedura – 1, restituit apelul – 6, rest – 8;

**8.Iu.Grosu** – 17 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul perioadei), 13 – cauze încheiate (76,47%), fără modificări – 4 (30,77%), hotărîre modificată – 1, hotărîre nouă – 3, restituit apelul – 5, rest – 4;

**9. S.Procopciuc** – 18 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul perioadei), 14 – cauze încheiate (77,78%), fără modificări – 5 (35,71%), hotărîre nouă – 3, scos de pe rol – 1, încetată procedura – 1, restituit apelul – 4, rest – 4;

**10. A.Toderaș** – 21 cauze aflate în procedură, (9 rest la începutul perioadei), 13 – cauze încheiate (61,9%), fără modificări – 6 (46,15%), hotărîre nouă – 3, încetată procedura – 1, restituit apelul – 3, rest – 8;

**11. A.Ciobanu** – 24 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 14 – cauze încheiate (58,33%), hotărîre nouă – 4, încetată procedura – 1, restituit apelul – 9, rest – 10;

**12. D.Stănilă** – 2 cauze aflate în procedură, rest – 2;

**13. E.Bejenaru** – rest – 2 cauze.

## **X. Examinarea cauzelor economice în ordine de recurs (2rc-)**

În ordine de recurs pe parcursul a **9 luni** a anului 2017 s-au aflat în procedură în Curtea de Apel Bălți **85** cauze economice (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este– 18*).

Au fost încheiate **70** cauze (82,35%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **15** cauze (17,65%).

Din totalul de cauze examinate în perioada raportată (**70**) :

- pe **34** cauze au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond (48,57%);

- pe **13** cauze au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei hotărîri noi (18,57%);

- pe **18** cauze au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea la rejudecare (25,71%);

- pe **1** cauză hotărîrea a fost modificată (1,43%);

- pe **4** cauze au fost restituite recursurile (5,71%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A.Albu** – 11 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 10 – cauze încheiate (90,91%), fără modificări – 6 (60%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3, rest - 1;
- 2. A.Corcenco** – 8 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 7 – cauze încheiate (87,5%), fără modificări – 3 (42,86 %), rejudecare – 4, rest - 1;
- 3. Al. Gheorghies** – 7 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 6 cauze încheiate (85,71%), fără modificări – 3, hotărîre nouă - 1, rejudecare – 1, restituit recursul – 1, rest - 1;
- 4. Iu.Grosu** – 6 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 6 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (33,33%), hotărîre nouă – 1, rejudecare - 3;
- 5. E. Grumeza** - 12 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 8 – cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 4 (50%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, restituit recursul – 1, rest - 4;
- 6. A.Garbuz** – 9 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 7 – cauze încheiate (77,78%), fără modificări – 5 (71,43%), hotărîre nouă – 1, rejudecare - 1, rest - 2;
- 7. S.Procopciuc** – 9 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 8 – cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 4 (50%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, restituit recursul – 1, rest - 1;
- 8. A.Toderaş** – 9 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 8 – cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 4 (50%), modificate – 1, hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, rest - 1;
- 9. A.Ciobanu** – 6 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 6 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (33,33%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 1;
- 10. D.Stănilă** – 5 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (40%), rejudecare – 1, restituit recursul – 1, rest – 3;
- 11. E.Bejenaru** – 3 aflate în procedură, 2 cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 1, hotărîre nouă – 1, rest – 1.

## **XI. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărârilor pronunțate pe cauzele economice (2rhc-)**

Pe parcursul a **9 luni** a anului 2017 în ordine de revizuire a hotărârilor pe cauzele economice s-au aflat în procedură **10** cereri, dintre care au fost încheiate **4** cereri (40%), restituită cererea – 1 cauză (25%), în rest au rămas **6** cauze (60 %).

Din numărul total de cereri încheiate (**4**), au fost respinse **3** cereri (75%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A. Albu -** 1 cerere aflată în procedură, rest - 1;
- 2. N.Chircu -** 4 cereri aflate în procedură, restituită cererea – 1, rest – 3;
- 3. D.Corolevschi –** 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 4. Iu.Grosu –** 1 cerere aflată în procedură,  
1 cerere încheiată (100%), acțiunea respinsă – 1;
- 5. A.Toderaș –** 1 cerere aflată în procedură,  
1 cerere încheiată (100%), acțiunea respinsă – 1;
- 6. A.Ciobanu –** 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
acțiunea respinsă - 1, rest – 1.

## **XII. Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (22r, 23r, 24r)**

Pe parcursul a **9 luni** a anului **2017** cereri privind strămutarea sau conflictul de competență au parvenit spre examinare **22** cereri, dintre care au fost încheiate **20** cereri (90,91%), rest la sfârșitul perioadei – 2 cauze (9,09%).

Din numărul total de cereri examinate (**20**):

- **8** cereri au fost admise (40%),
- **12** cereri au fost respinse (60%);

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A.Albu -** 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere încheiată (50%),  
cerere respinsă – 1, rest - 1;
- 2. A. Corcenco -** 1 cerere parvenită, 1 cerere încheiată (100%),  
cerere respinsă – 1;
- 3. Al.Gheorghieș –** 1 cerere parvenită, 1 cerere încheiată (100%),  
cerere respinsă – 1;
- 4. A.Garbuz –** 4 cereri parvenite, 4 cereri încheiate (100%),

cerere admisă - 2, cerere respinsă - 1;

**5. E.Grumeza** – 3 cereri parvenite, 3 cereri încheiate (100%),  
cerere respinsă - 3;

**6.A.Toderaș** – 3 cereri parvenite, 3 cereri încheiate (100%),  
cerere respinsă - 3;

**7.S.Procopciuc** – 4 cereri parvenite, 4 cereri încheiate (100%),  
cerere admisă - 3, cereri respinse - 1, rest - 1;

**8.D.Stănilă** – 3 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (66,67%),  
1 cerere admisă, 1 cerere respinsă, rest - 1.

La soluționarea cauzelor civile în ordine de apel și recurs de către Colegiile civile și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, cele mai frecvente cazuri de casare ale hotărârilor judecătorești instanțelor de fond au fost următoarele:

- a) nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii;
- b) concluziile primei instanțe expuse în hotărîre au fost în contradicție cu circumstanțele pricinii;
- c) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat și anume:
  - 1) nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată;
  - 2) instanța de fond a interpretat eronat legea;
  - 3) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
  - 4) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane neantrenate în proces.

**Președintele  
Curții de Apel Bălți**

**Alexandru Gheorghieș**

*Executat: Șef Serviciu penal și contravențional I. Eremciuc  
Șef Serviciu Civil O.Calchei*