

**Notă informativă
cu privire la activitatea
Curții de Apel Bălți pe parcursul
a 3 luni ale anului 2018**

Conform planului de lucru pentru anul 2018 a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul a Curții de Apel Bălți a fost efectuată analiza activității Colegiului penal privind rezultatele efectuării justiției pe cauzele penale și contravenționale pe perioada de 3 luni ale anului 2018.

Nota informativă dată cuprinde analiza datelor statistice cu privire la examinarea cauzelor penale în prima instanță, în ordine de apel și recurs, examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, precum și prelungirea termenului de ținere sub arest, examinarea în ordine de recurs ordinar și recurs extraordinar a materialelor administrative.

Prin ordinul președintelui Curții de Apel Bălți judecătorii sînt repartizați în colegii: Colegiul penal și Colegiul civil și de contencios administrativ.

Activitatea Colegiului penal la înlăptuirea justiției

Pe parcursul a 3 luni a anului 2018 în adresa Colegiului penal al Curții de Apel Bălți spre examinare după competență, în prima instanță, în ordine de apel și recurs s-au aflat în procedură **1501** dosare și materiale față de **1266** dosare și materiale în aceeași perioadă a anului 2017, deci cu 235 dosare mai multe, dintre care la data întocmirii raportului dat au fost soluționate **886** (59,03%) față de **785** (62,01%) – soluționate în aceeași perioadă a anului 2017, *dintre care pe 1 cauză a fost depusă cerere de recuzare; 6 cauze au fost retrase, pe 1 (0,07%) cauză a fost conexată, restanța cauzelor neexamineate constituind 614 (40,91%) cauze, față de 481 (37,99%) cauze restanță în aceeași perioadă a anului 2017.*

Din numărul total de cauze examinate în perioada sus indicată 4 cereri au fost retrase.

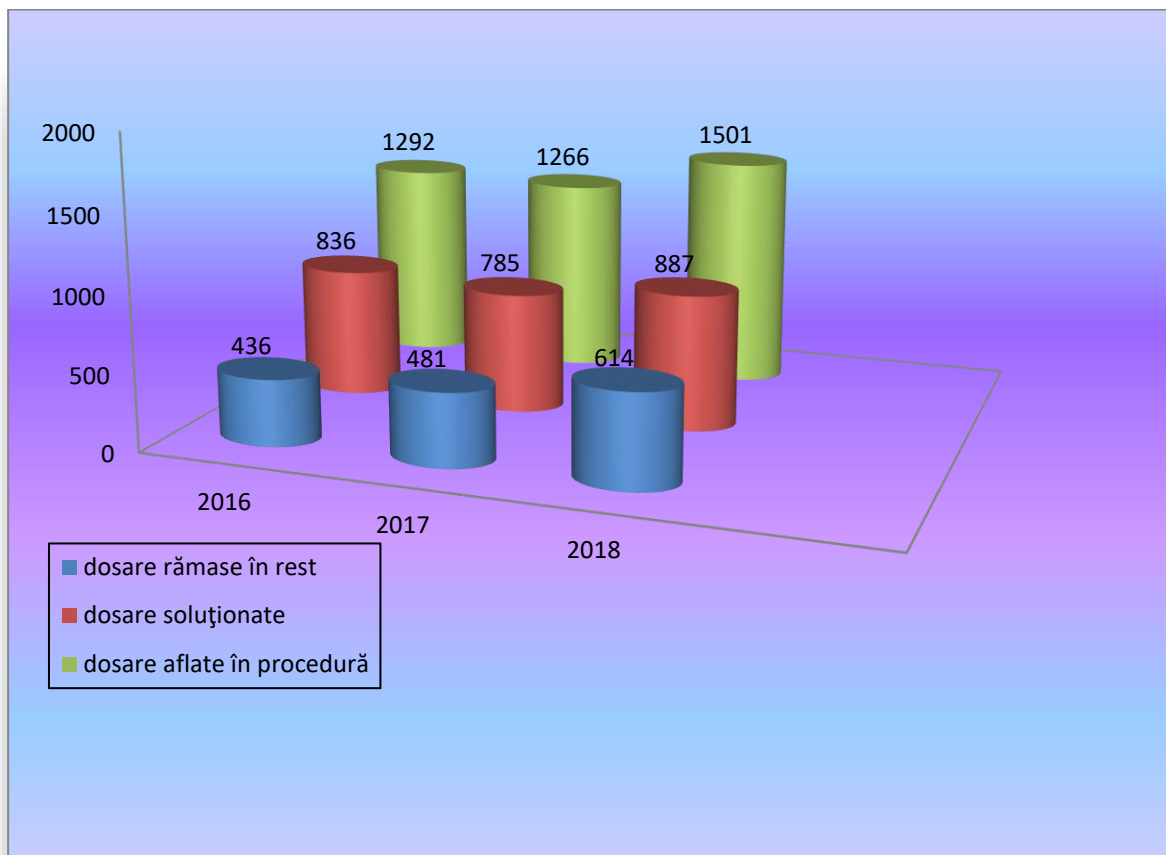
Din numărul total de **1501** cauze penale și materiale aflate în procedură :

- în prima instanță – 0
- în ordine de apel – 607
- în ordine de recurs cauze și materiale penale – 370
- în ordine de recurs cauze contravenționale – 345
- în ordine de revizuire a cauzelor contravenționale – 1
- recursuri despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu - 88
- prelungirea termenului de ținere sub arest – 90.

Toate cauzele penale examinate de către Colegiul penal în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor Colegiul penal a respectat pe deplin normele procesuale în partea termenelor de repartizare și examinare a cauzelor.

Situația grafică poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr.1, incluzând și informația din perioada de 3 luni ale anilor 2016, 2017, 2018



I. Examinarea cauzelor penale în I instanță

Conform competenței, Curtea de Apel judecă în prima instanță cauzele penale indicate în art. 38 CPP al R. Moldova.

În perioada raportată a anului 2018 spre examinare în prima instanță nu a parvenit nici o cauză penală.

II. Examinarea cauzelor penale în ordine de apel

Conform art.400 CPP al R.Moldova sentințele pronunțate de judecătorii de fond pot fi atacate cu apel în Curtea de Apel.

În 3 luni ale anului 2018 numărul total de cauze penale înregistrate în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți au constituit cauze 607 (40,44%), față de 458 (36,18%) cauze în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 149 cauze mai mult.

În perioada raportată au fost încheiate în ordine de apel 251 cauze (41,35%) penale față de 174 cauze penale (37,99 %) în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 77 cauze mai multe.

Structura dosarelor examinate se prezintă în felul următor:

1. apeluri respinse cu menținerea sentințelor instanțelor de fond - 132 dosare (52,59%) /în număr de 150 persoane/
2. apeluri admise cu casarea sentințelor instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri - 119 dosare (47,41%) /în număr de 148 persoane/
 - cu achitarea inculpatului - 7 persoane;
 - cu încetarea procesului - 23 persoane;
 - cu trimiterea la rejudecare - 2 persoane;
 - cu modificarea calificării și reducerea pedepsei - 2 persoane;
 - cu reducerea pedepsei fără modificarea calificării - 42 persoane;
 - cu modificarea calificării fără reducerea pedepsei - 2 persoane;
 - cu înăsprirea pedepsei - 43 persoane;
 - referitor la unele fapte - 12 persoane;
 - cu privire la acțiunea civilă - 9 persoane;
 - referitor la penitenciare - 6 persoane.

În ședință închisă au fost examinate 18 cauze.

Pe 1 cauză (0,07%) dosarele au fost conexe.

Restul cauzelor nesoluționate în ordine de apel la data de 01.04.2018 îl constituie 355 cauze (58,48%) față de 284 cauze (62,01%) restanță în aceeași perioadă a anului 2017.

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

- infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei - **15** persoane
 - *omor intenționat - 11 persoane*
 - *vătămarea intenționată a integrității corporale - 4 persoane*
- infracțiuni privind viața sexuală a persoanei - **10** persoane
 - *violul - 10 persoane*
- infracțiuni contra patrimoniului - **64** persoane
 - *furtul, pungășia - 39 persoane*
 - *jaful - 6 persoane*
 - *tîlhăria - 4 persoane*
 - *șantajul - 2 persoane*
 - *excrocheria - 13 persoane*
- infracțiuni contra familiei și minorilor - **30** persoane
- infracțiuni contra sănătății publice și conviețuirii sociale - **26** persoane
- infracțiuni ecologice - **6** persoane

- infracțiuni economice – 2 persoane
- infracțiuni în domeniul transportului – 41 persoane
- infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice – 28 persoane
- *huliganismul – 28 persoane*

- infracțiuni săvârșite de persoane cu funcții de răspundere – 8 persoane
 - *mituirea - 8 persoane*
- alte infracțiuni – 68 persoane.

Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în ordine de apel:

1. Gh. Scutelnic - 39 cauze aflate în procedură, cauze examinate – 16 (41,03 %),
 - în rest -23 cauze,
 - fără modificări – 10 cauze (62,5 %)
 - hotărîre nouă –6 cauză
2. O. Moraru –66 cauze aflate în procedură, 21 cauze examinate (31,82 %)
 - în rest - 45 cauze
 - fără modificări – 15 cauze (71,43 %)
 - hotărîre nouă – 6 cauze
3. I. Talpa – 45 cauze aflate în procedură, 14 cauze examinate (31,11 %)
 - în rest – 31 cauze
 - fără modificări – 8 cauze (57,14 %)
 - hotărîre nouă – 6 cauze
4. S. Șleahțițchi – 58 cauze aflate în procedură, 24 cauze examinate (41,38%)
 - în rest – 34 cauze
 - fără modificări – 14 cauze (58,33 %)
 - hotărîre nouă – 10 cauze
5. A.Revenco – 56 cauze aflate în procedură, 26 cauze examinate (46,43 %)
 - în rest - 30 cauze
 - fără modificări - 16 cauze (61,54 %)
 - hotărîre nouă - 10 cauze
6. E.Rățoi – 70 cauze aflate în procedură, 29 cauze examinate (41,43 %)
 - în rest – 40 cauze
 - conexat – 1 cauză
 - fără modificări – 12 cauze (41,38 %)
 - hotărîre nouă – 17 cauze
7. Gh. Liulca –51 cauze aflate în procedură, 30 cauze examinate (58,82 %)
 - în rest – 21 cauze
 - fără modificări – 12 cauze (40 %)
 - hotărîre nouă – 18 cauze
8. A.Rotaru –67 cauze aflate în procedură, 28 cauze examinate (41,79 %)
 - în rest – 39 cauze
 - fără modificări – 15 cauze (53,57 %)

- hotărîre nouă – 13 cauze
- 9.R. Burdeniuc –70 cauze aflate în procedură, 39 cauze examinate (55,71%)
 - în rest – 31 cauze
 - fără modificări –19 cauze (48,72 %)
 - hotărîre nouă – 20 cauze
- 10. D. Pușca – 83 cauze aflate în procedură, 24 cauze examinate (28,92%)
 - în rest – 59 cauze
 - fără modificări – 11 cauze (45,83 %)
 - hotărîre nouă – 13 cauze
- 11. D. Stănilă – 1 cauză aflată în procedură, 0 cauze examinate
 - în rest – 1 cauză
- 12. S. Procopciuc – 1 cauză aflată în procedură, 0 cauze examinate
 - în rest – 1 cauză

În mediu, fiecărui judecător a Colegiului penal în perioada de 3 luni ale anului 2018 i-a revenit spre examinare în ordine de apel a cîte 60 cauze penale, față de 45 cauze în aceeași perioadă a anului 2017.

III. Examinarea dosarelor penale și materialelor în ordine de recurs.

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți au parvenit în procedură în ordine de recurs **370** cauze și materiale penale –24,65 % (inclusiv **127** cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate), față de **282** cauze și materiale penale (22,27 %) în ordine de recurs parvenite în aceeași perioadă a anului 2017, /inclusiv **63** cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate/, dintre care:

- la recursul procurorului - **82** (33,74%)
- la plîngerea condamnaților, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - **157** recursuri (64,61%)
- la plîngerea părții vătămate, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 4 recursuri (1,65 %)
- la recursurile și plîngerile contra încheierilor instanțelor judecătorești – 0 recursuri
- recursuri și plîngeri contra sentințelor instanțelor judecătorești /cauze penale/ - 117 recursuri
- recursuri și plîngeri contra încheierilor instanțelor judecătorești /materiale penale/ - 253 recursuri

La data de 01.04.2018 au fost examinate – **230 recursuri** (62,16%) / dintre care: 61 cauze penale și 169 materiale penale / față de **173 recursuri** (61,35%)

examine în aceeași perioadă a anului 2017 / dintre care: cauze penale 25 și 148 materiale penale.

Rezultatul examinării recursurilor și petițiilor

- recursuri respinse în total – 162 cauze (70,43%), inclusiv:
 - 43 cauze penale
 - 119 materiale penale
- recursuri admise în total – 65 cauze (28,26%), inclusiv:
 - 18 cauze penale
 - 47 materiale penale

În perioada raportată 3 recursuri au fost retrase (1,3%), față de 1 recurs (0,58%) retras în aceeași perioadă a anului 2017.

Pe 1 (0,43%) cauză s-a înaintat cerere de recuzare.

Restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 140 cauze (37,84%), /dintre care 56 cauze penale și 84 materiale penale/, față de 108 cauze (38,30%), în anul 2017, dintre care 11 cauze penale și 97 materiale penale.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 cauze penale în recurs (1r-):

1. Gh. Scutelnic – 5 cauze parvenite, 2 cauze examinate (40 %)
 - Fără modificări – 1 (50%)
 - casate – 1
 - rest – 3
2. O. Moraru – 13 cauze parvenite, 7 cauze examinate (53,85 %)
 - fără modificări – 7 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 6
3. I. Talpa – 6 cauze parvenite, 5 cauze examinate (83,33 %)
 - fără modificări – 1 (20%)
 - casate – 4
 - rest - 1
4. S. Șleahțițchi – 13 cauze parvenite, 5 cauze examinate (38,46 %)
 - fără modificări – 4 (80%)
 - casate - 1
 - restul – 8
5. A.Revenco – 12 cauze parvenite, 6 cauze examinate (50 %)
 - fără modificări – 4 (66,66%)
 - casate - 2
 - restul – 6
6. E.Rățoi – 16 cauze parvenite, 8 cauze examinate (50 %)
 - fără modificări –4 (50%)

- casate – 4
- rest – 8
- 7. Gh. Liulca – 12 cauze parvenite, 10 cauze examinate (83,33 %)
- fără modificări – 8 (80%)
- casate - 2
- restul – 2
- 8. A.Rotaru – 12 cauze parvenite, 8 cauze examinate (66,66 %)
- fără modificări – 7 (87,5%)
- casate – 1
- restul – 4
- 9. R.Burdeniuc – 8 cauze parvenite, 2 cauze examinate (25%)
- fără modificări – 2 ((100%)
- casate - 0
- restul – 6
- 10. D. Pușca – 20 cauze parvenite, 8 cauze examinate (40%)
- fără modificări – 5 (62,5%)
- casate – 3
- restul – 12

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a câte 11 cauze penale.

Examinarea materialelor privind plîngerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație (10r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 120 plîngerii conform art. 313 CPP, față de 88 recursuri aflate în procedură în aceeași perioadă a anului 2017, dintre care au fost examinate 77 (64,17%) plîngerii/ față de 57 (64,77 %) plîngerii examinate în aceeași perioadă a anului 2017.

Rezultatul examinării petițiilor

- recursuri respinse în total – 63(81,82 %) cauze,
- recursuri admise în total – 13 (16,88 %) cauze,

În perioada raportată pe 1 (1,29%) cauză recursul a fost retras, restanța o constituie 43 (35,83%) cauze.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (10r-):

1. Gh. Scutelnic – 8 cauze parvenite, 6 cauze examinate (75 %)
 - fără modificări – 6 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 2
2. O. Moraru – 20 cauze parvenite, 13 cauze examinate (65 %)
 - fără modificări – 11 (84,62%)

- casate – 2
- rest – 7
- 3. I. Talpa** – 10 cauze parvenite, 7 cauze examinate (70%)
- fără modificări – 7 (100%)
- casate – 0
- rest - 3
- 8. S. Șlehtițchi** – 10 cauze parvenite, 7 cauze examinate (70 %)
- fără modificări – 7 (100%)
- casate - 0
- restul – 3
- 9. A.Revenco** – 9 cauze parvenite, 6 cauze examinate (66,66 %)
- fără modificări – 5 (83,33%)
- casate - 1
- restul – 3
- 10.E.Rățoi** – 11 cauze parvenite, 6 cauze examinate (54,54 %)
- fără modificări – 3 (50%)
- casate – 3
- rest – 5
- 11.Gh. Liulca** –8 cauze parvenite, 6 cauze examinate (75 %)
- fără modificări –4 (66,66%)
- casate - 2
- restul – 2
- 8. A.Rotaru** – 17 cauze parvenite, 9 cauze examinate (52,94 %)
- fără modificări – 6 (66,66%)
- casate – 3
- restul - 8
- 9. R.Burdeniuc** – 12 cauze parvenite, 9 cauze examinate (75%)
- fără modificări – 8 (88,89%)
- casate - 0
- retras recursul – 1
- restul – 3
- 10. D. Pușca** – 15 cauze parvenite, 8 cauze examinate (53,33%)
- fără modificări – 6 (75%)
- casate – 2
- restul – 7

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a câte 12 materiale în recurs.

Examinarea materialelor privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție (11r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 9 materiale în recurs conform art. 301 CP, au fost examinate 7(77,78%) recursuri/ dintre care 5 fără modificări, 2 casate.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (11r-):

- 1. I. Talpa – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)**
 - fără modificări – 0
 - casate – 1
 - rest – 0
- 2. Gh. Liulca – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)**
 - fără modificări – 1 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 0
- 3. A. Rotaru – 4 cauză parvenită, 2 cauză examinată (50 %)**
 - fără modificări – 2 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 2
- 4. R. Burdeniuc – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)**
 - fără modificări – 1 (50%)
 - casate – 1
 - rest – 0
- 5. D. Pușca – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)**
 - fără modificări – 1 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 0

Examinarea materialelor privind măsuri procesuale de constrângere aplicate cu autorizarea judecătorului de instrucție (12r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 5 materiale în recurs conform art. 302 CP, au fost examinate 4 recursuri/ dintre care 1 fără modificări, 3 casate.

În perioada raportată 1 cauză a rămas în rest.

- 1. A. Revenco– 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)**
 - fără modificări – 0
 - casate – 2
 - rest – 0
- 2. A. Rotaru– 1 cauză parvenită, 0 cauză examinată**
 - fără modificări – 0
 - casate – 0
 - rest – 1
- 3. R. Burdeniuc – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)**
 - fără modificări – 1 (50%)
 - casate – 1
 - rest – 0

Examinarea materialelor privind măsuri speciale de investigații (13r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți nu s-au aflat în procedură material în recurs privind măsuri speciale de investigații (13r-)

Examinarea materialelor privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21r-)

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 117 plângeri, dintre care au fost examinate 80 (68,38%) plângeri

Rezultatul examinării materialelor

- recursuri respinse în total – 49(61,25 %) cauze,
- recursuri admise în total – 29 (36,25 %) cauze,

În perioada raportată 2 (2,5%)cauză s-a retras recursul, restanța o constituie 37 (31,62%) cauze.

Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (21r-):

1. Gh. Scutelnic – 7 cauze parvenite, 4 cauze examinate (57,14 %)
 - fără modificări – 3 (75%)
 - casate – 1
 - rest – 3
2. O. Moraru – 12 cauze parvenite, 6 cauze examinate (50 %)
 - fără modificări – 6 (100%)
 - casate – 0
 - rest – 6
3. I. Talpa – 9 cauze parvenite, 7 cauze examinate (77,77%)
 - fără modificări – 6 (85,71%)
 - casate – 1
 - rest - 2
4. S. Șlehtițchi – 13 cauze parvenite, 8 cauze examinate (61,54 %)
 - fără modificări – 7 (87,5%)
 - casate - 0
 - retras recursul - 1
 - restul – 5
5. A.Revenco – 14 cauze parvenite, 12 cauze examinate (85,71 %)
 - fără modificări – 4 (33,33%)
 - casate - 8
 - restul – 2
6. E.Rățoi – 14 cauze parvenite, 9 cauze examinate (64,29 %)
 - fără modificări – 6 (66,67%)
 - casate – 3
 - rest – 5
7. Gh. Liulca –12 cauze parvenite, 9 cauze examinate (75 %)

- fără modificări – 3 (33,33 %)

- casate - 6

- restul – 3

8. A.Rotaru – 13 cauze parvenite, 8 cauze examinate (61,54 %)

- fără modificări – 4 (50%)

- casate – 3

- retras recursul – 1

- restul – 5

9. R.Burdeniuc – 11 cauze parvenite, 8 cauze examinate (72,73%)

- fără modificări – 5 (62,5%)

- casate – 3

- restul – 3

10. D. Pușca – 12 cauze parvenite, 9 cauze examinate (47,06%)

- fără modificări – 5 (62,5%)

- casate – 4

- restul – 3

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată a câte 17 materiale în recurs.

Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (1rz-, 1cc-)

Pe parcursul a 3 luni a anului 2018, cereri privind recuzarea sau abținerea, s-au aflat în procedură 1 cerere / dintre care 1 cerere a fost respinsă.

Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (1r/h-; 4r/h-)

Pe parcursul a 3 luni a anului 2018, s-au aflat în procedură 1 cauză penală în revizuire, dintre care 1 cauză a rămas în rest. Pe 1 cauză contravențională în revizuire / 1 cerere a fost examinată, dintre care a rămas fără modificări.

Examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest precum și prelungirea termenului de ținere sub arest.

În perioada raportată au parvenit spre examinare 178 recursuri (11,86%) despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest și arestului la domiciliu, față de 227 recursuri (17,93%) pe categoria dată în anul 2017, dintre care:

- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului preventiv – 41 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a aplicat arestul la domiciliu – 12 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a refuzat de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1 recurs,

- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest - 35 recursuri,
- recursuri asupra refuzului de a prelungi termenul de ținere sub arest - 2 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest la domiciliu - 17 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii arestului în judecată - 69 recursuri,
- recursuri asupra înlocuirii liberării provizorie sub control judiciar - 1 recurs.

În conformitate cu art. 312 CP RM în termen de 3 zile din momentul primirii au fost examinate toate recursurile (100 %).

Au fost soluționate 170 (95,51%) recursuri pe categoria dată, dintre care:

recursuri respinse - 147 (86,47%), inclusiv:

- * arest preventiv - 38
- * arest la domiciliu - 7
- * refuz de a elibera mandat de arest la domiciliu - 1
- * prelungirea termenului de ținere sub arest - 28
- * refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest - 2
- * prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu - 12
- * prelungirea arestului în judecată - 58
- * înlocuirea liberării provizorie sub control judiciar - 1

recursuri admise - 20 (11,76%), inclusiv:

- * arest preventiv - 1
- * arest la domiciliu - 3
- * prelungirea termenului de ținere sub arest - 3
- * prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu - 5
- * prelungirea arestului în judecată - 8

Restanța la sfârșitul perioadei de referință - 8 (4,49%) recursuri, 3 (1,76) recursuri au fost retrase.

Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată (1m):

1. Gh. Scutelnic - 10 cauze aflate în procedură, cauze examinate - 9(90%),
 - în rest -1 cauză,
 - fără modificări - 8 cauze (88,89 %)
 - anulate -1 cauze
2. O. Moraru - 7 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (85,71 %)
 - în rest - 1 cauză
 - fără modificări - 5 cauze (80 %)
 - anulate - 1 cauză

3. I. Talpa – 6 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (100 %)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 6 cauze (100 %)
 - anulate – 0 cauze
4. S. Sleahtițchi – 13 cauze aflate în procedură, 13 cauze examinate (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 9 cauze (69,23 %)
 - anulate – 1 cauză
5. A.Revenco – 11 cauze aflate în procedură, 11 cauze examinate (100 %)
 - în rest - 0 cauze
 - fără modificări - 7 cauze (100 %)
 - anulate - 3 cauze
 - retras – 1 cauză
6. E.Rățoi – 8 cauze aflate în procedură, 8 cauze examinate (100 %)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 8 cauze (100 %)
 - anulate – 0 cauze
7. Gh. Liulca – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100 %)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 3 cauze (100 %)
 - anulate – 0 cauze
8. A.Rotaru – 5 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (80%)
 - în rest – 1 cauză
 - fără modificări – 4 cauze (100 %)
 - anulate – 0 cauză
9. R. Burdeniuc – 13 cauze aflate în procedură, 12 cauze examinate (92,31%)
 - în rest – 1 cauză
 - fără modificări – 12 cauze (100%)
 - anulate – 0 cauză
10. D. Pușca – 12 cauze aflate în procedură, 12 cauze examinate (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 11 cauze (91,67 %)
 - anulate – 0 cauză
 - retras -1 cauză

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare câte 9 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor în cadrul aflării dosarului la urmărirea penală.

Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată (1r/p):

1. Gh. Scutelnic - 6 cauze aflate în procedură, cauze examinate – 6 (100%)
 - în rest – 0 cauze,

- fără modificări – 4 cauze
 - anulate – 2 cauze (33,33%)
2. O. Moraru – 18 cauze aflate în procedură, 15 cauze examinate (83,33%)
 - în rest - 3 cauze
 - fără modificări – 13 cauze
 - anulate – 1 (6,67 %)
 - retras recursul – 1 cauză
 3. I. Talpa – 9 cauze aflate în procedură, 9 cauze examinate (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 8 cauze
 - anulate – 1 cauze (11,11%)
 4. S. Șlehtițchi – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 1 cauză
 - anulate – 0 cauze
 5. A.Revenco – 16 cauze aflate în procedură, 16 cauze examinate (100%)
 - în rest - 0 cauze
 - fără modificări - 14 cauze
 - anulate – 2 (12,5%)
 6. E.Rățoi – 13 cauze aflate în procedură, 13 cauze examinate (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 10 cauze
 - anulate – 3 cauze (23,08%)
 7. Gh. Liulca – 11 cauze aflate în procedură, 10 cauze examinate (90,91%)
 - în rest – 1 cauze
 - fără modificări – 9 cauze
 - anulate – 1 cauză (10%)
 8. A.Rotaru – 7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 7 cauze
 - anulate – 0 cauze
 9. R. Burdeniuc – 5 cauze aflate în procedură, 5 cauze examinate (100%)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 4 cauze
 - anulate– 1 cauză (20%)
 10. D. Pușca – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (100 %)
 - în rest – 0 cauze
 - fără modificări – 4 cauze
 - anulate – 0

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare câte 9 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor în cadrul aflării dosarului în judecată

VII. Examinarea în ordine de recurs a materialelor contravenționale.

Spre examinare în perioada de 3 luni ale anului 2018 s-au aflat în procedură **345** recursuri (22,98%) / inclusive 108 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate / față de **297** recursuri / inclusive 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate / parvenite în anul 2017, sau cu 48 mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2017.

Dinamica examinării recursurilor înaintate:

- la recursul procurorului -6 materiale (2,53%)
- la recursul contravenientului -143 (60,34%)
- la recursul agentului constatatator – 75 (31,65%)
- la recursul victimei – 13 (5,49%)

La momentul raportării au fost examinate 234 materiale contravenționale (67,83%), față de **214** materiale (72,05%) examinate pe aceeași perioadă în anul 2017.

Materialele menționate au fost examinate cu următorii indici:

1. recursuri respinse –154 (57,01%);
2. recursuri admise –80 (34,19%), dintre care 66 cauze a fost trimise la rejudecare

Restanța la sfârșitul perioadei raportate constituie – 111 cauze (32,17%) față de **83** cauze(27,95%) rămase în rest în aceeași perioadă a anului 2016.

În perioada raportată colegiul penal a examinat **234** (67,83%) recursuri împotriva hotărîrilor contravenționale pe următoarele tipuri de contravenții:

- contravenții ce atentează la drepturile politice, de muncă și la alte drepturi constituționale ale persoanei fizice 9 recursuri /6 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la sănătatea populației – 26 recursuri / 9 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la drepturile reale –3 recursuri /1 respinse/
- contravenții în domeniul protecției mediului – 6 recursuri /3 respinse/
- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energeticii, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului – 3 recursuri / 3 respinse/
- contravenții în domeniul circulației rutiere – 55 recursuri /20 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea de întreprinzător, fiscalitatea, activitatea vamală și valorile mobiliare –14 recurs /3 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea autorităților publice –11 recursuri /4 respinse/
- contravenții ce atentează la regimul frontierei de stat și regimul de ședere pe teritoriul RM – 3 recursuri / o response /

- contravenții în domeniul supravegherii pieții, metrologiei, standardizării și protecției consumatorilor - 11 recursuri / 3 respinse/
- contravenții ce atentează la ordinea publică - 12 recursuri 4 respinse/
- alte contravenții -81 recursuri /54 respinse/.

Rezultatele activității judecătorilor Curții de Apel Bălți referitor la examinarea cauzelor contravenționale supuse căilor ordinare de atac la 3 luni 2018 sînt următoarele:

1. Gh. Scutelnic - 29 cauze parvenite, 18 (62,07%) cauze examinate, fără modificări - 14, anulate - 4 (22,22%), rest - 11 cauze.
2. O. Moraru - 42 cauze parvenite, 26 (61,90%) cauze examinate, fără modificări - 22, anulate - 2 (7,69%), 2 cauze modificate, 16 cauze rest.
3. I. Talpa - 32 cauze parvenite, 26 (81,25%) cauze examinate, fără modificări - 15, anulate - 6 (23,08%), 5 cauze modificate, rest - 6 cauze.
4. S. Șleahtîchi - 37 cauze parvenite, 28 (75,68%) cauze examinate, fără modificări - 23, anulate - 4 (14,29%), 1 cauză modificată, rest - 9 cauze.
5. A.Revenco - 35 cauze parvenite, 24 (68,57%) cauze examinate, fără modificări - 13, anulate - 10 (41,67 %), 1 cauză modificată, rest - 11 cauze,
6. E.Rățoi - 29 cauze parvenite, 21 (72,41%) cauze examinate, fără modificări - 11, anulate - 9 (42,86%), 1 cauză modificată, rest - 8 cauze.
7. Gh. Liulca -35 cauze parvenite, 28 (80%) cauze examinate, fără modificări - 17, anulate - 10 (35,71%), 1 cauză modificată, rest - 7 cauze.
8. A.Rotaru - 29 cauze parvenite, 16 (55,17%) cauze examinate, fără modificări -11, anulate - 5 (31,25 %), rest - 13 cauze.
9. R.Burdeniuc - 37 cauze parvenite, 23 (62,16%) cauze examinate, fără modificări - 17, anulate - 5 (21,74 %), 1 cauză modificată, rest - 5 cauze.
10. D. Pușca - 40 cauze parvenite, 24 (60%) cauze examinate, fără modificări - 11, anulate - 11 (45,83 %), 2 cauze modificate, rest - 16 cauze.

Activitatea Colegiului Civil la înfăptuirea justiției

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în procedura Curții de Apel Bălți s-au aflat **1518** cauze civile (*dintre care restul de cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 914*), cu **572** cauze **mai puțin** ca în aceeași perioadă a anului 2017 (37,68%):

- în prima instanță (**2**) – **3** cauze (0,2%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (33,33%).
- în baza Legii Contenciosului administrativ (**3**) – **1** cauză (0,07%);
- în ordine de apel (**2a**) – **540** cauze (35,57%), cu **260** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (48,15%);
- în ordine de recurs (**2r**) – **185** cauze (12,19%), cu **80** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (43,24%);
- în ordine de revizuire (**2rh**) – **3** cauze (0,2%), cu **10** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (**3a**) – **159** cauze (10,47%), cu **58** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (36,48%);
- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **37** cauze (2,44%), cu **44** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **2** cauze (0,13%), cu **2** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);
- în prima instanță privind insolvabilitatea (**2i-**) – **469** cauze (30,89%), cu **95** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (20,25%);
- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **84** cauze (5,53%) cu **12** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (14,28%);
- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **27** cauze (1,78%), cu **14** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (51,85%);
- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) – **3** cauze (0,2%), cu **2** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (66,67%);
- cereri de abținere, recuzare și strămutare (**22r, 23r, 24r**) – **3** cereri aflate în procedură (0,2%), cu **3** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);
- cauze de insolvabilitate în ordine de recurs (**2rci**) – **2** cauze aflate în procedură (0,13%).

Colegiul Civil în perioada a 3 luni ale anului 2018, a soluționat în total 1048 cauze civile (69,04%), cu 184 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (17,56%):

- în prima instanță (**2**) – **3** cauze (0,29%), cu **2** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (66,67%);
- în baza Legii Contenciosului administrativ (**3**) – **1** cauză (0,1%);
- în ordine de apel (**2a**) – **270** cauze (25,76%), cu **127** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (47,04%);

- în ordine de recurs (**2r**) – **127** cauze (12,12%), cu **28** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (22,05%);
- în ordine de revizuire (**2rh**) – **3** cauze (0,29%), cu **7** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de apel a cauzelor civile în baza Legii Contenciosului administrativ (**3a**) – **93** cauze (8,87%), cu **2** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (2,15%);
- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **23** cauze (2,19%), cu **20** mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (86,96%);
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **2** cauze (0,19%), tot atâtea ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în prima instanță în insolabilitate (**2i**) – **467** cauze (44,56%), cu **376** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (80,51%);
- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **34** cauze (3,24%) cu **8** cauze mai puține ca și în aceeași perioadă a anului 2017 (23,53%);
- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **17** cauze (1,62%) cu **4** cauze mai puțin ca și în aceeași perioadă a anului 2017 (23,53%);
- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) – **3** cauze (0,29%), cu **2** cauze mai mult ca și în aceeași perioadă a anului 2017 (66,67%);
- cereri de abținere, recuzare și strămutare (**22r, 23r, 24r,**) – **3** cereri (0,29%), cu **3** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);
- cauze de insolabilitate în ordine de recurs (**2rci**) – **2** cauze aflate în procedură (0,19%).

Toate cauzele civile încheiate de către Colegiul Civil în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

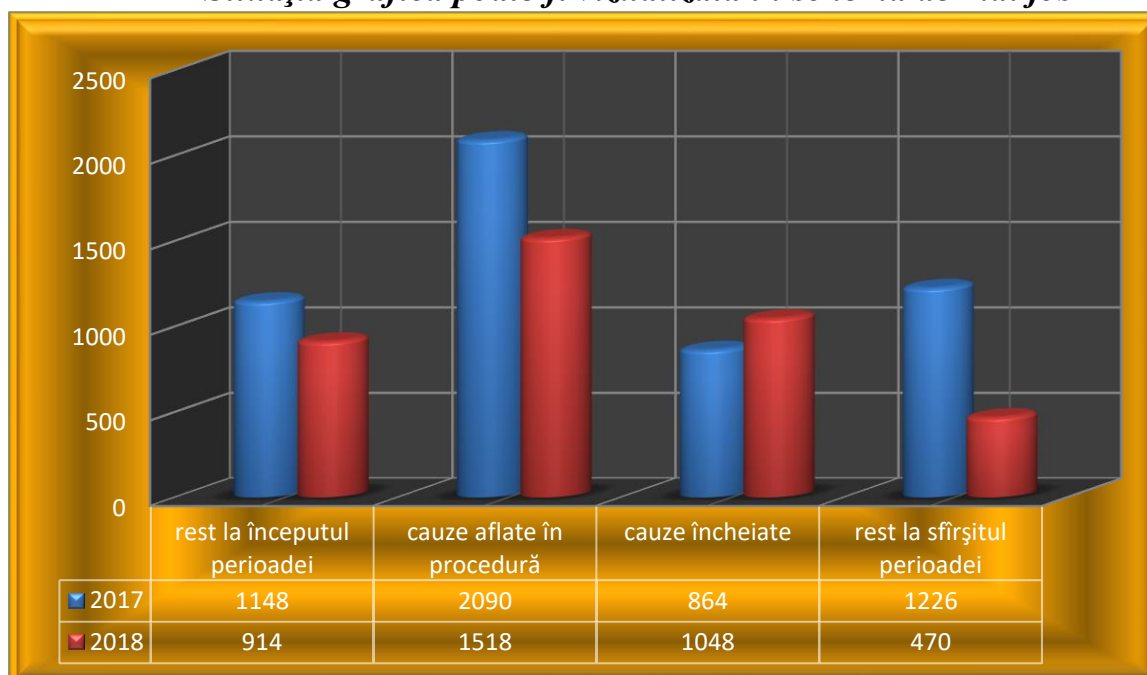
La examinarea dosarelor civile, Colegiul Civil a respectat pe deplin normele procesuale privind dreptul la translator, privind dreptul pârților (intimaților) de a face obiecții la pretențiile acțiunii (apelului) prin depunerea referinței.

La sfârșitul perioadei raportate au rămas pe rol 470 cauze (30,96%), cu 756 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017:

- în ordine de apel (**2a**) – **270** cauze (57,45%), cu **133** cauze (49,26%) mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de recurs (**2r**) – **58** cauze (12,34%), cu **52** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (89,65%);
- în ordine de apel în baza Legii contenciosului administrativ (**3a**) – **66** cauze (14,04%), cu **56** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (84,85%);
- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **14** cauze (2,98%), cu **24** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în prima instanță în insolabilitate (**2i**) – **2** cauze (0,42%), cu **471** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017;
- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **50** cauze (10,64%), cu **4** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (8%);

- în ordine de recurs comercial (**2rc**) - **10** cauze (2,13%), cu **10** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%);

Situația grafică poate fi vizualizată în schema de mai jos



I. Examinarea cauzelor civile în prima instanță (2-)

Pe parcursul a **3** luni ale anului 2018, în prima instanță (indicele 2-) s-au aflat în procedură **3** cauze civile, (*rest la începutul anului 2 cauze*), 1 cauză a fost admisă, 1 cauză a fost transmisă după competență și pe 1 cauză a fost restituită cererea.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

- 1.D.Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură,
(1 cauză rest la începutul anului),
1 cauză transmisă după competență, 1 cauză – rest.
- 2.A.Ciobanu** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată, 1 cauză restituită cererea.
- 3. Iu.Grosu** – 1 cauză aflată în procedură,
1 cauză examinată și acțiunea admisă.

II. Examinarea cauzelor civile în baza Legii contenciosului Administrativ (3-)

În baza Legii Contenciosului Administrativ, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți în perioada de 3 luni ale anului 2018, s-a aflat în procedură **1** cerere, aceasta fiind încheiată și restituită.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. E.Bejenaru - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată cu restituirea cererii;

III. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel (2a-)

Pe parcursul a **3** luni ale anului 2018 în ordine de apel, s-au aflat în procedură **540** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 259*).

Din numărul total de cauze atacate cu cereri de apel (**540**), au fost încheiate **270** cauze (50%), dintre care:

- pe **112** cauze au fost menținute hotărârile instanțelor de fond (41,48%);
- pe **5** cauze au fost modificate hotărârile instanțelor de fond (1,85%);
- pe **55** cauze au fost pronunțată hotărâre nouă (20,37%);
- pe **25** cauze au fost trimise la rejudecare (9,26%);
- *dintre care 3 cauze au fost trimise după competență;*
- pe **5** cauze a fost încetată procedura (1,85%);
- pe **2** cauze cererea a fost scoasă de pe rol (0,74%);
- pe **3** cauze a fost retrasă cererea de apel, (1,11%)
- pe **63** cauze cererile de apel au fost remise fără soluționare (23,33%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **270** cauze civile (50%), ceea ce se datorează volumului mare de lucru a fiecărui judecător.

Cele mai frecvente categorii de dosare încheiate în ordine de apel sunt:

- cu privire la restabilirea în funcție - **1** cauze;
- cu privire la repararea daunei - **30** cauze;
- cu privire la alte litigii de muncă - **4** cauze;
- cu privire la evacuare - **2** cauze;
- cu privire la stabilirea paternității - **1** cauză;
- cu privire la locuințe - **1** cauză;
- cu privire la desfacerea căsătoriei - **9** cauze;
- cu privire la dreptul de proprietate - **9** cauze;
- cu privire la apărarea onoarei și demnității - **1** cauză;
- cu privire la acțiuni ce rezultă din contractul de arendă - **3** cauze;
- cu privire la protecția drepturilor consumatorului - **1** cauză;
- acțiuni ce reies din litigiile funciare - **2** cauze;
- cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică - **7** cauză;
- cu privire la înfiere - **1** cauză;
- alte acțiuni - **132** cauze.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

- 1. A.Albu –** 58 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 24 cauze încheiate (41,38%), fără modificări – 13 (54,17%), hotărîre nouă - 2, rejudecare – 5, restituit apelul – 4, rest – 34;
- 2. N.Chircu -** 27 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului), 7 cauze încheiate (25,92%), fără modificări – 3 (42,86%), hotărîre nouă – 1, rest – 20;
- 3. A. Ciobanu –** 48 cauze aflate în procedură, (21 rest la începutul anului), 30 cauze încheiate (62,5%), fără modificări – 13 (43,33%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 2, încetată procedura – 1, restituit apelul – 7, retras apelul – 1, rest - 18;
- 4. A. Corcenco –** 36 cauze aflate în procedură, (17 rest la începutul anului), 21 cauze încheiate (58,33%), fără modificări - 9 (42,86%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 5, după competență – 1, restituit apelul – 5, rest – 15;
- 5. D.Corolevschi–** 20 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 4 cauze încheiate (20%), fără modificări - 2 (50%), restituit apelul – 2, rest – 16;
- 6. Al.Gheorghies -** (12 rest la începutul anului);
- 7. A.Garbuz –** 55 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 29 cauze încheiate (52,73%), fără modificări – 7 (24,14%), modificate – 1, hotărîre nouă – 10, rejudecare – 2, încetată procedura – 2, restituit apelul – 7, rest – 26;
- 8. E.Grumeza –** 53 cauze aflate în procedură, (28 rest la începutul anului), 24 cauze încheiate (45,28%), fără modificări – 12 (50%), modificate – 1, hotărîre nouă – 1, rejudecare – 1, încetată procedura – 2, scos de pe rol – 2, restituit apelul – 5, rest – 29;
- 9. Iu.Grosu -** 43 cauze aflate în procedură, (16 rest la începutul anului), 31 cauze încheiate (72,09%), fără modificări – 11, (35,48%), modificate – 2, hotărîre nouă – 6, rejudecare – 2, restituit apelul – 18, retras apelul - 2, rest - 12;
- 10. G.Polivenco -** (1 cauză rest la începutul anului), rest – 1;

11. S.Procopciuc – 49 cauze aflate în procedură, (25 rest la începutul anului), 28 cauze încheiate (57,14%), fără modificări-13 (46,43%), hotărîre nouă – 8, modificate – 1, rejudecare – 2, restituit apelul – 4, rest - 21;

12. A.Toderaş - 58 cauze aflate în procedură, (32 rest la începutul anului), 29 cauze încheiate (50%), fără modificări – 14 (48,27%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 1, după competență – 1, restituit apelul – 8, rest – 29;

13. D.Stănilă – 53 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 29 cauze încheiate (54,72%), fără modificări – 8 (27,57%), hotărîre nouă – 11, rejudecare – 4, după competență – 1, restituit apelul – 6, rest – 24;

14. E.Bejenaru – 39 cauze aflate în procedură, (15 rest la începutul anului), 14 cauze încheiate (35,9%), fără modificări – 7 (50%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, restituit apelul – 4, rest – 25.

Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit cîte 39 dosare.

Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:

- ✓ mai mult de 2 luni - 150 dosare;
- ✓ mai mult de 12 luni - 10 dosare;
- ✓ mai mult de 24 luni – 8 dosare;
- ✓ mai mult de 36 luni – 5 dosare.

Motivele fiind – numirea expertizelor, prezentarea de către părți a noilor probe, suspendarea examinării pînă la examinarea altei cauze ce au tangență directă între ele.

IV. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs (2r-)

În ordine de recurs, pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți - **185** cauze civile (*restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate – 69 cauze*), dintre care au fost încheiate **127** cauze (68,65%), restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **58** cauze (31,35%).

Din totalul cauzelor încheiate în perioada raportată (**127**):

- pe **12** cauze au fost casate hotărîrele (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărîri (9,45%);
- pe **40** cauze au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare (31,5%);

- pe **65** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (51,18%);
- **1** cauză a fost strămutată după competență (0,79%);
- pe **9** cauze a fost restituit recursul (7,09 %);

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **9** cauze ale instanțelor de fond cu privire la repararea daunei, au fost casate **3** cauze (33,33%);
- din **2** cauze ale instanțelor de fond cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică, a fost casată **1** cauză (50%);
- din **1** cauză a instanțelor de fond cu privire la evacuare, **1** cauză a fost casată (100 %);
- din **5** cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate, au fost casate **2** cauze (40%);
- din **96** alte acțiuni ale instanței de fond, **45** au fost casate (46,87%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 46 dosare.

Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit câte 15 dosare.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

- 1. A. Albu** – 25 cauze aflate în procedură, (*11 rest la începutul anului*), 21 cauze încheiate (84%), fără modificări – 13 (61,9%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 3, rest – 4;
- 2. A.Ciobanu** - 16 cauze aflate în procedură (*8 rest la începutul anului*), 13 cauze încheiate (81,25%), fără modificări – 4 (30,77%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 5, rest - 3;
- 3. A.Corcenco** – 11 cauze aflate în procedură (*2 rest la începutul anului*), 7 cauze încheiate (63,64%), fără modificări – 2 (28,57%), rejudecare – 4, restituit recursul – 1, rest – 4;
- 4. D.Corolevschi** – 8 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (37,5%), rejudecare – 2, restituit – 1, rest - 5;
- 5. A. Garbuz** – 18 cauze aflate în procedură, (*7 rest la începutul anului*), 12 cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 6 (50%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 5, rest - 6;
- 7. E. Grumeza** - 16 cauze aflate în procedură, (*6 rest la începutul anului*),

12 cauze încheiate (75%), fără modificări – 7 (58,33%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 4, rest – 4;

8. Iu. Grosu – 11 cauze aflate în procedură, (*3 rest la începutul anului*),
9 cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 4
(44,44%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3, rest - 2;

9. S.Procopciuc – 19 cauze aflate în procedură, (*6 rest la începutul anului*),
9 cauze încheiate (47,37%), fără modificări – 6 (66,67%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest – 10;

10. A. Toderăș – 21 cauze aflate în procedură, (*12 rest la începutul anului*),
15 cauze încheiate (71,43%), fără modificări – 10 (66,67%),
rejudecare – 4, rest – 6;

11. D.Stănilă – 16 cauze aflate în procedură, (*7 rest la începutul anului*),
12 cauze încheiate (75%), fără modificări – 7 (58,33%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 4, rest – 4;

12. E.Bejenaru - 15 cauze aflate în procedură, (*7 rest la începutul anului*),
8 cauze încheiate (53,33%), fără modificări – 4 (50%),
rejudecare – 3, strămutat – 1, rest – 7.

V. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele civile (2rh-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în ordine de revizuire a hotărîrilor, s-au aflat în procedură 3 cauze, (*2 cauze fiind rest la începutul perioadei raportate*), dintre care au fost încheiate 3 cauze (100%).

Din numărul total de cauze încheiate (3), pe toate 3 cauze (100%) au fost respinse acțiunile.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. S.Procopciuc – 1 cerere aflată în procedură, (*1 rest la începutul anului*),
1 cerere încheiată (100%), cerere respinsă – 1;

2. A.Toderăș – 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere încheiată (100%), cerere respinsă – 1;

3. D.Stănilă - 1 cerere aflată în procedură, (*1 rest la începutul anului*),
1 cerere încheiată (100%), cerere respinsă – 1.

VI. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în ordine de apel, în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **159** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 78*), au fost încheiate **93** cauze (58,49%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se află în procedură de examinare constituie **66** cauze (41,51%).

Din totalul cauzelor încheiate (**93**):

- pe **39** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile instanței de fond (41,93%);
- pe **29** cauze au fost emise hotărâri noi (31,18%);
- **9** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (9,68%);
- pe **2** cauze a fost încetată procedura (2,15%);
- pe **14** cauze a fost restituit apelul – (15,05%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **20** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **11** cauze (55%);

- din **21** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate **11** cauze (52,38%);

- din **33** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate **14** cauze (42,42%);

- din **4** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **3** cauze (75%);

- din **1** cauză a instanței de fond pe alte acțiuni, a fost casată 1 cauză (100%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

1. A.Albu – 13 cauze aflate în procedură, (*5 rest la începutul anului*), 7 cauze încheiate (53,85%), hotărâre nouă – 4, încetată procedura – 1, restituit apelul – 2, rest – 6;

2. N.Chircu – 5 cauze aflate în procedură, 1 cauză încheiată (100%), fără modificări – 1 (100%), rest – 1;

3. A. Ciobanu – 20 cauze aflate în procedură, (*11 rest la începutul anului*), 13 cauze încheiate (65%), fără modificări – 6 (46,15%), hotărâre nouă – 4, rejudecare – 1, restituit apelul – 2, rest – 7.

- 4. A. Corcenco** – 13 cauze aflate în procedură, (*5 rest la începutul anului*), 8 cauze încheiate (61,54%), fără modificări – 2 (25%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 1, restituit apelul – 1, rest – 5;
- 5. D. Corolevschi** – 7 cauze aflate în procedură, rest - 7;
- 6. A. Gheorghies** – *1 rest la începutul anului*, 1 cauză redistribuită judecătorului E. Bejenaru;
- 7. A. Garbuz** – 13 cauze aflate în procedură, (*8 rest la începutul anului*), 8 cauze încheiate (61,54%), fără modificări – 4 (50%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 1, rest – 5;
- 8. E. Grumeza** – 11 cauze aflate în procedură, (*6 rest la începutul anului*), 4 cauze încheiate (36,36%), fără modificări – 3 (75%), rejudecare – 1, rest – 7;
- 9. Iu. Grosu** – 12 cauze aflate în procedură, (*5 rest la începutul anului*), 11 cauze încheiate (91,67%), fără modificări – 3 (27,27%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 3, restituit apelul – 2, rest – 1;
- 10. S. Procopciuc** – 13 cauze aflate în procedură, (*7 rest la începutul anului*), 10 cauze încheiate (76,92%), fără modificări – 5 (50%), hotărîre nouă – 3, restituit apelul – 2, rest – 3;
- 11. A. Toderas** – 21 cauze aflate în procedură, (*14 rest la începutul anului*), 15 cauze încheiate (71,43%), fără modificări – 7 (46,67%), hotărîre nouă – 4, restituit apelul – 4, rest – 6;
- 12. D. Stănilă** - 14 cauze aflate în procedură, (*8 rest la începutul anului*), 8 cauze încheiate (57,14%), fără modificări – 4 (50%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, restituit apelul, rest – 6;
- 13. E. Bejenaru** – 17 cauze aflate în procedură, (*8 rest la începutul anului*), 8 cauze încheiate (47,06%), fără modificări – 4 (50%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, încetată procedura – 1, rest – 9.

Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i-a revenit cîte 12 dosare.

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 16 dosare;
- mai mult de 2 luni – 64 dosare.

VII. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ, s-au aflat în procedură 37 cauze civile (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 14*), au fost încheiate 23 cauze (62,16%), la sfârșitul perioadei raportate au rămas pe rol 14 - cauze (37,84%).

Din totalul de cauze încheiate (23):

- pe 9 cauze, au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (39,13%);
- pe 2 cauze au fost emise hotărâri noi (8,7%);
- 8 cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (34,78%);
- 4 cauze au fost restituite cererile (17,39%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din 4 cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate 2 cauze (50%);
- din 15 cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate 8 cauze (53,33%);

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:

1. **A. Albu** – 4 cauze aflate în procedură,
1 cauză încheiată (25%), fără modificări – 1 (25%),
rest – 3;
2. **A. Ciobanu** – 2 cauze aflate în procedură, (*1 rest la începutul anului*),
2 cauze încheiate (100 %)
rejudecare – 1, restituit recursul - 1;
3. **A. Corcenco** – 2 cauze aflate în procedură (*1 rest la începutul anului*),
2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%),
restituit recursul – 1;
4. **A. Garbuz** – 6 cauze aflate în procedură (*4 rest la începutul anului*),
4 cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 2 (50%),
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 1, rest – 2;
5. **E. Grumeza** – 5 cauze aflate în procedură (*1 rest la începutul anului*),
3 cauze încheiate (60%), fără modificări – 2 (66,67%), rest – 2;
6. **Iu. Grosu** – 2 cauze aflate în procedură, (*1 rest la începutul anului*),

1 cauză încheiată (50%), rejudecare – 1, rest - 1;

7. S.Procopciuc – 3 cauze aflate în procedură, (*1 rest la începutul anului*),
2 cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 2 (100%),
rest - 1;

10. A.Toderaș – 5 cauze aflate în procedură (*2 rest la începutul anului*),
2 cauze încheiate (36,36%),
rejudecare – 2, rest - 3;

11. D.Stănilă - 5 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul anului*),
4 cauze încheiate (80%), rejudecare – 3,
restituit recursul – 1, rest – 1;

12. E.Bejenaru - 2 cauze aflate în procedură, (*1 rest la începutul anului*),
2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%),
hotărîre nouă – 1.

Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit cîte 3 dosare.

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 3 dosare;
- mai mult de 2 luni – 15 dosare.

VIII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate în baza Legii contenciosului administrativ (3rh-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în ordine de revizuire a hotărîrilor pronunțate în baza Legii contenciosului administrativ s-au aflat în procedură 2 cereri fiind încheiate 2 cereri (100%), cu respingerea acțiunii.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. S.Procopciuc - 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii;

2. A.Toderaș - 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii.

IX. Examinarea cauzelor comerciale în prima instanță privind procedura insolvenței (2i-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în prima instanță, s-au aflat în procedură 469 cereri de insolvență, (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 435*).

În perioada raportată au fost încheiate 467 cauze (99,57%), dintre care:

- pe 1 cauză acțiunea a fost admisă (0,21%);
- 459 cauze au fost trimise după competență (98,29%);
- 7 cereri au fost restituite (1,5%).

Restul cauzelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie 2 cereri (0,43%).

Judecătorii Colegiului Civil pe perioada raportată au soluționat:

- 1. A.Albu** – 29 cereri aflate în procedură, (27 rest la începutul anului), 29 cauze încheiate (100%), după competență – 29;
- 2. N.Chircu** – 130 cereri aflate în procedură, (116 rest la începutul anului), 130 cauze încheiate (100%), după competență – 125, restituită cererea - 5;
- 3. A.Corcenco** – 14 cereri aflate în procedură, (13 rest la începutul anului), 14 cauze încheiate (100%), după competență - 14;
- 4. D.Corolevschi** – 171 cereri aflate în procedură, (163 rest la începutul anului), 169 cauze încheiate (98,83%), acțiunea admisă – 1 (0,59%), după competență – 166, restituită cererea – 2, rest - 2;
- 5. Al. Gheorghieș** - 9 cereri aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 9 cauze încheiate (100%), după competență – 9;
- 6. A. Garbuz** – 16 cauze aflate în procedură, (15 rest la începutul anului), 16 – cauze încheiate (100%), după competență – 2;
- 7. E. Grumeza-** 37 cauze aflate în procedură, (35 rest la începutul anului), 37 cauze încheiate (100%), după competență – 39;
- 8. Iu.Grosu** – 14 cereri aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 14 cauze încheiate (100%), după competență - 1;
- 9. S.Procopciuc** – 23 cereri aflate în procedură, (23 rest la începutul anului), 23 – cauze încheiate (100%), după competență – 1;
- 10. A. Toderaș** - 23 cauze aflate în procedură, (23 rest la începutul anului), 23 – cauze încheiate (100%), după competență – 23;
- 11. D.Stănilă** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%), după competență – 1;

12. A.Ciobanu - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%), după competență – 1;

13. E.Bejenaru - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%), după competență – 1.

X. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de apel (2ac-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018 s-au aflat în procedură, în ordine de apel comercial **84** cauze (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 43*).

Din numărul total de cauze comerciale contestate cu cereri de apel (**84**) au fost încheiate **34** cauze (40,48%), dintre care:

- pe **15** cauze au fost menținute hotărârile instanței de fond (44,12%);
- pe **8** cauze a fost pronunțată o nouă hotărâre (23,53%);
- **2** cauze au fost trimise la rejudecare (5,88%);
- pe **1** cauză a fost încetată procedura (2,94%);
- pe **8** cauze a fost restituit apelul (23,53%)

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie **50** cauze (59,52%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile, în ordine de apel comercial constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **2** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din contractele de antrepriză și prestări de servicii, a fost casată **1** cauză (50%);
- din **21** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, au fost casate **9** cauze (42,85%);
- din **2** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din alte acțiuni, a fost casată **1** cauză (50%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 23 dosare.

Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit câte 7 dosare.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. A.Albu – 6 cauze aflate în procedură, (*4 rest la începutul perioadei*), 3 cauze încheiate (50%), fără modificări – 1 (33,33%), rejudecare – 2, rest – 3;

2. N.Chircu – 2 cauze aflate în procedură, 1 cauză încheiată (50%),

restituit apelul – 1, rest – 1;

- 3. A.Ciobanu** -10 cauze aflate în procedură, (*5 rest la începutul perioadei*), 5 cauze încheiate (50%), fără modificări – 2 (40%), hotărîre nouă – 3, rest – 5.
- 4. A.Corcenco** – 7 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul perioadei*), 3 cauze încheiate (42,86%), fără modificări – 1 (33,33%), restituit apelul – 2, rest – 4.
- 5. D.Corolevschi** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1, restituit apelul – 1, rest – 1.
- 6. Al. Gheorghies** - *1 rest la începutul perioadei.*
- 7. A. Garbuz** – 7 cauze aflate în procedură, (*3 rest la începutul perioadei*), 2 cauze încheiate (28,57%), hotărîre nouă – 1, încetată procedura –1, rest – 5;
- 8. E. Grumeza** - 13 cauze aflate în procedură, (*6 rest la începutul perioadei*), 7 cauze încheiate (53,85%), restituit apelul – 2, fără modificări – 4, hotărîre nouă – 1, rest – 6;
- 9. Iu.Grosu** – 6 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul perioadei*), 1 cauză încheiată (16,67%), fără modificări – 1 (100%), rest – 5;
- 10. S.Procopciuc** - 6 cauze aflate în procedură, (*4 rest la începutul perioadei*), 4 cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 2 (50%), hotărîre nouă – 1, restituit apelul – 1, rest – 2;
- 11. A. Toderas** – 12 cauze aflate în procedură, (*10 rest la începutul perioadei*), 3 cauze încheiate (25%), fără modificări – 1 (33,33%), hotărîre nouă – 2, rest – 9.
- 12. D.Stănilă** - 5 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul perioadei*), 2 cauze încheiate (40%), fără modificări – 2 (100%), rest – 3.
- 13. E.Bejenaru** – 7 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul perioadei*), restituit apelul – 1, rest – 6.

XI. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de recurs (2rc-)

În ordine de recurs, pe parcursul a 3 luni ale anului 2018 s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți **27 cauze** comerciale (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 11*).

Au fost încheiate **17 cauze** (62,96%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **10 cauze** (58,82%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**17**):

- pe **8 cauze** au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (47,06%);

- pe **3 cauze** au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei hotărâri noi (17,65%);

- pe **4 cauze** au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea pricinii la rejudecare (23,53%);

- pe **2 cauze** a fost restituit recursul (11,76%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. A.Albu – 3 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul perioadei*),
2 – cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 1
(50 %), hotărâre nouă – 1, rest – 1;

2. A.Ciobanu – 4 cauze aflate în procedură, (*1 rest la începutul perioadei*)
2 – cauze încheiate (50%), fără modificări – 1, rest – 2;

3. A.Corcenco – 2 cauze aflate în procedură, 1 – cauză încheiată (50%),
fără modificări – 1 (100%), rest – 1;

4. N.Chircu - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată,
hotărâre nouă - 1;

5. Iu.Grosu – 1 cauză aflată în procedură,
1 cauză încheiată, fără modificări – 1 (100%);

6. D.Corolevschi – 1 cauză aflată în procedură și rămasă în rest.

7. A. Garbuz – 3 cauze aflate în procedură, (*2 rest la începutul perioadei*),
2 – cauze încheiate (66,67%), rejudecare – 2, rest – 1;

8. E. Grumeza - 2 cauze aflate în procedură (*1 rest la începutul perioadei*),
2 – cauze încheiate (100%), rejudecare – 1;

9. S.Procopciuc – 1 cauză aflată în procedură,

1 – cauză încheiată (100%),
restituit recursul – 1, rest – 1;

10. A.Toderaș – 4 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
2 cauze încheiate (50%), fără modificări – 1 (50%),
hotărîre nouă – 1, rest – 2;

11. D.Stănilă - 2 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),
fără modificări – 1 (100%), rejudecare – 1;

12. E.Bejenaru – 2 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),
fără modificări – 1 (50%), rest – 1.

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente **încălcări**, astfel:

- din **8 cauze** ale instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, **2 cauze** au fost casate (25%);
- din **1 cauză** a instanței de fond în baza acțiunilor despre recunoașterea nulității contractelor, **1 cauză** a fost casată (100%);
- din alte **6 acțiuni** ale instanței de fond, **4 cauze** au fost casate (66,67%).

În acelaș timp, pe alte categorii de cauze civile au fost **menținute** hotărîrile instanțelor de fond după cum urmează:

- din **8 cauze** ale instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, **6 cauze** au fost menținute fără modificări (75%);
- din alte **6 acțiuni** ale instanței de fond, **2 cauze** au fost menținute fără modificări (33,33%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 11 dosare.

XII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele comerciale (2rhc-)

Pe parcursul a **3 luni** ale anului 2018, în ordine de revizuire a hotărîrilor pe cauzele economice, s-au aflat în procedură **3 cereri**, (1 cerere rest la începutul perioadei).

Din **3 cereri** parvenite:

- pe **1 cauză** acțiunea a fost respinsă (33,33%);
- **2 cauze** au fost transmise după competență (66,67%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. **A.Albu** - 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere respinsă,
1 – trimisă după competență;
2. **D. Corolevschi** – 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere trimisă după competență;

XIII. Examinarea cererilor aflate în procedură cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (22r-, 23r-, 24r-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, cereri privind recuzarea, abținerea, strămutarea sau conflictul de competență s-au aflat în procedură 3 cereri, toate 3 cereri fiind încheiate (100%).

Din numărul total de cereri încheiate (3):

- 2 cereri au fost admise (66,67%)
- 1 cerere a fost respinsă (33,33%).

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. **D. Corolevschi** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată,
cerere admisă – 1;
2. **A. Garbuz** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată,
cerere respinsă – 1;
3. **S. Procopciuc** – 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere încheiată, cerere admisă – 1.

XIV. Examinarea cauzelor de insolvabilitate în ordine de recurs (2rci)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2018, în prima instanță, s-au aflat în procedură 2 cereri de insolvabilitate în ordine de recurs, acestea fiind încheiate și restituite.

Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:

1. **A. Garbuz** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată,
cerere restituită – 1;
2. **S. Procopciuc** – 1 cerere aflată în procedură,
1 cerere încheiată, cerere restituită – 1.

**În tabelul de mai jos sunt prezentate date privind procentul operativității
examinării cauzelor civile**

Anii	Dosare aflate în procedură	Încheiate (solicitate)	Operativitatea	Rest la sf. perioadei
2016	1802	849	47,11%	953
2017	2090	864	41,34%	1226
2018	1518	1048	69,04%	470

La soluționarea cauzelor civile în ordine de apel și recurs de către Colegiile civile și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, cele mai frecvente cazuri de casare a hotărîrilor judecătorești ale instanțelor de fond au fost următoarele:

- a) nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii,
- b) concluziile primei instanțe expuse în hotărîre au fost în contradicție cu circumstanțele pricinii.
- c) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat și anume:
 - 1) nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată,
 - 2) instanța de fond a interpretat eronat legea,
 - 3) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată,
 - 4) instanța a soluționat problema dreptului unor persoane neantrenate în proces.

**Președinte interimar al
Curții de Apel Bălți**

Ion TALPA

*Executat: Șef Serviciu Penal și contravențional I. Eremciuc,
Șef Serviciu Civil O. Calchei*