

**Notă informativă  
cu privire la activitatea  
Curții de Apel Bălți pe parcursul  
a 3 luni ale anului 2017**

Conform planului de lucru pentru anul 2017 a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul a Curții de Apel Bălți a fost efectuată analiza activității Colegiului penal privind rezultatele efectuării justiției pe cauzele penale și contravenționale pe perioada de 3 luni ale anului 2017.

Nota informativă dată cuprinde analiza datelor statistice cu privire la examinarea cauzelor penale în prima instanță, în ordine de apel și recurs, examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, precum și prelungirea termenului de ținere sub arest, examinarea în ordine de recurs ordinar și recurs extraordinar a materialelor administrative.

Prin ordinul președintelui Curții de Apel Bălți judecătorii sînt repartizați în colegii: Colegiul penal și Colegiul civil și de contencios administrativ.

**Activitatea Colegiului penal la înlăptuirea justiției**

Pe parcursul a 3 luni a anului 2017 în adresa Colegiului penal al Curții de Apel Bălți spre examinare după competență, în prima instanță, în ordine de apel și recurs s-au aflat în procedură **1266** dosare și materiale față de **1292** dosare și materiale în aceeași perioadă a anului 2016, deci cu 26 dosare mai puține, dintre care la data întocmirii raportului dat au fost soluționate **785** (62,01%) față de **856** (66,25%) – soluționate în aceeași perioadă a anului 2016, *dintre care 3 cauze au fost trimise după competență; pe 2 materiale au fost depuse declarații de abținere; 4 cauze au fost retrase, pe 1 cauză a fost ridicat conflict de competență*, restanța cauzelor neexamineate constituind **481** (37,99%) cauze, față de **436** (33,75%) cauze restanță în aceeași perioadă a anului 2016.

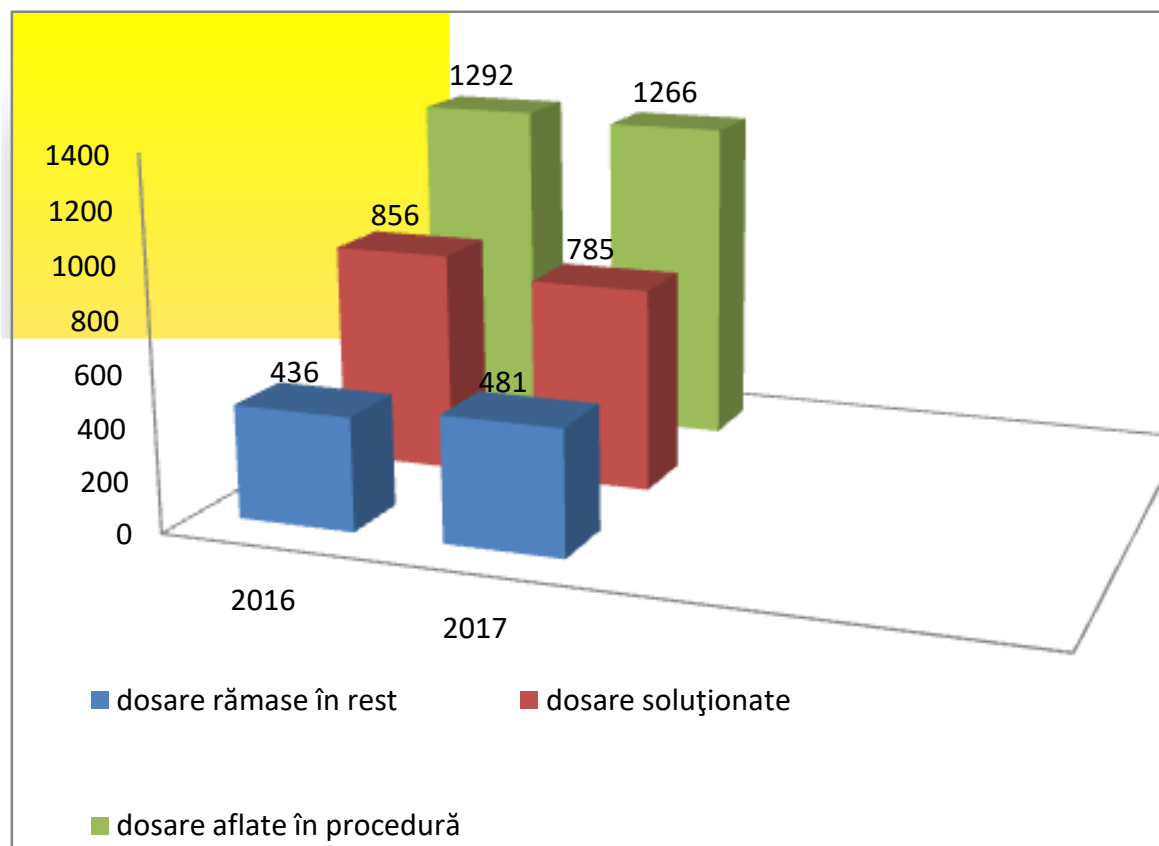
Din numărul total de cauze examinate în perioada sus indicată 4 cereri au fost retrase.

Din numărul total de **1266** cauze penale și materiale aflate în procedură :

- în prima instanță – 0
- în ordine de apel – 458
- în ordine de recurs cauze penale – 282
- în ordine de recurs cauze contravenționale – 297
- în ordine de revizuire a cauzelor contravenționale – 2
- recursuri despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu - 136
- prelungirea termenului de ținere sub arest – 91.

Toate cauzele penale examinate de către Colegiul penal în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor Colegiul penal a respectat pe deplin normele procesuale în partea termenelor de repartizare și examinare a cauzelor.



## I. Examinarea cauzelor penale în I instanță

Conform competenței, Curtea de Apel judecă în prima instanță cauzele penale indicate în art. 38 CPP al R. Moldova.

În perioada raportată a anului 2017 spre examinare în prima instanță nu a parvenit nici o cauză penală.

## II. Examinarea cauzelor penale în ordine de apel

Conform art.400 CPP al R.Moldova sentințele pronunțate de judecătorii de fond pot fi atacate cu apel în Curtea de Apel.

În 3 luni ale anului 2017 numărul total de cauze penale înregistrate în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți au constituit 458 cauze (36,18 %), față de 524 (40,56%) cauze în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 66 cauze mai puține.

În perioada raportată au fost examinate în ordine de apel 174 cauze (37,99 %) penale față de 223 cauze penale (42,56 %) în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 49 cauze mai puține.

### **Structura dosarelor examinate se prezintă în felul următor:**

1. apeluri respinse cu menținerea sentințelor instanțelor de fond - 84 dosare (48,28%) /în număr de 100 persoane/
2. apeluri admise cu casarea sentințelor instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri – 89 dosare (51,15%) /în număr de 113 persoane/
  - cu achitarea inculpatului – 6 persoane;
  - cu încetarea procesului – 35 persoane;
  - cu trimiterea la rejudecare – 2 persoane;
  - cu modificarea calificării și reducerea pedepsei – 5 persoană;
  - cu reducerea pedepsei fără modificarea calificării – 15 persoane;
  - cu înăsprirea pedepsei – 31 persoane;
  - referitor la unele fapte – 8 persoane;
  - cu privire la acțiunea civilă – 7 persoane;
  - referitor la penitenciare – 4 persoane.

În ședință închisă au fost examinate 12 cauze.

Pe 1 cauză (0,57 %) apelul a fost retras.

Restul cauzelor nesoluționate în ordine de apel la data de 01.04.2017 îl constituie 284 cauze (62,01%) față de 301 cauze (57,44%) restanță în aceeași perioadă a anului 2016.

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

- infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei – **18** persoane
  - *omor intenționat – 15 persoane*
  - *vătămarea intenționată a integrității corporale – 3 persoane*
- infracțiuni privind viața sexuală a persoanei – **15** persoane
  - *violul – 15 persoane*
- infracțiuni contra patrimoniului – **64** persoane
  - *furtul, pungășia - 30 persoane*
  - *jaful - 10 persoane*
  - *tîlhăria – 14 persoane*
  - *excrocheria – 8 persoane*
  - *însușire în proporții mari și deosebit de mari – 1 persoană*
  - *distrugerea sau deteriorarea intenționată a bunurilor – 1 persoană*
- infracțiuni contra familiei și minorilor - **14** persoane
- infracțiuni contra sănătății publice și conviețuirii sociale – **11** persoane
- infracțiuni ecologice – **2** persoane

- infracțiuni ecologice – 2 persoane
- infracțiuni în domeniul transportului – 16 persoane
- infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice – 19 persoane
- *huliganismul – 19 persoane*
  
- infracțiuni săvârșite de persoane cu funcții de răspundere – 17 persoane
  - *mituirea - 17 persoane*
- alte infracțiuni – 35 persoane.

### **Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în ordine de apel:**

1. Gh. Scutelnic - 22 cauze aflate în procedură, cauze examinate – 10 (45,45 %),
  - în rest – 12 cauze,
  - fără modificări – 9 cauze (90 %)
  - hotărîre nouă – 1 cauză
2. O. Moraru – 41 cauze aflate în procedură, 10 cauze examinate (24,39 %)
  - în rest - 31 cauze
  - fără modificări – 6 cauze (60 %)
  - hotărîre nouă – 4 cauze
3. I. Talpa – 43 cauze aflate în procedură, 20 cauze examinate (46,51 %)
  - în rest – 23 cauze
  - fără modificări – 7 cauze (35 %)
  - hotărîre nouă – 12 cauze
  - retras apelul – 1 cauză
4. S. Sleahtițchi – 40 cauze aflate în procedură, 17 cauze examinate (42,5%)
  - în rest – 23 cauze
  - fără modificări – 6 cauze (35,29 %)
  - hotărîre nouă – 11 cauze
5. A.Revenco – 53 cauze aflate în procedură, 25 cauze examinate (47,17 %)
  - în rest - 28 cauze
  - fără modificări - 11 cauze (44 %)
  - hotărîre nouă - 14 cauze
6. E.Rățoi – 54 cauze aflate în procedură, 20 cauze examinate (37,04 %)
  - în rest – 34 cauze
  - fără modificări – 12 cauze (60 %)
  - hotărîre nouă – 8 cauze
7. Gh. Liulca – 44 cauze aflate în procedură, 20 cauze examinate (45,45 %)
  - în rest – 24 cauze
  - fără modificări – 11 cauze (55 %)
  - hotărîre nouă – 9 cauze
8. A.Rotaru – 54 cauze aflate în procedură, 15 cauze examinate (27,78 %)
  - în rest – 39 cauze
  - fără modificări – 6 cauze (40 %)

- hotărîre nouă – 9 cauze
- 9. R. Burdeniuc –49 cauze aflate în procedură, 18 cauze examinate (36,73%)
  - în rest – 31 cauze
  - fără modificări – 9 cauze (50 %)
  - hotărîre nouă – 9 cauze
- 10. D. Pușca – 58 cauze aflate în procedură, 19 cauze examinate (32,76 %)
  - în rest – 39 cauze
  - fără modificări – 7 cauze (36,84 %)
  - hotărîre nouă – 12 cauze

În mediu, fiecărui judecător a Colegiului penal în perioada anului 2017 i-a revenit spre examinare în ordine de apel a cîte 45 cauze penale, față de 52 cauze în aceeași perioadă a anului 2016.

### III. Examinarea dosarelor penale și materialelor în ordine de recurs.

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți au parvenit în procedură în ordine de recurs **282** cauze și materiale penale –22,27 % (inclusiv **63** cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate), față de **253** cauze și materiale penale (19,58%) în ordine de recurs parvenite în aceeași perioadă a anului 2016, /inclusiv 75 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate/, dintre care:

- la recursul procurorului - **59** (26,94%)
- la plîngerea condamnaților, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - **150** recursuri (68,49%)
- la plîngerea părții vătămate, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 4 recursuri (1,83 %)
- la recursurile și plîngerile contra încheierilor instanțelor judecătorești – 6 recursuri (2,74%)
- recursuri și plîngeri contra sentințelor instanțelor judecătorești /cauze penale/ - 36 recursuri
- recursuri și plîngeri contra încheierilor instanțelor judecătorești /materiale penale/ - 246 recursuri

La data de 01.04.2017 au fost examinate – 173 **recursuri** (61,35%) / dintre care: 25 cauze penale și 148 materiale penale / față de **195 recursuri** (77,08%) examinate în aceeași perioadă a anului 2016 / dintre care: cauze penale 46 și 149 materiale penale.

#### Rezultatul examinării recursurilor și petițiilor

- recursuri respinse în total – 120 cauze (69,36%), inclusiv:

- 11 cauze penale
- 109 materiale penale
- recursuri admise în total – 52 cauze (30,06%), inclusiv:
  - 14 cauze penale
  - 38 materiale penale

În perioada raportată 1 recurs a fost retras (0,58%), față de 2 recursuri (1,13%) retrase în aceeași perioadă a anului 2016.

1 (0,35%) cauză a fost trimisă după competență

Restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 108 cauze (38,30%), /dintre care 11 cauze penale și 97 materiale penale/, față de 58 cauze (22,92%), în anul 2016, dintre care 23 cauze penale și 35 materiale penale.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 cauze penale în recurs (1r-):**

1. Gh. Scutelnic – 3 cauze parvenite, 2 cauze examinate (66,67 %)
  - Fără modificări – 1 (50%)
  - casate – 1
  - rest – 1
2. O. Moraru – 3 cauze parvenite, 2 cauze examinate (66,67 %)
  - fără modificări – 1 (50%)
  - casate – 1
  - rest – 1
3. I. Talpa – 4 cauze parvenite, 4 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 3 (75%)
  - casate – 1
  - rest - 0
4. S. Șleahțiți – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 2 (100%)
  - casate - 0
  - restul – 0
5. A.Revenco – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 0
  - casate - 2
  - restul – 0
6. E.Rățoi – 5 cauze parvenite, 3 cauze examinate (60 %)
  - fără modificări –1 (33,33%)
  - casate – 2
  - rest – 2
7. Gh. Liulca –4 cauze parvenite, 3 cauze examinate (75 %)
  - fără modificări –1 (33,33%)
  - casate - 2

- restul – 1
- 8. A.Rotaru – 7 cauze parvenite, 3 cauze examinate (42,86 %)
- fără modificări – 2 (66,67%)
- casate – 1
- restul – 4
- 9. R.Burdeniuc – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate ( 100%)
- fără modificări – 0
- casate - 2
- restul – 0
- 10. D. Pușca – 4 cauze parvenite, 2 cauze examinate (50%)
- fără modificări – 0
- casate – 2
- restul – 2

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a câte 4 cauze penale.

### **Examinarea materialelor privind plîngerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație (10r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 88 plîngerii conform art. 313 CPP, față de 75 recursuri aflate în procedură în aceeași perioadă a anului 2016, dintre care au fost examinate 57 (64,77%) plîngerii/ față de 57 (76 %) plîngerii examinate în aceeași perioadă a anului 2016.

#### **Rezultatul examinării petițiilor**

- recursuri respinse în total – 40(70,18 %) cauze,
- recursuri admise în total – 17 (29,82 %) cauze,

În perioada raportată restanța o constituie 31 (35,23%) cauze.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2016 materiale penale în recurs (10r-):**

- 1. Gh. Scutelnic – 5 cauze parvenite, 4 cauze examinate (80 %)
- Fără modificări – 4 (100%)
- casate – 0
- rest – 1
- 2. O. Moraru – 8 cauze parvenite, 4 cauze examinate (50 %)
- fără modificări – 3 (75%)
- casate – 1
- rest – 4
- 3. I. Talpa – 13 cauze parvenite, 10 cauze examinate (76,92%)
- fără modificări – 9 (90%)
- casate – 1
- rest - 3

4. S. Șleahțițchi – 9 cauze parvenite, 6 cauze examinate (66,67 %)
  - fără modificări – 4 (66,67%)
  - casate - 2
  - restul – 3
5. A.Revenco – 10 cauze parvenite, 6 cauze examinate (60 %)
  - fără modificări – 3 (50%)
  - casate - 3
  - restul – 4
6. E.Rățoi – 6 cauze parvenite, 5 cauze examinate (83,33 %)
  - fără modificări – 3 (60%)
  - casate – 2
  - rest – 1
7. Gh. Liulca – 7 cauze parvenite, 7 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 3 (42,86%)
  - casate - 4
  - restul – 0
8. A.Rotaru – 8 cauze parvenite, 3 cauze examinate (37,5 %)
  - fără modificări – 1 (33,33%)
  - casate – 2
  - restul - 5
9. R.Burdeniuc – 8 cauze parvenite, 5 cauze examinate ( 62,5%)
  - fără modificări – 4 (80%)
  - casate - 1
  - restul – 3
10. D. Pușca – 14 cauze parvenite, 7 cauze examinate (50%)
  - fără modificări – 6 (85,71%)
  - casate – 1
  - restul – 7

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 8 materiale în recurs.

### **Examinarea materialelor privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție (11r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 5 materiale în recurs conform art. 301 CP, au fost examinate 5(100%) recursuri/ dintre care 5 fără modificări.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (11r-):**

1. O. Moraru – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
  - fără modificări – 1 (100%)
  - casate – 0
  - rest – 0
2. I. Talpa – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)



- fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0
- 3. S. Șlehtițchi** – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0
- 4. E. Rățoi** – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0
- 5. Gh. Liulca** – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0

### **Examinarea materialelor privind măsuri procesuale de constrângere aplicate cu autorizarea judecătorului de instrucție (12r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 4 materiale în recurs conform art. 302 CP, au fost examinate 4 recursuri/ dintre care 2 fără modificări, 2 casate.

În perioada raportată 1 cauză a rămas în rest.

- 1. S. Șlehtițchi** – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0
- 2. A. Revenco** – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări – 1 (100%)
- casate – 0
- rest – 0
- 3. E. Rățoi** – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări – 0
- casate – 1
- rest – 0

### **Examinarea materialelor privind măsuri speciale de investigații (13r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți nu s-au aflat în procedură material în recurs privind măsuri speciale de investigații (13r-)

### **Examinarea materialelor privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 143 plângeri, dintre care au fost examinate 78 (54,55%) plângeri

### **Rezultatul examinării materialelor**

- recursuri respinse în total – 59(75,64 %) cauze,
- recursuri admise în total – 18 (23,08 %) cauze,

În perioada raportată 1 (1,28%)cauză s-a retras recursul, restanța o constituie 65 (45,45%) cauze.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (21r-):**

- 1. Gh. Scutelnic** – 11 cauze parvenite, 5 cauze examinate (45,45 %)
  - Fără modificări – 5 (100%)
  - casate – 0
  - rest – 6
- 2. O. Moraru** – 13 cauze parvenite, 5 cauze examinate (38,46 %)
  - fără modificări – 4 (80%)
  - casate – 1
  - rest – 8
- 3. I. Talpa** – 11 cauze parvenite, 7 cauze examinate (63,64%)
  - fără modificări – 6 (85,71%)
  - casate – 1
  - rest - 4
- 8. S. Șleahțiți** – 17 cauze parvenite, 13 cauze examinate (76,47 %)
  - fără modificări – 11 (84,62%)
  - casate - 2
  - restul – 4
- 9. A.Revenco** – 12 cauze parvenite, 6 cauze examinate (50 %)
  - fără modificări – 6 (100%)
  - casate - 0
  - restul – 6
- 10.E.Rățoi** – 16 cauze parvenite, 7 cauze examinate (43,75 %)
  - fără modificări – 2 (28,57%)
  - casate – 5
  - rest – 9
- 11.Gh. Liulca** –12 cauze parvenite, 7 cauze examinate (58,33 %)
  - fără modificări –5 (71,43 %)
  - casate - 2
  - restul – 5
- 8. A.Rotaru** – 19 cauze parvenite, 12 cauze examinate (63,16 %)
  - fără modificări – 8 (66,67%)
  - casate – 4
  - restul – 7
- 9. R.Burdeniuc** – 15 cauze parvenite, 8 cauze examinate ( 53,33%)

- fără modificări – 7 (87,5%)
  - casate – 1
  - restul – 7
- 10. D. Pușca** – 17 cauze parvenite, 8 cauze examinate (47,06%)
- fără modificări – 5 (62,5%)
  - casate – 2
  - retras recursul - 1
  - restul – 9

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată a câte 14 materiale în recurs.

### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (1rz-, 1cc-)**

Pe parcursul a 3 luni a anului 2017, cereri privind recuzarea sau abținerea, s-au aflat în procedură 3 cereri / dintre care 2 cereri au fost respinse, 1 cauză – rest, cereri privind ridicarea conflictului de competență – 1 /dintre care 1 cerere a fost admis demersul.

### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (1r/h-; 4r/h-)**

Pe parcursul a 3 luni a anului 2017, s-au aflat în procedură 2 cauze penale în revizuire dintre care 1 cerere a fost respinsă, 1 cerere a fost transmisă după competență. Pe 2 cauze contravenționale în revizuire / 2 cereri a fost transmisă după competență.

### **Examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest precum și prelungirea termenului de ținere sub arest.**

În perioada raportată au parvenit spre examinare 227 recursuri (17,93%) despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest și arestului la domiciliu, față de 190 recursuri (14,71%) pe categoria dată în anul 2016, dintre care:

- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului preventiv – 70 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a aplicat arestul la domiciliu – 6 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest – 65 recursuri,
- recursuri asupra refuzului de a prelungi termenul de ținere sub arest – 6 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii termenului de ținere sub arest la domiciliu – 6 recursuri,
- recursuri asupra prelungirii arestului în judecată – 71 recursuri,

- recursuri asupra înlocuirii arestului în obligațiunea de a nu părăsi localitatea - 1 recurs
- recursuri asupra înlocuirii liberării provizorie sub control judiciar - 2 recursuri.

În conformitate cu art. 312 CP RM în termen de 3 zile din momentul primirii au fost examinate toate recursurile (100 %).

Au fost soluționate 221 (97,36%) recursuri pe categoria dată, dintre care:

- recursuri respinse - 200 (90,5%), inclusiv:
  - \* arest preventiv - 56
  - \* arest la domiciliu - 6
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest - 61
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest - 5
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu - 2
  - \* prelungirea arestului în judecată - 67
  - \* înlocuirea arestului în obligațiunea de a nu părăsi localitatea - 1
  - \* înlocuirea liberării provizorie sub control judiciar - 2
  
- recursuri admise - 19 (8,6%), inclusiv:
  - \* arest preventiv - 12
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest - 1
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu - 4
  - \* prelungirea arestului în judecată - 2

Restanța la sfârșitul perioadei de referință - 6 (2,64%) recursuri, 2 (0,9) recursuri au fost retrase.

**Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată (1m):**

1. Gh. Scutelnic - 6 cauze aflate în procedură, cauze examinate - 6(100%),
  - în rest -0 cauze,
  - fără modificări - 6 cauze (100 %)
  - anulate -0 cauze
2. O. Moraru - 20 cauze aflate în procedură, 20 cauze examinate (100 %)
  - în rest - 0 cauze
  - fără modificări - 16 cauze (80 %)
  - anulate - 2 cauze
  - retrase - 2 cauze
3. I. Talpa - 19 cauze aflate în procedură, 15 cauze examinate (78,95 %)
  - în rest -4 cauze
  - fără modificări - 15 cauze (100 %)
  - anulate - 0 cauze
4. S. Sleahtițchi - 17 cauze aflate în procedură, 17 cauze examinate (100%)
  - în rest - 0 cauze

- fără modificări – 16 cauze (94,12 %)
  - anulate – 1 cauză
5. A.Revenco – 11 cauze aflate în procedură, 11 cauze examinate (100 %)
    - în rest - 0 cauze
    - fără modificări - 10 cauze (100 %)
    - anulate - 1 cauză
  6. E.Rățoi – 8 cauze aflate în procedură, 8 cauze examinate (100 %)
    - în rest – 0 cauze
    - fără modificări – 6 cauze (75 %)
    - anulate – 2 cauze
  7. Gh. Liulca – 17 cauze aflate în procedură, 17 cauze examinate (100 %)
    - în rest – 0 cauze
    - fără modificări – 17 cauze (100 %)
    - anulate – 0 cauze
  8. A.Rotaru – 19 cauze aflate în procedură, 19 cauze examinate (100%)
    - în rest – 0cauze
    - fără modificări – 18 cauze (94,74 %)
    - anulate – 1 cauză
  9. R. Burdeniuc – 12cauze aflate în procedură, 12 cauze examinate (100%)
    - în rest – 0 cauze
    - fără modificări – 11 cauze (91,67%)
    - anulate – 1 cauză
  10. D. Pușca – 7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate (100 %)
    - în rest – 0 cauze
    - fără modificări – 6 cauze (85,71 %)
    - hotărîre nouă – 1 cauză

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare cîte 13 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor în cadrul aflării dosarului la urmărirea penală.

**Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată (1r/p):**

1. Gh. Scutelnic - 7 cauze aflate în procedură, cauze examinate – 7
  - în rest – 0 cauze,
  - fără modificări – 7 cauze
  - anulate – 0
2. O. Moraru – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate
  - în rest - 0 cauze
  - fără modificări – 4 cauze
  - anulate – 0

3. I. Talpa – 21 cauze aflate în procedură, 21 cauze examinate
  - în rest – 0 cauze
  - fără modificări – 17cauze
  - anulate – 4 cauze (19,05%)
4. S. Şleahiti – 10 cauze aflate în procedură, 8 cauze examinate
  - în rest – 2 cauze
  - fără modificări – 7 cauze
  - anulate – 1 cauză (12,5%)
5. A.Revenco – 7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate
  - în rest - 0 cauze
  - fără modificări - 7 cauze
  - anulate - 0
6. E.Răţoi – 13 cauze aflate în procedură, 13 cauze examinate
  - în rest – 0 cauze
  - fără modificări – 12 cauze
  - anulate – 1 cauze (7,69%)
7. Gh. Liulca –7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate
  - în rest – 0 cauze
  - fără modificări – 5 cauze
  - anulate – 2 cauze (28,57%)
8. A.Rotaru –7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate
  - în rest – 0 cauze
  - fără modificări – 5 cauze
  - anulate – 2 cauze (28,57%)
9. R. Burdeniuc –10 cauze aflate în procedură, 10 cauze examinate
  - în rest – 0 cauze
  - fără modificări – 10cauze
  - anulate– 0
10. D. Puşca –5 cauze aflate în procedură, 5 cauze examinate (38,24 %)
  - în rest – 0 cauze
  - fără modificări – 5 cauze
  - anulate – 0

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare câte 9 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, şi prelungirea duratei lor în cadrul aflării dosarului în judecată

## **VII. Examinarea în ordine de recurs a materialelor contravenţionale.**

Spre examinare în perioada de 3 luni ale anului 2017 s-au aflat în procedură **297** recursuri (23,46%) / inclusive 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate / faţă de **325** recursuri / inclusive 105 materiale neîncheiate

la începutul perioadei raportate / parvenite în anul 2016, sau cu 28 mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016.

Dinamica examinării recursurilor înaintate:

- la recursul procurorului -1 materiale ( 0,47%)
- la recursul contravenientului -117 (54,42%)
- la recursul agentului constator – 91 (42,33%)
- la recursul victimei – 6 (2,79%)

La momentul raportării au fost examinate **214** materiale contravenționale (72,05%), față de 259 materiale (79,69%) examinate pe aceeași perioadă în anul 2016.

Materialele menționate au fost examinate cu următorii indici:

1. recursuri respinse –122 (57,01%);
2. recursuri admise –92 (42,99%)

Restanța la sfârșitul perioadei raportate constituie –**83** cauze (27,95%) față de 64 cauze(19,69%) rămase în rest în aceeași perioadă a anului 2016.

În perioada raportată colegiul penal a examinat **214** (72,05%)recursuri împotriva hotărârilor contravenționale pe următoarele tipuri de contravenții:

- contravenții ce atentează la drepturile politice, de muncă și la alte drepturi constituționale ale persoanei fizice 16 recursuri /11 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la sănătatea populației – 21 recursuri / 12 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la drepturile reale –2 recursuri /1 respinse/
- contravenții în domeniul protecției mediului – 4 recursuri /2 respinse/
- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energeticii, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului – 8 recursuri /1 respinse/
- contravenții ce atentează la regimul de transport –2 recursuri /1 respinse/
- contravenții în domeniul circulației rutiere – 55 recursuri /39 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea de întreprinzător, fiscalitatea, activitatea vamală și valorile mobiliare –31 recurs /22 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea autorităților publice –8 recursuri /4 respinse/
- contravenții în domeniul supravegherii pieții, metrologiei, standardizării și protecției consumatorilor – 16 recursuri / 5 respinse/
- contravenții ce atentează la ordinea publică - 2 recursuri /1 respinse/
- alte contravenții –49 recursuri /23 respinse/.

**Rezultatele activității judecătorilor Curții de Apel Bălți referitor la examinarea cauzelor contravenționale supuse căilor ordinare de atac la 3 luni 2017 sînt următoarele:**

1. Gh. Scutelnic - 22 cauze parvenite, 13 (59,09%) cauze examinate, fără modificări - 10, anulate - 3 (23,08%), rest - 9 cauze.
2. O. Moraru - 36 cauze parvenite, 25 (69,44%) cauze examinate, fără modificări - 15, anulate - 9 (36%), 1 cauză modificată, 11 cauze rest.
3. I. Talpa - 30 cauze parvenite, 23 (76,67%) cauze examinate, fără modificări - 12, anulate - 11 (47,83%), rest - 7 cauze.
4. S. Șleahțițchi - 28 cauze parvenite, 23 (82,14%) cauze examinate, fără modificări - 13, anulate - 10(43,48%), rest - 5 cauze.
5. A.Revenco - 35 cauze parvenite, 24 (68,57%) cauze examinate, fără modificări - 9, anulate - 15 (62,5 %), rest - 11 cauze,
6. E.Rățoi - 35 cauze parvenite, 26 (74,29%) cauze examinate, fără modificări - 21, anulate - 5 (19,23%), rest - 9 cauze.
7. Gh. Liulca -23 cauze parvenite, 20 (86,96%) cauze examinate, fără modificări - 10, anulate - 10 (50%), rest - 3 cauze.
8. A.Rotaru - 33 cauze parvenite, 20 (60,61%) cauze examinate, fără modificări -7, anulate - 13 (65 %), rest - 13 cauze.
9. R.Burdeniuc - 25 cauze parvenite, 20 (80%) cauze examinate, fără modificări - 13, anulate - 7 (35 %), rest - 5 cauze.
10. D. Pușca - 30 cauze parvenite, 20 (66,67%) cauze examinate, fără modificări - 12, anulate - 8 (40 %) rest - 10 cauze.



## ***Activitatea Colegiului Civil la înfăptuirea justiției***

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, în procedura Curții de Apel Bălți s-au aflat **2090** cauze civile (*dintre care restul de cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 1148*), cu **288** cauze **mai mult** ca în aceeași perioadă a anului 2016 (13,78%):

- în prima instanță (**2**) – **2** cauze (0,1%), cu **2** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (100%).

- în ordine de apel (**2a**) – **800** cauze (38,28%), cu **93** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (11,63%);

- în ordine de recurs (**2r**) – **265** cauze (12,68%), cu **18** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (6,79%);

- în ordine de revizuire (**2rh**) – **13** cauze (0,6%), tot atâtea ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (**3a**) – **217** cauze (10,38%), cu **71** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (32,72%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **81** cauze (3,88%), cu **4** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (4,94%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **4** cauze (0,19%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (25%);

- în prima instanță privind insolvabilitatea (**2i-**) – **564** cauze (26,99%), cu **121** cauze mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2016 (21,45%);

- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **96** cauze (4,59%) cu **1** cauză mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (1,04%);

- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **41** cauze (1,96%) tot atâtea ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) - **1** cauză (0,05%), cu **3** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016.

- cereri de abținere, recuzare și strămutare (**22r, 23r, 24r**) – **6** cereri aflate în procedură (0,29%), cu **9** cauză mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016.

***Colegiul Civil perioada a 3 luni ale anului 2017, a soluționat în total 864 cauze civile (41,34%), cu 16 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (1,85%):***

- în prima instanță (**2**) – **1** cauză (0,12%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (100%).

- în ordine de apel (**2a**) – **397** cauze (45,95%), cu **9** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (2,28%);

- în ordine de recurs (**2r**) – **155** cauze (17,94%), cu **22** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (14,19%);
- în ordine de revizuire (**2rh**) – **10** cauze (1,16%), cu **5** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (50%);
- în ordine de apel a cauzelor civile în baza Legii Contenciosului administrativ (**3a**) – **95** cauze (11%), cu **11** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (11,58%);
- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **43** cauze (4,98%), cu **19** mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (44,19%);
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **2** cauze (0,23%), tot atâtea ca în aceeași perioadă a anului 2016;
- în prima instanță în insolabilitate (**2i**) – **91** cauze (10,53%), cu **7** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (7,69%);
- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **42** cauze (4,86%) cu **6** cauze mai puține ca și în aceeași perioadă a anului 2016 (14,29%);
- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **21** cauze (2,43%) cu **4** cauze mai puțin ca și în aceeași perioadă a anului 2016 (19,05%);
- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) - **1** cauză (0,12%), cu **2** cauze mai puțin ca și în aceeași perioadă a anului 2016.
- cereri de abținere, recuzare și strămutare (**22r, 23r, 24r,**) – **6** cereri (0,69%), cu **8** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (75%).

Toate cauzele civile încheiate de către Colegiul Civil în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost încheiate în limba de stat.

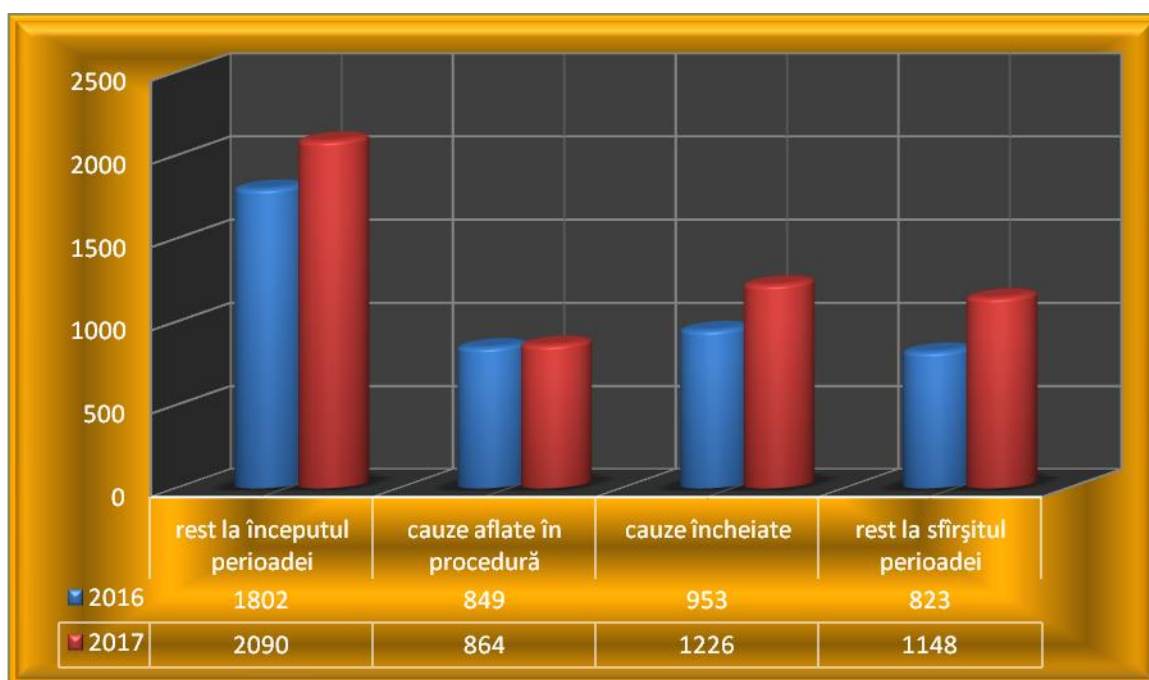
La examinarea dosarelor civile, Colegiul Civil a respectat pe deplin normele procesuale privind dreptul la translator, privind dreptul pârților (intimaților) de a face obiecții la pretențiile acțiunii (apelului) prin depunerea referinței.

***La sfârșitul perioadei raportate au rămas pe rol 1226 cauze (58,63%), cu 78 cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (6,36%):***

- în prima instanță (**2**) – **1** cauză (0,08%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (100%);
- în ordine de apel (**2a**) – **403** cauze (32,87%), cu **84** cauze (20,84%) mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016;
- în ordine de recurs (**2r**) - **110** cauze (8,97%), cu **4** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (3,64%);
- în ordine de revizuire (**2rh**) – **3** cauze (0,24%), cu **5** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (60%);
- în ordine de apel în baza Legii contenciosului administrativ (**3a**) – **122** cauze (9,95%), cu **60** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (49,18%);
- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **38** cauze (3,1%), cu **15** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (39,47%);
- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **2** cauze (0,16%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (50%);

- în prima instanță în insolabilitate (**2i**) – **473** cauze (38,58%), cu **114** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (24,10%);
- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **54** cauze (4,4%), cu **5** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (9,26%);
- în ordine de recurs comercial (**2rc**) - **20** cauze (1,63%), cu **4** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2015 (20%);
- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) - în anul 2016 nu a rămas pe rol nici o cauză în comparație cu 1 cauză în aceeași perioadă a anului 2016.
- cereri de abținere, recuzare și strămutare – în anul 2016 nu a rămas pe rol nici o cauză în comparație cu 1 cauză în aceeași perioadă a anului 2016.

*Situația grafică poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr.1*



## I. Examinarea cauzelor civile în prima instanță (2-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, în prima instanță (indicele 2-) s-au aflat în procedură 2 cauze civile, 1 cauză a fost încheiată cu admiterea acțiunii, rest - 1.

*Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:*

**1.D.Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză – rest.

**2.A.Ciobanu** - 1 cauză aflată în procedură (1 cauză rest la începutul anului), 1 cauză încheiată cu admiterea acțiunii.

## II. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel (2a-)

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 în ordine de apel, s-au aflat în procedură **800** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este - 417*).

Din numărul total de cauze atacate cu cereri de apel (**800**), au fost încheiate **397** cauze (49,63%), dintre care:

- pe **158** cauze au fost menținute hotărârile instanțelor de fond (39,8%);
- pe **10** cauze au fost modificate hotărârile instanțelor de fond (2,52%);
- pe **83** cauze au fost pronunțată hotărâre nouă (20,91%);
- pe **32** cauze au fost trimise la rejudicare (8,06%);
- *dintre care 2 cauze au fost trimise după competență;*
- pe **11** cauze a fost încetată procedura (2,77%);
- pe **1** cauză cererea a fost scoasă de pe rol (0,25%);
- pe **1** cauză a fost retrasă cererea de apel, (0,25%)
- pe **101** cauze cererile de apel au fost remise fără soluționare (25,44%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **403** cauze civile (50,38%), ceea ce se datorează volumului mare de lucru a fiecărui judecător.

*Cele mai frecvente categorii de dosare încheiate în ordine de apel sunt:*

- cu privire la restabilirea în funcție - **4** cauze;
- cu privire la repararea daunei - **52** cauze;
- cu privire la alte litigii de muncă - **12** cauze;
- cu privire la evacuare - **4** cauze;
- cu privire la stabilirea paternității - **1** cauză;
- cu privire la desfacerea căsătoriei - **17** cauze;
- cu privire la dreptul de proprietate - **10** cauze;
- cu privire la apărarea onoarei și demnității - **1** cauză;
- cu privire la acțiuni ce rezultă din contractul de arendă - **2** cauze;
- litigii în baza acțiunilor ce reies din legislația fiscal-financiară - **1** cauză;
- cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică - **6** cauze;
- cu privire la înfiere - **1** cauză;
- alte acțiuni - **184** cauze.

*Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:*

1. **E.Ababei** – **1** cauză aflată în procedură, (*2 rest la începutul anului*), rest – 1, 1 cauză fiind redistribuită judecătorului Ana Albu;

- 2. A.Albu –** 99 cauze aflate în procedură, (*50 rest la începutul anului*), 45 cauze încheiate (45,45%), fără modificări – 21 (46,67%), hotărîre nouă - 7, rejudecare – 3, încetat procedura – 3, restituit apelul – 11, rest – 54;
- 3. N.Chircu -** 18 cauze aflate în procedură, (*18 rest la începutul anului*), 11 cauze încheiate (61,11%), fără modificări – 4 (36,36%), hotărîre nouă – 6 , rejudecare – 1, rest – 7;
- 4. A. Ciobanu –** 65 cauze aflate în procedură, (*26 rest la începutul anului*), 37 cauze încheiate (56,92%), fără modificări – 16 (43,24%), hotărîre nouă – 7, hotărîre modificată – 1, rejudecare – 3, restituit apelul – 9, restituit apelul – 9, rest - 28;
- 5. A. Corcenco –** 78 cauze aflate în procedură, (*32 rest la începutul anului*), 55 cauze încheiate (70,51%), fără modificări - 19 (34,54 %), modificate – 2, hotărîre nouă – 13, rejudecare – 4, după competență – 2, încetată procedura – 2, restituit apelul – 15, rest – 23;
- 6. D.Corolevschi–** 9 cauze aflate în procedură, (*9 rest la începutul anului*), 5 cauze încheiate (55,55%), fără modificări - 4 (80%), hotărîre nouă – 1, rest – 9;
- 7.T.Duca –** 1 cauză aflată în procedură, (*1 rest la începutul anului*), rest– 1;
- 8. Al.Gheorghieș -** 44 cauze aflate în procedură, (*24 rest la începutul anului*), 23 cauze încheiate (52,27%), fără modificări – 9 (39,13%), modificată – 1, hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, restituit apelul – 10, rest – 21;
- 9. A.Garbuz –** 121 cauze aflate în procedură, (*67 rest la începutul anului*), 50 cauze încheiate (41,32 %), fără modificări – 21 (42%), modificate – 4, hotărîre nouă – 14, rejudecare – 5, retras apelul - 1, restituit apelul – 6, rest – 70;
- 10. E.Grumeza –** 90 cauze aflate în procedură, (*44 rest la începutul anului*), 49 cauze încheiate (54,44%), fără modificări – 16 (32,65%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 4, încetată procedura – 3, scos de pe rol – 1, restituit apelul – 17, rest – 41;
- 11. Iu.Grosu -** 66 cauze aflate în procedură, (*31 rest la începutul anului*), 37 cauze încheiate (56,06%), fără modificări – 14,

(37,84%), modificate – 1, hotărîre nouă – 8, rejudecare – 3, încetată procedura – 1, restituit apelul – 10, rest - 29;

**12. G.Polivenco** - 1 cauză aflată în procedură, (*1 rest la începutul anului*), rest – 1;

**13. S.Procopciuc**– 90 cauze aflate în procedură, (*45 rest la începutul anului*), 39 cauze încheiate (43,33%), fără modificări – 16 (41,03%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 5, după încetată procedura – 1, restituit apelul – 9, rest - 51;

**14. A.Toderaș** - 117 cauze aflate în procedură, (*67 rest la începutul anului*), 45 cauze încheiate (38,46%), fără modificări – 18 (40%), modificate - 1, hotărîre nouă – 10, rejudecare – 2, restituit apelul – 14, rest – 72.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit câte 57 dosare.**

Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:

- ✓ mai mult de 6 luni - 45 dosare;
- ✓ mai mult de 12 luni - 21 dosare;
- ✓ mai mult de 24 luni – 6 dosare;

Motivele fiind – numirea expertizelor, prezentarea de către părți a noilor probe, suspendarea examinării pînă la examinarea altei cauze ce au tangență directă între ele.

### **III. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs (2r-)**

În ordine de recurs, pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, s-au aflat în procedura Curții de apel Bălți - **265** cauze civile (*restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate – 102 cauze*), dintre care au fost încheiate **155** cauze (58,49%), restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **110** cauze (41,51%).

Din totalul cauzelor încheiate în perioada raportată (**155**):

- pe **22** cauze au fost casate hotărîrele (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărîri (14,19%);
- pe **56** cauze au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare (36,13%);
- pe **76** cauze au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond (49,03%).
- pe **1** cauză a fost retras recursul (0,65 %);

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **9** cauze ale instanțelor de fond cu privire la repararea daunei, au fost casate **6** cauze (66,67 %);
- din **2** cauze ale instanțelor de fond cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică, au fost casate **2** cauze (100%);
- din **2** cauze ale instanțelor de fond cu privire la evacuare, **1** cauză a fost casată (50 %);
- din **6** cauze ale instanței de fond cu privire la desfacerea căsătoriei, **5** cauze au fost casate (83,33 %);
- din **5** cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate, au fost casate **4** cauze (80%);
- din **1** cauză a instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din contractul de arendă, **1** cauză a fost casată (100%);
- din **1** cauză a instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din legislația fiscală și financiară, **1** cauză a fost casată (100%);
- din **123** alte acțiuni ale instanței de fond, **58** au fost casate (47,15%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 99 dosare.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit câte 26 dosare.**

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A. Albu** – 34 cauze aflate în procedură, (*14 rest la începutul anului*), 15 cauze încheiate (44,12%), fără modificări – 9 (60%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 4, rest – 19;
- 2. A.Ciobanu** - 23 cauze aflate în procedură (*4 rest la începutul anului*), 14 cauze încheiate (60,87%), fără modificări – 7 (50%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 5, rest - 9;
- 3. A.Corcenco** – 31 cauză aflate în procedură (*12 rest la începutul anului*), 22 cauze încheiate (70,97%), fără modificări – 13 (59,09%), rejudecare – 9, rest – 9;
- 4. D.Corolevschi**–3 cauze aflate în procedură (*3 rest la începutul anului*), 3 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (66,67%), rejudecare – 1;
- 5. Al. Gheorghies**–13 cauze aflate în procedură, (*4 rest la începutul anului*), 7 cauze încheiate (53,85%), fără modificări – 5 (71,43%),

hotărîre nouă – 2, rest- 6;

- 6. A. Garbuz** – 30 cauze aflate în procedură (*11 rest la începutul anului*), 16 cauze încheiate (53,33%), fără modificări – 8 (50%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 5, rest - 14;
- 7. E. Grumeza** - 32 cauze aflate în procedură (*14 rest la începutul anului*), 19 cauze încheiate (59,37%), fără modificări – 6 (31,58 %), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 9, retras recursul-1, rest – 13;
- 8. Iu. Grosu** – 25 cauze aflate în procedură (*12 rest la începutul anului*), 15 cauze încheiate (60%), fără modificări – 7 (46,67%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 7, rest- 10;
- 9. S.Procopciuc** –35 cauze aflate în procedură (*12 rest la începutul anului*), 24 cauze încheiate (68,57%), fără modificări – 9 (37,5%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 9, rest – 11;
- 10. A. Toderaș** – 39 cauze aflate în procedură (*16 rest la începutul anului*), 20 cauze încheiate (51,28%), fără modificări – 10 (50%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 7, rest – 19.

#### **IV. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele civile (2rh-)**

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, în ordine de revizuire a hotărîrilor, s-au aflat în procedură **13** cauze, (*2 cauze fiind rest la începutul perioadei raportate*), dintre care au fost încheiate **10** cauze (76,92%), rest la sfârșitul perioadei raportate fiind **3** cauze (23,08 %).

Din numărul total de cauze încheiate (**10**):

- pe **8** cauze cererile au fost respinse (80 %),
- **2** cauze au fost restituite (20 %).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A. Albu** - 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 2. D. Corolevschi** – 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 3. Al. Gheorghies** - 1 cerere aflată în procedură (*rest la începutul perioadei-1 cerere*), 1 cerere încheiată (100%), cu respingerea acțiunii;
- 4. A. Garbuz** – 2 cereri aflate în procedură (*rest la începutul perioadei-1*



*cerere* ), 2 cereri încheiate (100%),  
cereri respinse – 2;

- 5. E. Grumeza** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
cerere respinsă - 1,
- 6. Iu. Grosu** – 4 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (50%),  
2 cereri restituite;
- 7. S.Procopciuc** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
cerere respinsă - 1,
- 8. A.Toderaș** – 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere încheiată (50%), cerere  
respinsă - 1, rest – 1.

## **V. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a)**

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, în ordine de apel, în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **217** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 81*), au fost încheiate **95** cauze (43,78%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se află în procedură de examinare constituie **122** cauze (56,22%).

Din totalul cauzelor încheiate (**95**):

- pe **45** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile instanței de fond (47,37%);
- pe **26** cauze au fost emise hotărâri noi (27,37%);
- **8** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (8,42%).
- pe **2** cauze a fost încetată procedura (2,11%);
- pe **1** cauză a fost modificată hotărârea (1,05%);
- pe **1** cauză a fost retras apelul – (1,05 %),
- pe **12** cauze a fost restituit apelul – (12,63%)

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **18** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **11** cauze (61,11%);

- din **27** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate **12** cauze (44,44%);

- din **23** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate **5** cauze (21,74%);

- din 8 cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate 6 cauze (75%);

- din 6 cauze ale instanțelor de fond pe alte acțiuni, a fost casată 2 cauză (33,33%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A.Albu** – 28 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului), 10 cauze încheiate (35,71%), fără modificări – 5 (50%), hotărîre nouă – 1, încetată procedura – 2, modificată hotărîrea – 1, rejudecare – 1, restituit apelul – 2, rest – 18;
- 2. N.Chircu** – 2 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%), hotărîre nouă – 1;
- 3. A. Ciobanu** – 21 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 6 cauze încheiate (28,57%), fără modificări – 4 (66,67%), hotărîre nouă – 2, restituit apelul – 2, rest – 13.
- 4. A.Corcenco** – 22 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 10 cauze încheiate (45,45%), fără modificări – 7 (70%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, restituit apelul – 1, rest – 11;
- 5. D.Corolevschi** – 2 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%), hotărîre nouă – 1;
- 6. A.Gheorghies** – 13 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (15,38%), fără modificări – 1 (50 %), hotărîre nouă – 1, rest – 11;
- 7. A.Garbuz** – 28 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului), 9 cauze încheiate (32,14%), fără modificări – 3 (33,33%), hotărîre nouă – 5, încetată procedura – 1, rest – 19;
- 8. E.Grumeza** – 22 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 10 cauze încheiate (45,45%), fără modificări – 8 (80%), hotărîre nouă – 1, restituit apelul – 1, rest – 12;
- 9. Iu.Grosu** – 23 cauze aflate în procedură, (9 rest la începutul anului), 12 cauze încheiate (52,17%), fără modificări – 4 (33,33%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 1, retras apelul – 1, rest – 11;
- 10. S.Procopciuc** – 28 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 14 cauze încheiate (50%), fără modificări – 5 (35,71%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 3, încetată procedura – 1, restituit apelul – 1, rest – 14;

**11. A. Toderas** – 28 cauze aflate în procedură, (*11 rest la începutul anului*), 15 cauze încheiate (53,57%), fără modificări – 6 (40%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 1, restituit apelul – 5, rest – 13;

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i-a revenit cîte 19 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 26 dosare;
- mai mult de 2 luni – 56 dosare.

**V. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r)**

Pe parcursul a **3** luni ale anului 2017, în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ, s-au aflat în procedură **81** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 24*), au fost încheiate **43** cauze (53,09%), la sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol **38** - cauze (46,91%).

Din totalul de cauze încheiate (**43**):

- pe **24** cauze, au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond (55,81%);
- pe **7** cauze au fost emise hotărîri noi (16,28%);
- **12** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (27,91%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **8** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate **5** cauze (62,5%);
- din **12** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărîrile organelor fiscale și financiare, au fost casate **7** cauze (58,33%);
- din **19** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **5** cauze (26,32%);
- din **2** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **1** cauze (50%);
- din **2** cauze ale instanțelor de fond pe alte acțiuni, a fost casată **1** cauză (50%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

**1. A. Albu** – 10 cauze aflate în procedură (*3 rest la începutul anului*), 3 cauze încheiate (30%), fără modificări – 2 (66,67%),

- rejudecare – 1, rest – 7;
- 2. A. Ciobanu** – 5 cauze aflate în procedură, 5 cauze încheiate (100 %) fără modificări – 4 (80%), rejudecare – 1;
- 3. A. Corcenco** – 9 cauze aflate în procedură (*2 rest la începutul anului*), 8 cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 6 (75%), Hotărîre nouă - 1, rejudecare – 1, rest – 1;
- 4. D. Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură (*1 rest la începutul anului*), 1 cauză încheiată (100%), rejudecare – 1;
- 5. A. Gheorghies** – 5 cauze aflate în procedură, (*1 rest la începutul anului*), 1 cauză încheiată (20%), hotărîre nouă – 1 (100%), rest - 4;
- 6. A. Garbuz** – 11 cauze aflate în procedură (*3 rest la începutul anului*), 4 cauze încheiate (36,36%), fără modificări – 1 (25%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, rest – 7;
- 7. E. Grumeza** – 8 cauze aflate în procedură (*3 rest la începutul anului*), 3 cauze încheiate (37,5%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest – 5;
- 8. Iu. Grosu** – 9 cauze aflate în procedură, (*3 rest la începutul anului*), 3 cauze încheiate (33,33%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest - 6;
- 9. S. Procopciuc** – 12 cauze aflate în procedură, (*4 rest la începutul anului*), 11 cauze încheiate (91,67%), fără modificări – 8 (72,73%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest - 1;
- 10. A. Toderaş** – 11 cauze aflate în procedură (*4 rest la începutul anului*), 4 cauze încheiate (36,36%), fără modificări – 3 (75%), rejudecare – 1, rest - 7;

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit cîte 8 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 22 dosare;
- mai mult de 2 luni – 18 dosare.

**VI. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunţate în baza Legii contenciosului administrativ (3rh-)**

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, în ordine de revizuire a hotărîrilor pronunţate în baza Legii contenciosului administrativ s-au aflat în procedură 4 cereri

(dintre care 2 rest la începutul perioadei raportate) fiind încheiate 2 cereri (50 %) cu respingerea acțiunii.

Restul cauzelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie 2 cereri (50 %).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Corcenco -** 1 cerere aflată în procedură (1 rest la începutul anului),  
1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii;
- 2. D.Corolevschi -** 1 cerere aflată în procedură, rest - 1;
- 3. A.Garbuz -** 1 cerere aflată în procedură, rest - 1;
- 4. S.Procopciuc -** 1 cerere aflată în procedură (1 rest la începutul anului),  
1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii.

### **VII. Examinarea cauzelor comerciale în prima instanță privind procedura insolvenței (2i-)**

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, în prima instanță, s-au aflat în procedură 564 cereri de insolvență, (dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 442).

În perioada raportată au fost încheiate 91 cauze (16,13%), dintre care:

- pe 50 cauze acțiunea a fost admisă (54,95%);
- pe 12 cauze a fost respinsă acțiunea (13,19%);
- pe 10 cauze acțiunea a fost încetată (10,99%);
- 3 cauze au fost scoase de pe rol (3,29%);
- 16 cereri au fost restituite (17,58%).

Restul cauzelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie 473 cereri (83,87%).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil pe perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu –** 32 cereri aflate în procedură, (30 rest la începutul anului), rest–32;
- 2. N.Chircu –** 150 cereri aflate în procedură, (101 rest la începutul anului),  
35 cauze încheiate (23,33%), acțiuni admise – 15 (42,86%), acțiuni respinse - 4, încetată procedura – 2,  
scos de pe rol – 1, rest – 115, restituită cererea – 13;
- 3. A.Corcenco –** 19 cereri aflate în procedură, (19 rest la începutul anului),  
3 cauze încheiate (15,79%), acțiunea admisă – 2

(66,67%), acțiunea respinsă – 1, rest – 16;

- 4. D. Corolevschi** – 194 cereri aflate în procedură, (146 rest la începutul anului), 26 cauze încheiate (13,40%), acțiunea admisă – 12 (46,15%), acțiuni respinse - 6, încetată procedura – 5, scos de pe rol – 2, rest – 168, restituită cererea – 1;
- 5. T. Duca** – 2 cereri aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), redistribuite judecătorului Natalia Chircu;
- 6. Al. Gheorghieș** - 12 cereri aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 3 cauze încheiate (25%), acțiunea admisă – 3 (100%), rest – 9;
- 7. A. Garbuz** – 18 cauze aflate în procedură, (13 rest la începutul anului), 2 – cauze încheiate (11,11%), acțiune admisă – 2 (100%), rest- 16;
- 8. E. Grumeza**- 43 cauze aflate în procedură, (43 rest la începutul anului), 4 cauze încheiate (9,30%), acțiunea admisă – 2 (50%), acțiunea respinsă–1, încetată procedura–1, rest–39;
- 9. Iu. Grosu** – 26 cereri aflate în procedură, (20 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (7,69%), acțiuni admise – 2 (100%), rest – 23, cererea restituită - 1;
- 10. S. Procopciuc** – 37 cereri aflate în procedură, (33 rest la începutul anului), 10 – cauze încheiate (27,03%), acțiunea admisă – 7 (70%), încetată procedura – 2, rest – 27, restituită cererea – 1;
- 11. A. Toderaș** - 33 cauze aflate în procedură, (24 rest la începutul anului), 5 – cauze încheiate (15,15%), acțiune admisă – 5 (100%), rest – 28.

### **VIII. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de apel (2ac-)**

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 s-au aflat în procedură, în ordine de apel comercial **96** cauze (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este– 59*).

Din numărul total de cauze comerciale contestate cu cereri de apel (**96**) au fost încheiate **42** cauze (43,75%), dintre care:

- pe **14** cauze au fost menținute hotărârile instanței de fond (33,33%);

- pe 5 cauze a fost modificată hotărîrea (11,9%);
- pe 8 cauze a fost pronunțată o nouă hotărîre (19,05%);
- 1 cauze au fost trimise la rejudecare (2,38%);
- pe 1 cauză cererea a fost scoasă de pe rol (2,38%);
- pe 1 cauză a fost încetată procedura (2,38%);
- pe 12 cauze a fost restituit apelul (28,57%)

Restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie 54 cauze (56,25%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile, în ordine de apel comercial constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din 3 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din relații de arendă, au fost casate 2 cauze (66,67%);
- din 18 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, au fost casate 5 cauze (27,78%);
- din 2 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din litigii legate de transportarea încărcărilor, au fost casate 2 cauze (100%);
- din 6 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din alte acțiuni, au fost casate 3 cauze (50%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 26 dosare.

### **Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-a revenit cîte 8 dosare.**

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 7 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 3 cauze încheiate (42,86%), fără modificări – 1 (33,33%), hotărîre modificată – 1, hotărîre nouă – 1, rest – 4;
- 2. N.Chircu** – 4 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 3 cauze încheiate (75%), fără modificări – 1 (33,33%), restituit apelul – 1, rest – 1, retras apelul – 1;
- 3. A.Ciobanu** - 11 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 5 cauze încheiate (45,45%), hotărîre nouă – 2, încetată procedura – 1, restituit apelul – 2, rest – 6.
- 4. A.Corcenco** – 10 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 4 cauze încheiate (40%), fără modificări – 2 (50%), hotărîre modificată – 2,

rest – 6,

- 5. D. Corolevschi** – 3 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 3 cauze încheiate (100%), modificată hotărîrea – 1, hotărîre nouă – 1, restituit apelul - 1;
- 6. Al. Gheorghies** - 5 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 4 cauze încheiate (80%), fără modificări – 2 (50%), hotărîre modificată – 1, restituit apelul - 1, rest – 1;
- 7. A. Garbuz** – 13 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 5 cauze încheiate (38,46%), fără modificări – 2 (40%), rejudecare – 1, restituit apelul – 2, rest – 8;
- 8. E. Grumeza** - 11 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 3 cauze încheiate (27,27%), restituit apelul – 2, fără modificări – 1, rest – 8;
- 9. Iu. Grosu** – 10 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul perioadei), 5 cauze încheiate (50%), fără modificări – 3 (60%), hotărîre modificată – 1, restituit apelul – 1, rest – 5;
- 10. S. Procopciuc** - 11 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul perioadei), 3 cauze încheiate (27,27%), fără modificări – 1 (33,33%), scos de pe rol – 1, restituit apelul – 1, rest – 8;
- 11. A. Toderas** – 12 cauze aflate în procedură, (9 rest la începutul perioadei), 5 cauze încheiate (41,67%), fără modificări – 1 (20%), hotărîre nouă – 3, restituit apelul – 1, rest – 7.

## **IX. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de recurs (2rc-)**

În ordine de recurs, pe parcursul a 3 luni ale anului 2017 s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți **41 cauze** comerciale (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 18*).

Au fost încheiate **21 cauze** (51,22%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **20 cauze** (48,78%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**21**):



- pe **13** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (61,90%);
- pe **2** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei hotărâri noi (9,52%);
- pe **1** cauză hotărârile (încheierea) instanței de fond a fost modificată (4,76%);
- pe **5** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea pricinii la rejudecare (23,81%);

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 6 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 2 – cauze încheiate (33,33%), fără modificări – 1 (50 %), rejudecare – 1, rest – 4;
- 2. A.Ciobanu** – 3 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei) 2 – cauze încheiate (66,67%), hotărâre nouă – 1, rejudecare – 1, rest – 1;
- 3. A.Corcenco** – 4 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 3 – cauze încheiate (75%), fără modificări – 2 (66,67%), rejudecare – 1, rest – 1;
- 4. Al. Gheorghies** – 3 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 1 – cauză încheiată (33,33%), fără modificări – 1 (100%), rest – 2;
- 5. Iu.Grosu** – 5 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 2 – cauze încheiate (40%), fără modificări – 1 (50%), rejudecare – 1, rest – 3;
- 6. A. Garbuz** – 5 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 3 – cauze încheiate (60%), fără modificări – 2 (66,67%), hotărâre nouă – 1, rest – 2;
- 7. E. Grumeza** - 5 cauze aflate în procedură (3 rest la începutul perioadei), 3 – cauze încheiate (60%), fără modificări – 2 (66,67%), rejudecare – 1, rest – 2;
- 8. S.Procopciuc** – 4 cauze aflate în procedură (1 rest la începutul perioadei), 1 – cauză încheiată (25%), fără modificări – 1 (100%), rest – 3;
- 9. A.Toderaș** – 6 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 4 cauze încheiate (66,67%), fără modificări – 3 (75%), Modificate – 1, rest - 2.

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente **încălcări**, astfel:

- din **3** cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor privind dreptul de proprietate, **1** cauză a fost casată (33,33%);
- din **11 cauză** ale instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, **5** cauze au fost casate (45,45%);
- din **1** cauză a instanței de fond în baza acțiunilor legate de transportarea încărcăturilor, **1** cauză a fost casată (100%);
- din alte **4** acțiuni ale instanței de fond, **1** cauză a fost modificată (25 %).

În acelaș timp, pe alte categorii de cauze civile au fost **menținute** hotărârile instanțelor de fond după cum urmează:

- din **1 cauză** ale instanței de fond în baza acțiunilor apărute din acțiuni ale organelor fiscale, **1** cauză a fost menținută fără modificări (100%);
- din **1 cauză** a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din relații de gaj, **1 cauză** au fost menținută fără modificări (100%).
- din **2** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din litigii privind dreptul de proprietate, **2** cauze au fost menținute fără modificări (100%).
- din **1 cauză** a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din contracte de antrepriză și prestări de servicii, **1 cauză** a fost menținută fără modificări (100%).
- din **11 cauze** a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi de obligații, **6** cauze au fost menținute fără modificări (54,54%).
- din alte **4** acțiuni ale instanței de fond, **2** cauze au fost menținute fără modificări (50 %).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 15 dosare.

## **X. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărârilor pronunțate pe cauzele comerciale (2rhc-)**

Pe parcursul a **3** luni ale anului 2017, în ordine de revizuire a hotărârilor pe cauzele economice, s-au aflat în procedură **1** cerere, fiind restituită.

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

1. **N. Chircu** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere restituită.

## **XI. Examinarea cererilor aflate în procedură cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (22r-, 23r-, 24r-)**

Pe parcursul a 3 luni ale anului 2017, cereri privind recuzarea, abținerea, strămutarea sau conflictul de competență s-au aflat în procedură 6 cereri, toate 6 cereri fiind încheiate (100%).

Din numărul total de cereri încheiate (6):

- 1 cerere a fost admisă (16,67%)
- 5 cereri au fost respinse (83,33%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Gheorghieș** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, cerere respinsă – 1;
- 2. A. Garbuz** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, cerere respinsă – 1;
- 3. S.Procopciuc** – 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate, cerere admisă – 1, cerere respinsă – 1;
- 4. A. Toderaș** - 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate, cereri respinse – 2;

La soluționarea cauzelor civile în ordine de apel și recurs de către Colegiile civile și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, cele mai frecvente cazuri de casare a hotărârilor judecătorești ale instanțelor de fond au fost următoarele:

- a) nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii,
- b) concluziile primei instanțe expuse în hotărâre au fost în contradicție cu circumstanțele pricinii.
- c) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat și anume:
  - 1) nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată,
  - 2) instanța de fond a interpretat eronat legea,
  - 3) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată,
  - 4) instanța a soluționat problema dreptului unor persoane neantrenate în proces.

**Președintele  
Curții de Apel Bălți**

**A.Gheorghieș**

*Executat: Șef Serviciu Penal și contravențional I. Eremciuc,  
Șef Serviciu Civil O. Calchei*