

## ***Notă informativă cu privire la activitatea Curții de Apel Bălți pe parcursul anului 2018***

Conform planului de lucru pentru anul 2018 a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul a Curții de Apel Bălți a fost efectuată analiza activității Colegiului penal și Colegiului civil privind rezultatele efectuării justiției pe cauzele penale și civile pe perioada anului 2018.

Nota informativă dată cuprinde analiza datelor statistice cu privire la examinarea cauzelor penale, civile și economice în prima instanță, în baza Legii contenciosului administrativ, în ordine de apel și recurs, examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, precum și prelungirea termenului de ținere sub arest, examinarea în ordine de recurs ordinar și recurs extraordinar a materialelor administrative.

Prin ordinul președintelui Curții de Apel Bălți judecătorii sînt repartizați în colegii: Colegiul penal și Colegiul civil și de contencios administrativ.

### **I. Activitatea Colegiului penal la îndeplinirea justiției**

Pe parcursul anului 2018 în adresa Colegiului penal al Curții de Apel Bălți spre examinare după competență, în prima instanță, în ordine de apel și recurs au parvenit **3808** dosare și materiale față de **3929** dosare și materiale în aceeași perioadă a anului 2017, deci cu **121** dosare mai puține, dintre care la data întocmirii raportului dat au fost soluționate **3127** (82,12%) față de **3331** (84,78 %) – soluționate în aceeași perioadă a anului 2017; inclusiv 2 cauze au fost conexe, 2 cauze au fost scoase de pe rol, 1 cauză strămutată, restanța cauzelor neexamineate constituind **681** (17,88%) cauze, față de 598 (15,22%) cauze restanță în aceeași perioadă a anului 2017.

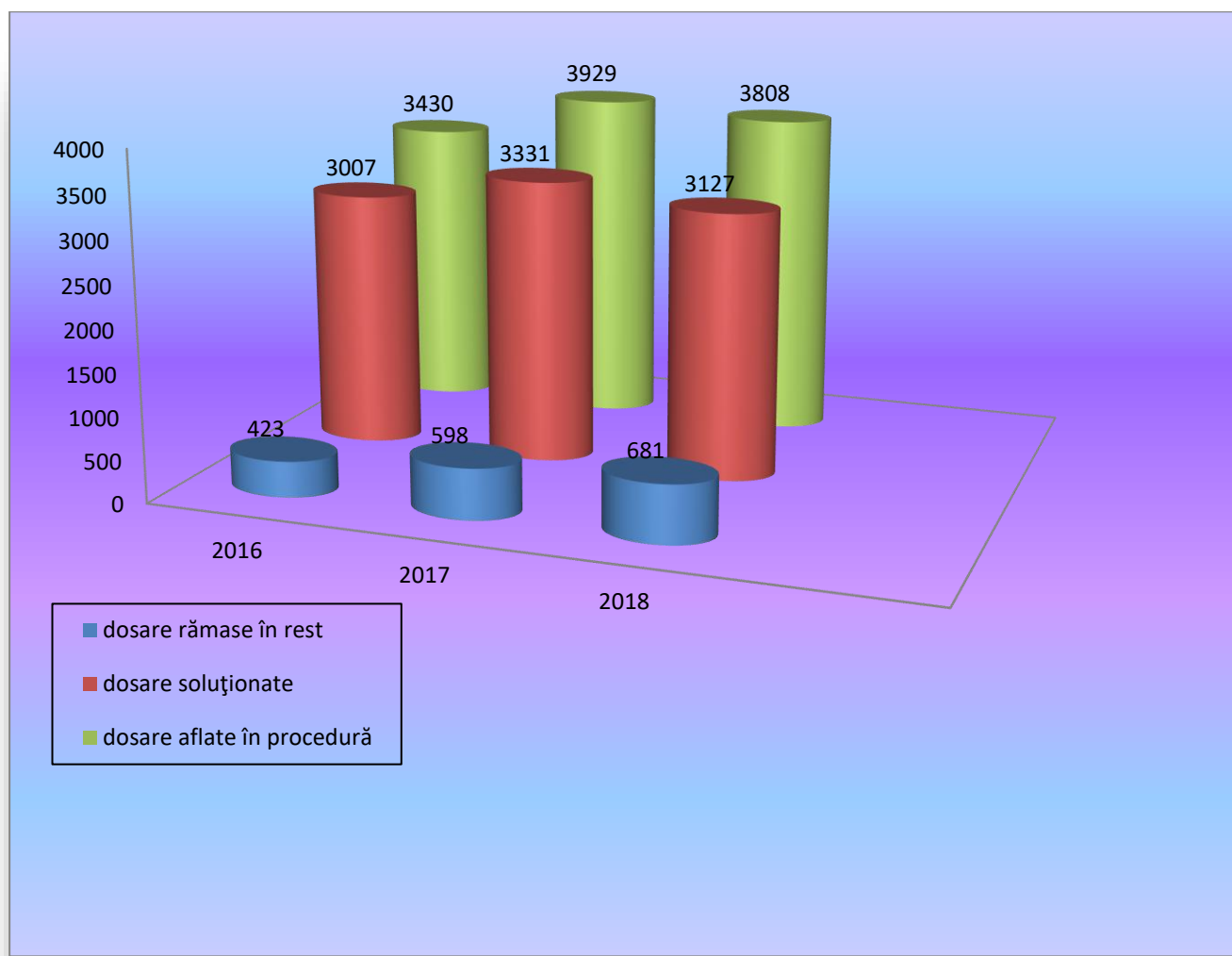
Din numărul total de **3808** cauze penale și materiale parvenite :

- în prima instanță – 0
- în ordine de apel – **1275**
- în ordine de recurs cauze penale și materiale – **932**
- în ordine de recurs cauze contravenționale - **985**
- recursuri despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu - **613**
- în ordine de revizuire a cauzelor contravenționale – **3**

Toate cauzele penale examinate de către Colegiul penal în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor Colegiul penal a respectat pe deplin normele procesuale în partea termenelor de repartizare și examinare a cauzelor.

*Situația grafică poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr.1*



## **II. Examinarea cauzelor penale în I instanță**

Conform competenței, Curtea de Apel judecă în prima instanță cauzele penale indicate în art. 38 CPP al R. Moldova.

În perioada raportată a anului 2018 spre examinare în prima instanță nu a parvenit nici o cauză penală.

## **III. Examinarea cauzelor penale în ordine de apel**

Conform art.400 CPP al R.Moldova sentințele pronunțate de judecătoriile de fond pot fi atacate cu apel în Curtea de Apel.

Pe perioada anului 2018 numărul total de cauze penale înregistrate în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți au constituit 1275 (33,48%) cauze, față de 1089 (27,72%), cauze în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 186 cauze mai multe.

În perioada raportată au fost soluționate în ordine de apel 851 cauze penale (66,75%) față de 727 cauze penale (66,76%) în aceeași perioadă a anului 2017, sau cu 124 cauze mai multe. Din dosarele soluționate 11 cereri de apel (1,29 %) au fost retrase.

**Structura dosarelor examinate se prezintă în felul următor:**

1. apeluri respinse cu menținerea sentințelor instanțelor de fond - 445 dosare ( 52,41 %) /în număr de 504 persoane/
2. apeluri admise cu casarea sentințelor instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri – 393 dosare (46,29%) /în număr de 476 persoane/
  - cu achitarea inculpatului – 12 persoană;
  - cu încetarea procesului penal – 61 persoane;
  - cu trimiterea la rejudecare – 10 persoane;
  - cu modificarea calificării și reducerea pedepsei – 10 persoane;
  - cu reducerea pedepsei fără modificarea calificării – 110 persoane;
  - cu modificarea calificării fără reducerea pedepsei – 4 persoane;
  - cu înăsprirea pedepsei – 159 persoane;
  - referitor la unele fapte – 57 persoane;
  - cu privire la acțiunea civilă – 34 persoane;
  - referitor la penitenciare – 19 persoane

În ședință închisă au fost examinate 62 cauze.

Din dosarele încheiate 11 (1,29) cauze a fost retrase

Pe 1 cauză (0,08%) dosarele au fost conexe, 1 cauză (0,08%) a fost scoasă de pe rol.

Restul cauzelor nesoluționate în ordine de apel la data de 01.01.2019 îl constituie cauze 424 (33,25%) față de 362 cauze (33,24%) restanță în aceeași perioadă a anului 2017.

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

- infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei – 61 persoane
  - *omor intenționat* – 37 persoane
  - *vătămarea intenționată a integrității corporale* – 24 persoane
- infracțiuni privind viața sexuală a persoanei – 21 persoane
  - *violul* – 21 persoane
- infracțiuni contra patrimoniului – 259 persoane
  - *furtul, pungășia* - 137 persoane
  - *jaful* - 45 persoane
  - *tilhăria* – 22 persoane

- *șantajul – 4 persoane*
- *excrocheria – 50 persoane*
- *distrugerea sau deteriorarea intenționată a bunurilor – 1 persoană*
- infracțiuni contra familiei și minorilor - 81 persoane
- infracțiuni contra sănătății publice și conviețuirii sociale – 110 persoane
- infracțiuni ecologice – 6
- infracțiuni economice – 28 persoane
- infracțiuni în domeniul transportului – 114 persoane
- infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice - 82 persoane
- *huliganismul – 82 persoane*
- infracțiuni săvârșite de persoane cu funcții de răspundere – 29 persoane
  - mituirea - 29 persoane
- infracțiuni militare – 5 persoane
- alte infracțiuni – 184 persoane

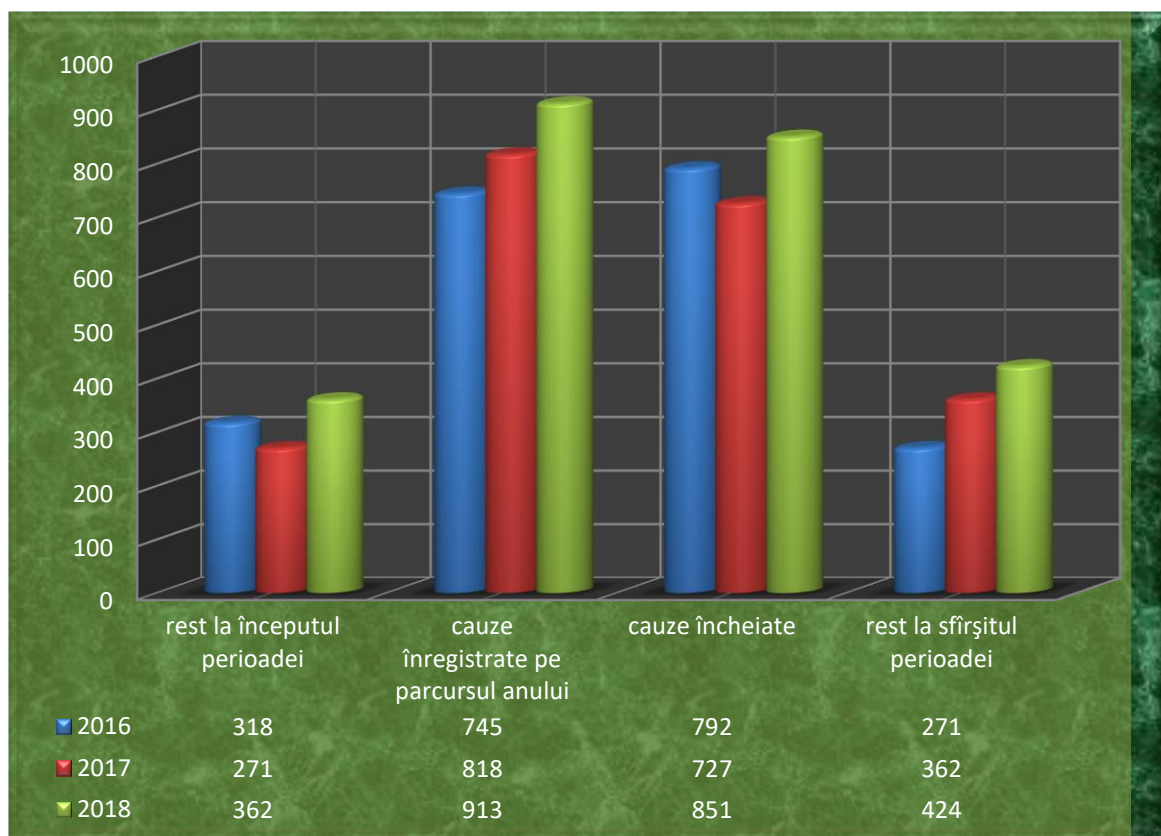
### **Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în ordine de apel:**

1. Gh. Scutelnic - 74 cauze parvenite, cauze examinate –50 (67,57 %),
  - în rest – 24 cauze,
  - fără modificări – 28 cauze (56%)
  - hotărîre nouă – 22 cauze
2. O. Moraru – 150 cauze parvenite, 84 cauze examinate (56 %)
  - în rest - 66 cauze
  - fără modificări – 59 cauze (70,24 %)
  - hotărîre nouă – 24 cauze
  - retras apelul – 1cauză
3. I. Talpa – 110 cauze parvenite, 70 cauze examinate (63,64 %)
  - în rest – 40 cauze
  - fără modificări – 39 cauze (55,71 %)
  - hotărîre nouă – 30 cauze
  - retras apelul – 1 cauză
4. S. Șleahțițchi – 145 cauze parvenite, 88 cauze examinate (60,69 %)
  - în rest – 56 cauze
  - fără modificări – 50 cauze (56,82 %)
  - hotărîre nouă – 36 cauze
  - retras apelul - 2 cauze
  - scos de pe rol – 1 cauză
5. A.Revenco – 127 cauze parvenite, 97 cauze examinate (76,38 %)
  - în rest - 30 cauze
  - fără modificări - 53 cauze (54,64 %)
  - hotărîre nouă - 43 cauze
  - retras apelul- 1 cauză

6. E.Răţoi – 148 cauze parvenite, 103 cauze examinate (69,59 %)
  - în rest – 44 cauze
  - fără modificări - 53 cauze (51,46 %)
  - hotărîre nouă – 49 cauze
  - retras apelul – 1 cauză
  - dosare conexate – 1 cauză
7. Gh. Liulca –128 cauze parvenite, 92 cauze examinate (71,88 %)
  - în rest – 36 cauze
  - fără modificări – 42 cauze (45,65 %)
  - hotărîre nouă – 50 cauze
8. A.Rotaru –126 cauze parvenite, 72 cauze examinate (62,93%)
  - în rest – 54 cauze
  - fără modificări – 35 cauze (48,61 %)
  - hotărîre nouă – 35 cauze
  - retras apelul – 2 cauze
9. R. Burdeniuc –122 cauze parvenite, 96 cauze examinate (78,69 %)
  - în rest – 26 cauze
  - fără modificări – 46 cauze (47,92%)
  - hotărîre nouă – 50 cauze
10. D. Puşca – 142 cauze parvenite, 95 cauze examinate (66,90 %)
  - în rest – 47 cauze
  - fără modificări – 39 cauze (41,05 %)
  - hotărîre nouă – 53 cauze
  - retras apelul – 3 cauze
11. D. Stănilă – 1 cauză parvenită, 1 cauză rest.
12. S. Procopciuc–1cauză parvenită, 1 cauză examinată,
  - hotărîre nouă – 1 cauză
13. A. Ciobanu - 1cauză parvenită, 1 cauză examinată,
  - fără modificări – 1 cauză

În mediu, fiecărui judecător a Colegiului penal în perioada anului 2018 i-a revenit spre examinare în ordine de apel a cîte 127 cauze penale, faţă de 109 cauze în aceeaşi perioadă a anului 2017

**Situația grafică pe cauzele penale în ordinea de apel pentru perioada raportată:  
anexa nr.2**



**Examinarea cauzelor penale în apel parvenite din judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Bălți pe parcursul perioadei raportate :**

**1. Judecătoria Bălți**

**Sediul Central**- în total examinate 294 cauze pe 333 persoane, fără modificări - 191, casate - 142 (42,64%),

**Sediul Fălești**: în total examinate 21 cauze pe 25 persoane, fără modificări - 10, casate - 15 (60%),

**Sediul Sîngerei**: în total examinate 58 cauze pe 73 persoane, fără modificări - 32, casate - 41 (56,16%),

**Total în Judecătoria Bălți** în total examinate 373 cauze pe 431 persoane, fără modificări - 233, casate - 198 (45,94%),

**2. Judecătoria Edineț**

**Sediul Central**: în total examinate 64 cauze pe 69 persoane, fără modificări - 36, casate - 33 (47,83%),

**Sediul Ocnița**: examinate 28 dosare pe 32 persoane, dintre care fără modificări - 20, casate - 12 persoane (37,5%)

**Sediul Dondușeni**: - examinate 10 dosare pe 11 persoane, dintre care fără modificări - 7, casate - 4 persoane (36,36%)

**Sediul Briceni**: examinate 35 dosare, în privința a 42 persoane, dintre care în privința a 26 persoane sentințele au fost lăsate fără modificări, casate - 16 persoane (38,09%)

**Total în Judecătoria Edineț:** - examinate 137 dosare pe 154 persoane, dintre care fără modificări pe 89 persoane, casate 65 persoane ( 42,21 %)

**3. Judecătoria Drochia:**

**Sediul Central:** în total examinate 65 cauze pe 74 persoane, fără modificări - 37, casate – 37 (50%),

**Sediul Glodeni:** în total examinate 28 cauze pe 32 persoane, fără modificări - 14, casate – 18 (56,25%),

**Sediul Rîșcani:** examinate 56 dosare pe 66 persoane, dintre care fără modificări – 38 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 28 persoane (42,42 %)

**Total în Judecătoria Drochia:** - în total examinate 149 cauze pe 172 persoane, fără modificări - 89, casate – 83 (48,25%),

**4. Judecătoria Ungheni:**

**Sediul Central:** în total examinate 36 cauze pe 43 persoane, fără modificări - 21, casate – 22 (51,16%),

**Sediul Nisporeni:** - examinate 17 dosare pe 20 persoane, dintre care fără modificări - 9, casate - 11 persoane (55%)

**Total în Judecătoria Ungheni:** - în total examinate 53 cauze pe 63 persoane, fără modificări - 30, casate – 33 (52,38%)

**5. Judecătoria Soroca**

**Sediul Central:** în total examinate 92 cauze pe 119 persoane, fără modificări - 48, casate – 71 (59,66%)

**Sediul Florești:** în total examinate 27 cauze pe 33 persoane, fără modificări - 13, casate – 20 (60,61%)

**Total în Judecătoria Soroca:** - în total examinate 119 cauze pe 152 persoane, fără modificări - 61, casate – 91 (59,87%)

**6. Judecătoria Orhei**

**Sediul Telenеști :** - în total examinate 3 cauze pe 3 persoane, fără modificări - 0, casate – 3 (100%)

**Sediul Șoldănești:** - examinate 3 dosare pe 4 persoane, dintre care fără modificări - 2, casate - 2 persoane (50%)

**Total în Judecătoria Orhei:** - în total examinate 6 cauze pe 7 persoane, fără modificări - 2, casate – 5 (71,43%)

**7. Judecătoria Chișinău sediul Centru -** examinate 1 dosar pe 1 persoană, fără modificări - 0, casate - 1 persoane

Este necesar de a atrage atenția judecătorilor la examinarea acestor categorii de dosare, deoarece indicele sentințelor casate rămîne a fi înalte din cauza greșelilor procesuale admise.

#### **IV. Examinarea dosarelor penale și materialelor în ordine de recurs.**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți au fost înregistrate în ordine de recurs 932 cauze și materiale penale (24,47%) (inclusiv 127 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate), față de 923 cauze și materiale

penale (23,49%) în ordine de recurs parvenite în aceeași perioadă a anului 2017, /inclusiv 63 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate/, dintre care:

- la recursul procurorului - 220 (27,33 %)
  - la plîngerea condamnaților, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 539 recursuri (66,96%)
  - la plîngerea părții vătămate, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 11 recursuri (1,37 %)
  - la recursurile și plîngerile contra încheierilor instanțelor judecătorești – 35 recursuri (4,35 %)
- 
- recursuri și plîngeri contra sentințelor instanțelor judecătorești /cauze penale/ - 255 recursuri
  - recursuri și plîngeri contra încheierilor instanțelor judecătorești /materiale penale/ - 677 recursuri

La data de 01.01.2019 au fost soluționate– **802 recursuri** (86,05%) / dintre care: cauze penale și materiale penale / față de **796 recursuri** (86,24%) examinate în aceeași perioadă a anului 2017 / dintre care: 134 cauze penale și 662 materiale penale.

#### **Rezultatul examinării recursurilor**

- recursuri respinse în total – 529 cauze (65,96 %), inclusiv:
  - 139 cauze penale
  - 390 materiale penale
- recursuri admise în total – 260 cauze (32,42%), inclusiv:
  - 66 cauze penale
  - 194 materiale penale

În perioada raportată 11 recursuri au fost retrase (1,37%), față de 8 recursuri (1%) retrase în aceeași perioadă a anului 2017; a fost strămutată 1 (0,12%) cauză; conexată 1 (0,12%) cauză.

Restanță la sfîrșitul perioadei de referință constituie 130 cauze (13,95%) față de 127 cauze (13,76%) în anul 2017,

#### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 cauze penale în recurs (1r-):**

1. Gh. Scutelnic – 11 cauze parvenite, 9 cauze examinate (81,82 %)
  - Fără modificări – 4 (44,44%)
  - hotărîre nouă – 5
  - rest – 2
2. O. Moraru – 25 cauze parvenite, 18 cauze examinate (64,29 %)
  - fără modificări – 13 (72,22%)
  - hotărîre nouă – 3
  - la rejudecare – 1
  - retras recursu – 1
  - rest – 7



- 3. I. Talpa** – 22 cauze parvenite, 17 cauze examinate (77,27 %)
- fără modificări – 10 (58,82%)
  - hotărîre nouă – 6
  - la rejudecare – 1
  - rest - 5
- 4. S. Șleahțiți** – 34 cauze parvenite, 25 cauze examinate (73,53 %)
- fără modificări – 16 (64%)
  - hotărîre nouă – 7
  - la rejudecare – 2
  - conexat – 1
  - restul – 8
- 5. A.Revenco** – 27 cauze parvenite, 23 cauze examinate (85,19 %)
- fără modificări – 14 (60,87%)
  - la rejudecare – 1
  - hotărîre nouă – 7
  - retras recursul – 1
  - restul – 4
- 6. E.Rătoi** – 29 cauze parvenite, 25 cauze examinate (86,21 %)
- fără modificări – 18 (72%)
  - hotărîre nouă – 3
  - la rejudecare – 4
  - rest – 4
- 7. Gh. Liulca** – 27 cauze parvenite, 25 cauze examinate (92,59 %)
- fără modificări – 20 (80%)
  - hotărîre nouă – 1
  - la rejudecare – 4
  - restul – 2
- 8. A.Rotaru** – 22 cauze parvenite, 18 cauze examinate (81,82 %)
- fără modificări – 13 (72,22%)
  - hotărîre nouă – 3
  - la rejudecare – 2
  - restul – 4
- 9. R.Burdeniuc** – 22 cauze parvenite, 19 cauze examinate ( 86,36%)
- fără modificări – 15 (78,95%)
  - hotărîre nouă – 3
  - la rejudecare – 1
  - restul – 3
- 10. D. Pușca** – 36 cauze parvenite, 28 cauze examinate (77,78%)
- fără modificări – 16 (57,14%)
  - hotărîre nouă – 9
  - la rejudecare – 3
  - restul – 8

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 25 cauze penale.

**Examinarea cauzelor penale în recurs pe perioada raportată de către Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți parvenite din judecătoriile din raza de activitate:**

**1. Judecătoria Bălți**

**Sediul Central**– în total examinate 96 cauze pe 98 persoane, fără modificări - 71, casate – 27 (27,55%),

**Sediul Fălești**: în total examinate 3 cauze pe 3 persoane, fără modificări - 2, casate – 1 (33,33%),

**Sediul Sîngerei**: în total examinate 8 cauze pe 8 persoane, fără modificări - 5, casate – 3 (37,5%),

**Total în Judecătoria Bălți** în total examinate 107 cauze pe 109 persoane, fără modificări - 78, casate – 31 (28,44%),

**2. Judecătoria Edineț**:

**Sediul Central**: în total examinate 16 cauze pe 17 persoane, fără modificări - 11, casate – 6 (35,29%),

**Sediul Ocnița**: examinate 6 dosare pe 6 persoane, dintre care fără modificări - 3, casate - 3 persoane (50%)

**Sediul Dondușeni**: - examinate 6 dosare pe 6 persoane, dintre care fără modificări - 3, casate - 3 persoane (50%)

**Sediul Briceni**: examinate 8 dosare, în privința a 8 persoane, dintre care în privința a 5 persoane sentințele au fost lăsate fără modificări, casate - 3 persoane (37,5%)

**Total în Judecătoria Edineț**: - examinate 36 dosare pe 37 persoane, dintre care fără modificări pe 22 persoane, casate 15 persoane ( 40,54 %)

**3. Judecătoria Drochia**:

**Sediul Central**: în total examinate 17 cauze pe 17 persoane, fără modificări - 16, casate – 1 (5,88%),

**Sediul Glodeni**: în total examinate 1 cauze pe 1 persoane, fără modificări - 1, casate – 0

**Sediul Rîșcani**: examinate 19 dosare pe 21 persoane, dintre care fără modificări – 10 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 11 persoane (52,38%)

**Total în Judecătoria Drochia**: - în total examinate 37 cauze pe 39 persoane, fără modificări - 27, casate – 12 (30,77%),

**4. Judecătoria Ungheni**:

**Sediul Central**: în total examinate 4 cauze pe 4 persoane, fără modificări - 1, casate – 3 (75%),

**Sediul Nisporeni**: - examinate 0 dosare

**Total în Judecătoria Ungheni**: - în total examinate 4 cauze pe 4 persoane, fără modificări - 1, casate – 3 (75%),

**5. Judecătoria Soroca**

**Sediul Central**: în total examinate 17 cauze pe 17 persoane, fără modificări - 12, casate – 5 (29,41%)

**Sediul Florești:** în total examinate 4 cauze pe 4 persoane, fără modificări - 1, casate - 3 (75%),

**Total în Judecătoria Soroca:** - în total examinate 21 cauze pe 21 persoane, fără modificări - 13, casate - 8 (38,09%)

**6.Judecătoria Orhei:** 0 cauze examinate.

### **Examinarea materialelor privind plîngerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație (10r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 249 plîngerii conform art. 313 CPP, față de 300 de materiale aflate în procedură în aceeași perioadă a anului 2017, dintre care au fost soluționate 218 (87,55%) materiale, față de 259 (86,33%) plîngerii soluționate în aceeași perioadă a anului 2017.

#### **Rezultatul examinării petițiilor**

- recursuri respinse în total - 155 (71,81%) cauze,
- recursuri admise în total - 59 (26,64%) cauze,

În perioada raportată 3 (1,38%) cereri a fost retrase, 1 (0,46%) cauză strămutată, iar restanța o constituie 31 (12,45%) cauze.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (10r-):**

1. **Gh. Scutelnic** - 21 cauze parvenite, 18 cauze examinate (85,71 %)
  - Fără modificări - 18 (100%)
  - casate - 0
  - rest - 3

2. **O. Moraru** - 37 cauze parvenite, 29 cauze examinate (78,38 %)
  - fără modificări - 24 (82,76%)
  - casate - 5
  - rest - 8

3. **I. Talpa** - 22 cauze parvenite, 19 cauze examinate (86,36%)
  - fără modificări - 17 (89,47%)
  - casate - 2
  - rest - 3

4. **S. Șleahțițchi** - 26 cauze parvenite, 23 cauze examinate (88,46 %)
  - fără modificări - 21 (91,30%)
  - casate - 2
  - restul - 3

5. **A.Revenco** - 23 cauze parvenite, 20 cauze examinate (86,96%)
  - fără modificări - 11 (55%)
  - casate - 9
  - restul - 3

6. **E.Rățoi** - 20 cauze parvenite, 17 cauze examinate (85 %)
  - fără modificări - 7 (41,18%)

- casate – 10
- strămutat – 1
- rest – 2
- 7. Gh. Liulca – 24 cauze parvenite, 23 cauze examinate (95,83 %)
- fără modificări –12 (52,17%)
- casate – 11
- restul – 1
- 8. A.Rotaru – 26 cauze parvenite, 24 cauze examinate (92,31 %)
- fără modificări – 14 (58,33%)
- casate – 8
- retras recursul – 2
- restul - 2
- 9. R.Burdeniuc – 26 cauze parvenite, 24 cauze examinate ( 92,31%)
- fără modificări – 18 (75%)
- casate – 5
- retras recursul – 1
- restul – 2
- 10. D. Pușca – 24 cauze parvenite, 20 cauze examinate (83,33%)
- fără modificări –13 (65%)
- casate – 7
- restul – 4

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a câte **25** materiale în recurs.

### **Examinarea materialelor privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție (11r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 56 materiale în recurs conform art. 301 CPP, au fost examinate 56 (100%) recursuri/ dintre care 40 fără modificări, 15 casate, pe 1 cauză s-a retras recursul.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (11r-):**

1. Gh. Scutelnic – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100 %)
  - Fără modificări – 2 (66,66%)
  - casate – 1
  - rest – 0
2. O. Moraru – 12 cauze aflate în procedură, 12 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 8 (66,66%)
  - casate – 3
  - retras recursul – 1
  - rest – 0
3. I. Talpa – 6 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 3 (50%)

- casate – 3
- rest - 0
- 4. S. Șleahțițchi – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 2 (66,66%)
- casate - 1
- restul – 0
- 5. A.Revenco – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 1 (33,33%)
- casate - 2
- restul – 0
- 6. E.Rățoi – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 3 (75%)
- casate – 1
- rest – 0
- 7. Gh. Liulca – 5 cauze parvenite, 5 cauze examinate (100 %)
- fără modificări – 5 (100%)
- casate - 1
- restul – 0
- 8. A.Rotaru – 10 cauze parvenite, 10 cauze examinate (100 %)
- fără modificări – 7 (70%)
- casate – 3
- restul - 0
- 9. R.Burdeniuc – 4 cauze parvenite, 3 cauze examinate ( 75%)
- fără modificări – 3 (75%)
- casate - 1
- restul – 0
- 10. D. Pușca – 6 cauze parvenite, 6 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 6 (100%)
- casate – 0
- restul – 0

### **Examinarea materialelor privind măsuri procesuale de constrângere aplicate cu autorizarea judecătorului de instrucție (12r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 29 materiale în recurs conform art. 302 CPP, au fost examinate 26 (89,65%) recursuri/ dintre care 3 fără modificări, 23 casate.

Restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 3 cauze (10,34%)

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (12r-):**

- 1. Gh. Scutelnic – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100 %)
- Fără modificări – 0
- casate – 2
- rest – 0

2. O. Moraru – 5 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (60 %)
- fără modificări – 0
  - casate – 3
  - rest – 2
3. S. Șleahțișchi – 1 cauze aflate în procedură, 1 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 0
  - casate – 1
  - restul – 0
4. A.Revenco – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 0
  - casate - 4
  - restul – 0
5. E.Rățoi – 6 cauze aflate în procedură, 5 cauze examinate (83,33%)
- fără modificări –1 (20%)
  - casate – 4
  - rest – 1
6. Gh. Liulca – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)
- fără modificări –0
  - casate - 2
  - restul – 0
7. A. Rotaru – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100 %)
- fără modificări –0
  - casate - 2
  - restul – 0
8. R.Burdeniuc – 4 cauze parvenite, 4 cauze examinate ( 100%)
- fără modificări –1 (25%)
  - casate - 3
  - restul – 0
9. D. Pușca – 3 cauze parvenite, 3 cauze examinate (100%)
- fără modificări – 1 (50%)
  - casate – 2
  - restul – 0

### **Examinarea materialelor privind măsuri speciale de investigații (13r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 10 materiale în recurs, au fost examinate 10 (100%) recursuri/ dintre care 2 fără modificări, 8 casate.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (13r-):**

1. O. Moraru – 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze examinate (100 %)
- fără modificări – 0
  - casate – 4
  - rest – 0
2. I. Talpa – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)

- fără modificări –0
- casate - 1
- restul – 0
- 3.A.Revenco – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări –0
- casate - 1
- restul – 0
- 4.Gh. Liulca – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări –1
- casate - 0
- restul – 0
- 5. A. Rotaru – 1 cauză parvenită, 1 cauză examinată (100 %)
- fără modificări –1
- casate - 0
- restul – 0
- 6. R.Burdeniuc – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate ( 100%)
- fără modificări –0
- casate - 2
- restul – 0

### **Examinarea materialelor privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 324 plângeri, față de 369 de materiale aflate în procedură în aceeași perioadă a anului 2017, dintre care au fost soluționate 275 (84,88%)materiale, față de 320 (86,72%) plângeri soluționate în aceeași perioadă a anului 2017.

#### **Rezultatul examinării materialelor**

- recursuri respinse în total – 185 (67,27%) cauze,
- recursuri admise în total – 87 (31,64 %) cauze,

În perioada raportată 3 (1,09%) cauze s-a retras recursul, restanța o constituie 49 (15,12%) cauze.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 materiale penale în recurs (21r-):**

- 1.Gh. Scutelnic – 22 cauze parvenite, 19 cauze examinate (86,36 %)
- Fără modificări – 17 (89,47%)
- casate – 2
- rest – 3
- 2. O. Moraru – 43 cauze parvenite, 34 cauze examinate (79,07 %)
- fără modificări – 27 (79,41%)

- casate – 7
- rest – 9
- 3. I. Talpa – 32 cauze parvenite, 27 cauze examinate (84,38%)
- fără modificări – 17 (62,96%)
- casate – 10
- rest - 5
- 4. S. Șlehtițchi – 45 cauze parvenite, 30 cauze examinate (66,67 %)
- fără modificări – 26 (86,67%)
- casate – 3
- retras recursul – 1
- restul – 15
- 5. A.Revenco – 36 cauze parvenite, 33 cauze examinate (91,67 %)
- fără modificări – 16 (48,48%)
- casate – 17
- restul – 3
- 6. E.Rătoi – 31 cauze parvenite, 29 cauze examinate (93,55 %)
- fără modificări – 19 (65,52%)
- casate – 10
- rest – 2
- 7. Gh. Liulca – 30 cauze parvenite, 28 cauze examinate (93,33 %)
- fără modificări – 16 (57,14%)
- casate - 12
- restul – 2
- 8. A.Rotaru – 27 cauze parvenite, 25 cauze examinate (92,59%)
- fără modificări – 17 (68%)
- casate – 7
- retras recursul- 1
- restul - 2
- 9. R.Burdeniuc – 29 cauze parvenite, 26 cauze examinate ( 89,65%)
- fără modificări – 16(61,54%)
- casate - 9
- retras recursul – 1
- rest – 3
- 10. D. Pușca – 29 cauze parvenite, 24 cauze examinate (82,76%)
- fără modificări – 14 (58,33%)
- casate – 10
- restul – 5

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 32 materiale în recurs.

### **Examinarea materialelor privind încuviințarea spitalizării forțate și tratamentului forțat (6r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți materiale pe indicele dat nu au parvenit.



### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (1rz-, 1cc-)**

Pe parcursul a 12 luni a anului 2018, cereri privind recuzare sau abținere, s-au aflat în procedură 3 cereri / dintre care 2 cereri au fost respinse, 1 cerere a fost retras recursul; cereri privind ridicarea conflictului de competență – 3 dintre care 2 cereri au fost respins demersul, 1 cerere admisă.

### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la strămutarea cauzelor (21r-)**

Pe parcursul a 12 luni a anului 2018, cereri privind strămutarea cauzei, s-a aflat în procedură 1 cerere / dintre care 1 cerere a fost respinsă.

### **V. Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (1r/h-; 4r/h-)**

Pe parcursul a 12 luni a anului 2018, s-au aflat în procedură 2 cauze penale în revizuire dintre care pe 1 cauză a fost anulată cu modificări, pe 1 cauză a fost retras recursul, rest 0. Pe 3 cauze contravenționale în revizuire parvenite / au fost examinate 3 cauze, dintre care 2 cereri au fost lăsate fără modificări, 1 cauză trimisă la rejudecare.

### **VI. Examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest precum și prelungirea termenului de ținere sub arest.**

În perioada raportată au parvenit spre examinare 613 recursuri (16,1%) despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest și arestului la domiciliu, față de 941 recursuri (23,95%) pe categoria dată în anul 2017, dintre care:

- recursuri asupra hotărîrilor de aplicare a arestului preventiv – 186 recursuri,
- recursuri asupra hotărîrilor prin care s-a refuzat aplicarea arestului preventiv – 15 recursuri,
- recursuri asupra hotărîrilor privind aplicarea arestului la domiciliu – 20 recursuri,
- recursuri asupra hotărîrilor privind refuzul de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1 recurs,
- recursul asupra hotărîrilor de prelungire termenului de ținere sub arest – 110 recursuri,
- recursul asupra hotărîrilor privind refuzul de a prelungi termenul de ținere sub arest – 6 recursuri,
- recursul asupra hotărîrilor privind prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 48 recursuri,

- recursul asupra hotărârilor privind refuzul de a prelungi termenului de ținere sub arest la domiciliu – 2 recursuri,
- recursul asupra hotărârilor privind prelungirea arestului în judecată – 210 recursuri,
- înlocuirea arestului în obligarea de a nu părăsi localitatea – 6 recursuri,
- înlocuirea liberării provizorii sub control judiciar – 2 recursuri,
- recurs asupra anulării obligației de a nu părăsi localitatea – 4 recursuri,
- prelungirea liberării provizorii sub control judiciar - 3 recursuri.

Au fost examinate 611 (99,67%) recursuri, restanța la sfârșitul perioadei de referință - 1 (0,16%) recurs, 8 (1,31%) recursuri au fost retrase, 1 (0,16) recurs a fost scos de pe rol.

În conformitate cu art. 312 CP RM în termen de 3 zile din momentul primirii au fost examinate toate recursurile (100 %), cu următorii indici:

- recursuri respinse – 522 (85,43%), inclusiv:
  - \* arest preventiv – 162
  - \* refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 10
  - \* arest la domiciliu – 13
  - \* refuz de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest – 94
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 4
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 36
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest la domiciliu – 1
  - \* prelungirea arestului în judecată -189
  - \* aplicarea obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 5
  - \* înlocuirea liberării provizorii sub control judiciar – 2
  - \* anularea obligațiunii de a nu părăsi localitatea- 2
  - \* prelungirea liberării provizorie sub control judiciar – 3

- recursuri admise – 81 (13,26%), inclusiv:
  - \* arest preventiv – 20
  - \* refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 5
  - \* arest la domiciliu – 5
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest – 15
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 2
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 11
  - \* prelungirea arestului în judecată – 20
  - \* aplicarea obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 1
  - \* anularea obligațiunii de a nu părăsi localitatea – 2

În perioada raportată 8 (1,31%) recursuri au fost retrase.

**Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată:**

1. Gh. Scutelnic – 44 cauze parvenite, 44 cauze examinate, fără modificări – 40, anulate - 4 (9,09 %), rest – 0
2. O. Moraru – 77 cauze parvenite, 77 cauze examinate, fără modificări - 67, anulate – 9 (11,69 %), retras recursul – 1, rest – 0
3. I. Talpa – 57 cauze parvenite, 57 cauze examinate, fără modificări - 54, anulate - 3 (5,26 %), retras recursul – 1, rest - 0
4. S. Șleahitițchi – 66 cauze parvenite, 66 cauze examinate, fără modificări - 52, anulate - 13(8,79%), retras recursul – 1, rest – 0
5. A.Revenco – 58 cauze parvenite, 58 cauze examinate, fără modificări - 46, anulate – 9 (15,52 %), retras recursul – 3, rest - 0
6. E.Rățoi – 79 cauze parvenite, 79 cauze examinate, fără modificări - 64, anulate – 15 (18,99%), rest - 0
7. Gh. Liulca – 72 cauze parvenite, 72 cauze examinate, fără modificări – 60, anulate - 9 (12,5%), retras recursul – 2, scos de pe rol – 1, rest - 0
8. A.Rotaru – 41 cauze parvenite, 41 cauze examinate, fără modificări – 32, anulate – 9 (21,95 %), rest – 0
9. R.Burdeniuc – 60 cauze parvenite, 60 cauze examinate, fără modificări – 52, anulate - 8 (13,33 %), rest - 0
10. D. Pușca - 59 cauze parvenite, 58 cauze examinate, fără modificări – 55, anulate - 2(3,45 %) recurs retras – 1, rest - 1

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare câte 61 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor în cadrul aflării dosarului la urmărirea penală.

**VII. Examinarea în ordine de recurs a materialelor contravenționale.**

Spre examinare în perioada anului 2018 au parvenit 985 recursuri (25,87%) /inclusiv 108 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ față de 974 recursuri (24,79%)/inclusiv 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ parvenite în anul 2017, sau cu 11 mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2017.

Dinamica examinării recursurilor înaintate:

- la recursul procurorului - 15 materiale ( 1,71 %)
- la recursul contravenientului - 536 (61,12 %)
- la recursul agentului constatatator – 278 (31,7 %)
- la recursul părții vătămate – 48 (5,47 %)

La momentul raportării au fost soluționate 859 materiale contravenționale (87,21%), față de 865 materiale (88,81%) examinate pe aceeași perioadă în anul 2017.

Materialele menționate au fost examinate cu următorii indici:

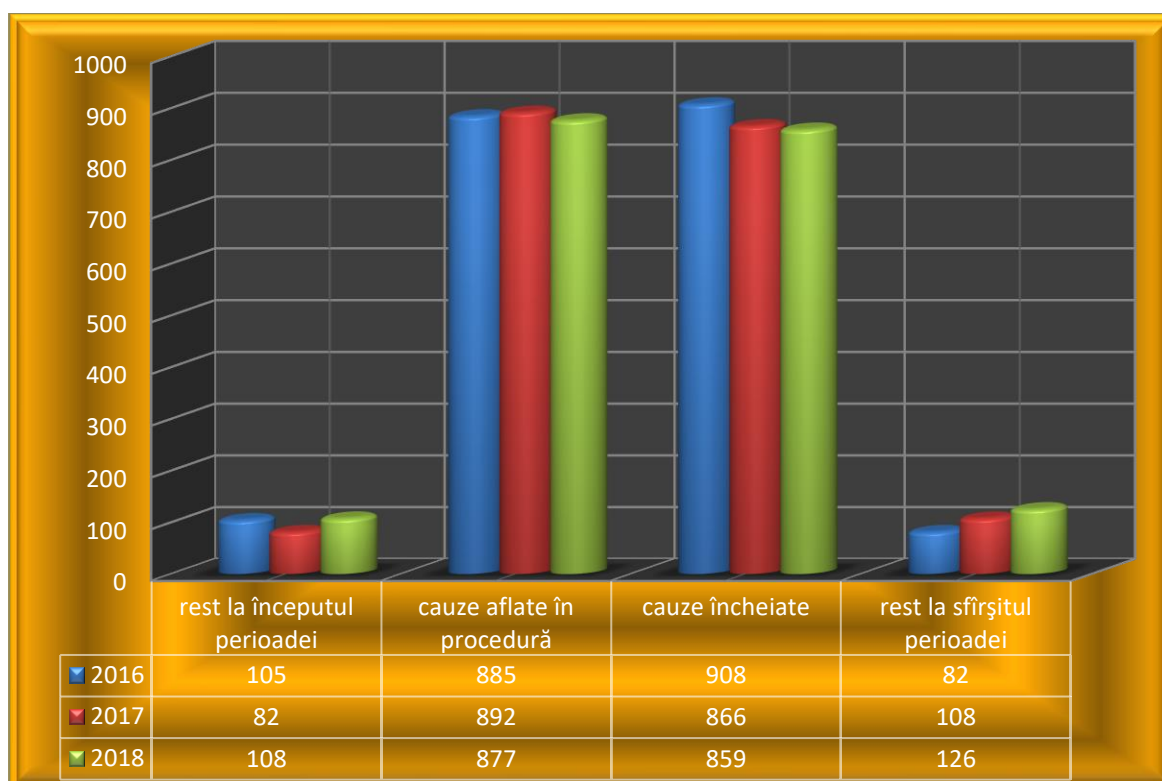
1. recursuri respinse – 492 (57,28%);
2. recursuri admise – 365 (42,49%)

În perioada raportată 2 recursuri au fost retrase (0,23%), restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 126 cauze (12,79%).

În perioada raportată colegiul penal a examinat 857 recursuri împotriva hotărârilor contravenționale pe următoarele tipuri de contravenții:

- contravenții ce atentează la drepturile politice, de muncă și la alte drepturi constituționale ale persoanei fizice – 59 recursuri /25 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la sănătatea populației - 82 recursuri / 42 recursuri respinse/
- contravenții ce atentează la drepturile reale – 5 recursuri /3 respinse/
- contravenții în domeniul protecției mediului – 12 recursuri /5 respinse/
- contravenții în domeniul industriei, construcțiilor, energiei, gospodăriei comunale, locuințelor și amenajării teritoriului – 15 recursuri /9 respinse/
- contravenții în domeniul agricol și sanitar-veterinar – 1 recurs / 1 respins /
- contravenții ce atentează la regimul de transport – 3 recurs /3 respinse/
- contravenții în domeniul circulației rutiere - 159 recursuri / 69 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea de întreprinzător, fiscalitatea, activitatea vamală și valorile mobiliare - 46 recurs /18 respinse/
- contravenții ce afectează activitatea autorităților publice – 49 recursuri / 25 respinse/
- contravenții ce atentează la regimul frontierei de stat și regimul de ședere pe teritoriul RM- 5 recursuri / 1 respinse /
- contravenții în domeniul supravegherii pieței, metrologiei, standardizării și protecției consumatorilor – 39 recursuri / 13 respinse/
- contravenții ce atentează la ordinea publică - 35 recursuri /15 respins/
- contravenții în domeniul evidenței militare – 3 recursuri / 2 respinse /
- alte contravenții – 344 recursuri /134 respinse/.

*Situația grafică pe cauzele contravenționale poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr. 3*



**Rezultatele activității judecătorilor Curții de Apel Bălți referitor la examinarea cauzelor contravenționale supuse căilor ordinare de atac la 12 luni 2018 sînt următoarele:**

1. Gh.Scutelnic - 68 cauze parvenite, 58 cauze examinate, fără modificări - 42, anulate - 16 (27,59%), modificate 7, rest - 10 cauze.
2. O. Moraru - 112 cauze parvenite, 103 cauze examinate, fără modificări - 70 cauze, anulate - 32 cauze (31,07%), modificate 11, retras recursul - 1, rest - 9 cauze.
3. I. Talpa - 93 cauze parvenite, 84 cauze examinate, fără modificări - 49 cauze, anulate - 35 cauze (41,67%), modificate 13, restul - 9 cauze
4. S. Șleahțișchi - 130 cauze parvenite, 109 cauze examinate, 79 cauze fără modificări, 30 cauze anulate (27,52%), modificate 8, restul - 14 cauze
5. A.Revenco - 102 cauze parvenite, 87 cauze examinate, fără modificări - 35 cauze, 52 cauze anulate (59,77%), modificate - 1, restul - 15 cauze.
6. E.Rățoi - 91 cauze parvenite, 79 cauze examinate, fără modificări - 32 cauze, cauze anulate - 47 (59,49%), modificate - 2, restul - 12 cauze
7. Gh. Liulca - 102 cauze parvenite, 90 cauze examinate, fără modificări - 43 cauze, casate - 47 cauze (52,22 %), modificate - 6, restul - 12 cauze
8. A.Rotaru - 90 cauze parvenite, 74 cauze examinat, fără modificări - 41 cauze, casate - 33 cauze (44,59%), modificate - 3, restul - 16 cauze

9. R.Burdeniuc – 96 cauze parvenite, 90 cauze examinate, fără modificări - 55, casate - 34 (37,78%), modificate- 2, retras recursul – 1 cauză, restul - 6 cauze
10. D. Pușca – 101 cauze parvenite, 85 cauze examinate, fără modificări - 46, casate - 39 (45,88%), modificate – 5, restul - 16 cauze

**Examinarea cauzelor contravenționale de către Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți în recurs parvenite din judecătoriale din raza de activitate:**

**1. Judecătoria Bălți**

**Sediul Central**– în total examinate 379 cauze pe 379 persoane, fără modificări - 203, casate – 176 (46,44%), dintre care 31 cauze - modificate

**Sediul Fălești**: examinate în apel 48 dosare pe 48 persoane dintre care fără modificări – 33 persoane, casate - 15 (31,25 %), dintre care 2 cauze modificate

**Sediul Sîngerei**: în total examinate 49 cauze pe 49 persoane, fără modificări – 27, casate – 22 (44,9%), dintre care 3 modificate

**Total în Judecătoria Bălți** - în total examinate 476 cauze pe 476 persoane, fără modificări - 263, casate – 213 (44,75%), 36 cauze - modificate

**2. Judecătoria Edineț**

**Sediul Central**: în total examinate 57 cauze pe 58 persoane, fără modificări - 32, casate – 26 (44,83%), 2 cauze - modificate

**Sediul Ocnîța**: în total examinate 18 cauze pe 18 persoane, fără modificări - 11, casate – 7 (38,89%), 2 cauze modificate,

**Sediul Dondușeni**: în total examinate 19 cauze pe 20 persoane, fără modificări - 14, casate – 6 (30%),

**Sediul Briceni**: în total examinate 30 cauze pe 30 persoane, fără modificări - 21, casate – 9 (30%) 2 cauze modificate.

**Total în Judecătoria Edineț**: - în total examinate 124 cauze pe 126 persoane, fără modificări - 78, casate – 48 (38,1%), 6 cauze - modificate

**3. Judecătoria Drochia**

**Sediul Central**: în total examinate 67 cauze pe 67 persoane, fără modificări - 37, casate – 30 (44,78%), 5 cauze modificate

**Sediul Glodeni**: în total examinate 20 cauze pe 20 persoane, fără modificări - 6, casate – 14 (70%), 2 cauze modificate

**Sediul Rîșcani**: în total examinate 63 cauze pe 63 persoane, fără modificări - 48, casate – 15 (23,81%), 4 cauze - modificate

**Total în Judecătoria Drochia**: - în total examinate 150 cauze pe 150 persoane, fără modificări - 91, casate – 59 (39,33%), 11 cauze - modificate

**4. Judecătoria Ungheni**

**Sediul Central**: în total examinate 9 cauze pe 9 persoane, fără modificări - 5, casate – 4 (44,44%), 1 cauză - modificată

**Sediul Nisporeni**: în total examinate 4 cauze pe 4 persoane, fără modificări - 2, casate – 2 (50%), 1 cauză modificată

**Total în Judecătoria Ungheni:** - în total examinate 13 cauze pe 13 persoane, fără modificări - 7, casate - 6 (46,15%), 2 cauze - modificate

**5. Judecătoria Soroca**

**Sediul Central:** în total examinate 63 cauze pe 63 persoane, fără modificări - 34, casate - 29 (46,03%), 5 cauze - modificate

**Sediul Florești:** în total examinate 27 cauze pe 27 persoane, fără modificări - 17, casate - 10 (37,03%), 1 cauză - modificată

**Total în Judecătoria Soroca:** - în total examinate 90 cauze pe 90 persoane, fără modificări - 51, casate - 39 (43,33%), 6 cauze - modificate

**6. Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani:** - în total examinate 4 cauze pe 4 persoane, fără modificări - 2, casate - 2 (50%),

În baza celor relatate, pe parcursul activității Colegiului penal al Curții de Apel Bălți ca instanță de apel și recurs în perioada anului 2018 s-a stabilit, că instanțele de fond în linii generale corect aplică prevederile legislației în vigoare la examinarea dosarelor penale.

Tot odată sînt frecvente încălcări și erori admise de către instanțele de fond, care servesc temei pentru casarea sentințelor.

Astfel cele mai frecvente încălcări depistate de către Colegiul penal ca instanță de apel și recurs sînt:

1. La pronunțarea sentințelor și stabilirea pedepsei penale, instanțele de fond nu totdeauna țin cont de prevederile art.7,61,75,76 CP RM referitor la caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii, de persoana celui vinovat și circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea penală, de motivul acesteia, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de scopul pedepsei penale de restabilire a echității sociale.
2. Au loc cazuri de atragere din partea instanțelor de fond la răspundere penală a persoanelor contrar prevederilor art.60 CP RM, după expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.
3. La examinarea dosarelor penale instanțele de fond deseori eronat aplică prevederile art. 55,78 și 79 CP RM, în cazuri cînd aplicarea pedepsei mai blînde decît cea prevăzută de lege nu este posibilă.
4. Aplicarea eronată a prevederilor art.34, 82 CP RM în caz de recidivă de infracțiuni.
5. Încălcarea prevederilor art.84 și art.85 CP în cazul aplicării pedepsei penale pentru concurs de infracțiuni sau cumulului de sentințe.
6. Aplicarea eronată a prevederilor art.109 CP în cazurile soluționării cererii de încetare a procesului penal în legătură cu împăcarea părților.
7. Neargumentarea soluțiilor, cît privește neaplicarea pedepsei complementare în cazurile prevăzute de lege.
8. Nerespectarea condițiilor de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției. Încălcarea prevederilor art.506 alin.(3), (4); art.507-509 CPP.
9. Încălcarea prevederilor art.80 CP la aplicarea pedepsei în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției.

10. Încălcarea prevederilor art.325 alin.(1) CPP, adică, judecarea cauzei cu depășirea limitei învinuirii formulate în rechizitoriu.
11. Judecarea cauzei fără participarea inculpatului, precum și a apărătorului, interpretului și traducătorului, când participarea lor era obligatorie potrivit legii.
12. Neargumentarea cuantumului despăgubirilor materiale și sumei exacte care necesită a fi încasată.
13. Prezintă îngrijorare respectarea normelor contravenționale în cadrul examinării cauzelor contravenționale. Casarea hotărârilor judecătorești în această latură constituie 42,72 %: casări la Judecătoria Drochia Sediul Glodeni–(70%);
14. Urmează a fi verificată practica examinării cauzelor contravenționale în ordine de recurs, dat fiind faptul că marja de casare la judecătorii raportori variază de la 23,81%, la 70%.
15. Respectarea cerințelor hotărârilor Plenului CSJ în cadrul judecării cauzelor penale în procedură simplificată ( art. 364 <sup>1</sup> alin 8 CPP).
16. Judecătorii continuă o practică vicioasă de condamnare a persoanelor fără a constata prin sentință comiterea faptei prejudiciabile ca fiind dovedită.



## ***Activitatea Colegiului Civil la îndeplinirea justiției***

***Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în procedura Curții de Apel Bălți s-au aflat 3219 cauze civile (dintre care restul de cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 914), cu 903 cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (20,05%):***

- în prima instanță **(2, 9)** – **6** cauze (0,19%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (16,67%).

- în baza Legii Contenciosului administrativ **(3-)** – **1** cauză (0,03%), la fel ca și în perioada anului 2017;

- în ordine de apel **(2a)** – **1308** cauze (40,63%), cu **290** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (22,17%);

- în ordine de recurs **(2r)** – **566** cauze (17,58%), cu **58** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (10,25%);

- în ordine de revizuire **(2rh)** – **25** cauze (0,78%), cu **2** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (8%).

- în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ **(3a)** – **389** cauze (12,08%), cu **71** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (18,25%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ **(3r)** – **82** cauze (2,55%), cu **84** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (102,44%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ **(3rh)** – **5** cauze (0,16%), cu **3** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (60%);

- în prima instanță privind insolvabilitatea **(2i, 2c)** – **473** cauze (14,69%), cu **404** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (85,41%);

- în ordine de apel comercial **(2ac)** – **187** cauze (5,81%) cu **31** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (16,58%);

- în ordine de recurs comercial **(2rc)** – **82** cauze (2,55%), cu **18** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (21,95%);

- în ordine de recurs asupra hotărârilor pe cauze de insolvabilitate **(2ri)** – **32** cauze (0,99%).

- în ordine de recurs asupra încheierilor pe cauze de insolvabilitate **(2rci)** – **29** cauze (0,90%)

- în ordine de revizuire comercială **(2rhc)** - **8** cauze (0,25%), cu **2** cauze mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2017 (25%).

- cereri de abținere, recuzare și strămutare **(22r, 23r, 24r)** – **26** cereri aflate în procedură (0,81%), cu **2** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (7,69%).

***Colegiul Civil perioada a 12 luni ale anului 2018, a soluționat în total 2772 cauze civile (86,11%), cu 436 cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (15,73%):***

- în prima instanță **(2, 9)** – **6** cauze (0,22%), cu **3** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (50%).

- în baza Legii Contenciosului administrativ **(3)** – **1** cauză (0,04%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2017.

- în ordine de apel **(2a)** – **1043** cauze (37,63%), cu **296** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (28,38%);

- în ordine de recurs **(2r)** – **519** cauze (18,72%), cu **36** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (6,94%);

- în ordine de revizuire **(2rh)** – **20** cauze (0,72%), cu **5** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (25%);

- în ordine de apel a cauzelor civile în baza Legii Contenciosului administrativ **(3a)** – **318** cauze (11,47%), cu **64** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (20,13%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ **(3r)** – **76** cauze (2,74%), cu **76** mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (100%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ **(3rh)** – **5** cauze (0,18%), cu **3** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 ( 60%);

- în prima instanță în insolabilitate **(2i, 2c)** – **473** cauze (17,06%), cu **31** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017 (6,55%);

- în ordine de apel comercial **(2ac)** – **150** cauze (5,41%) cu **25** cauze mai puține ca și în aceeași perioadă a anului 2017 (16,67%);

- în ordine de recurs comercial **(2rc)** – **74** cauze (2,67%) cu **15** cauze mai puțin ca și în aceeași perioadă a anului 2017 (20,27%);

- în ordine de recurs asupra hotărîrilor pe cauze de insolabilitate **(2ri)** – **29** cauze (1,05%).

- în ordine de recurs asupra încheierilor pe cauze de insolabilitate **(2rci)** – **24** cauze (0,86%).

- în ordine de revizuire comercială **(2rhc)** – **8** cauze (0,29%), cu **1** cauză mai mult ca și în aceeași perioadă a anului 2017 (12,5%);

- cereri de abținere, recuzare și strămutare **(22r, 23r, 24r,)** – **26** cereri (0,94%), cu **2** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (7,69%).

Toate cauzele civile încheiate de către Colegiul Civil în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost încheiate în limba de stat.

La examinarea dosarelor civile, Colegiul Civil a respectat pe deplin normele procesuale privind dreptul la translator, privind dreptul pârților (intimaților) de a face obiecții la pretențiile acțiunii (apelului) prin depunerea referinței.

***La sfârșitul perioadei raportate au rămas pe rol 447 cauze (13,89%), cu 467 cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (103,80%):***

- în ordine de apel **(2a)** – **265** cauze (59,28%), cu **6** cauze (2,26%) mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017;

- în ordine de recurs **(2r)** – **47** cauze (10,51%), cu **22** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (46,81%);

- în ordine de revizuire **(2rh)** – **5** cauze (1,12%), cu **3** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2017(60%);

- în ordine de apel în baza Legii contenciosului administrativ **(3a)** – **71** cauze (15,88%), cu **7** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (9,86%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ **(3r)** – **6** cauze (1,34%), cu **8** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2017 (133,33%);

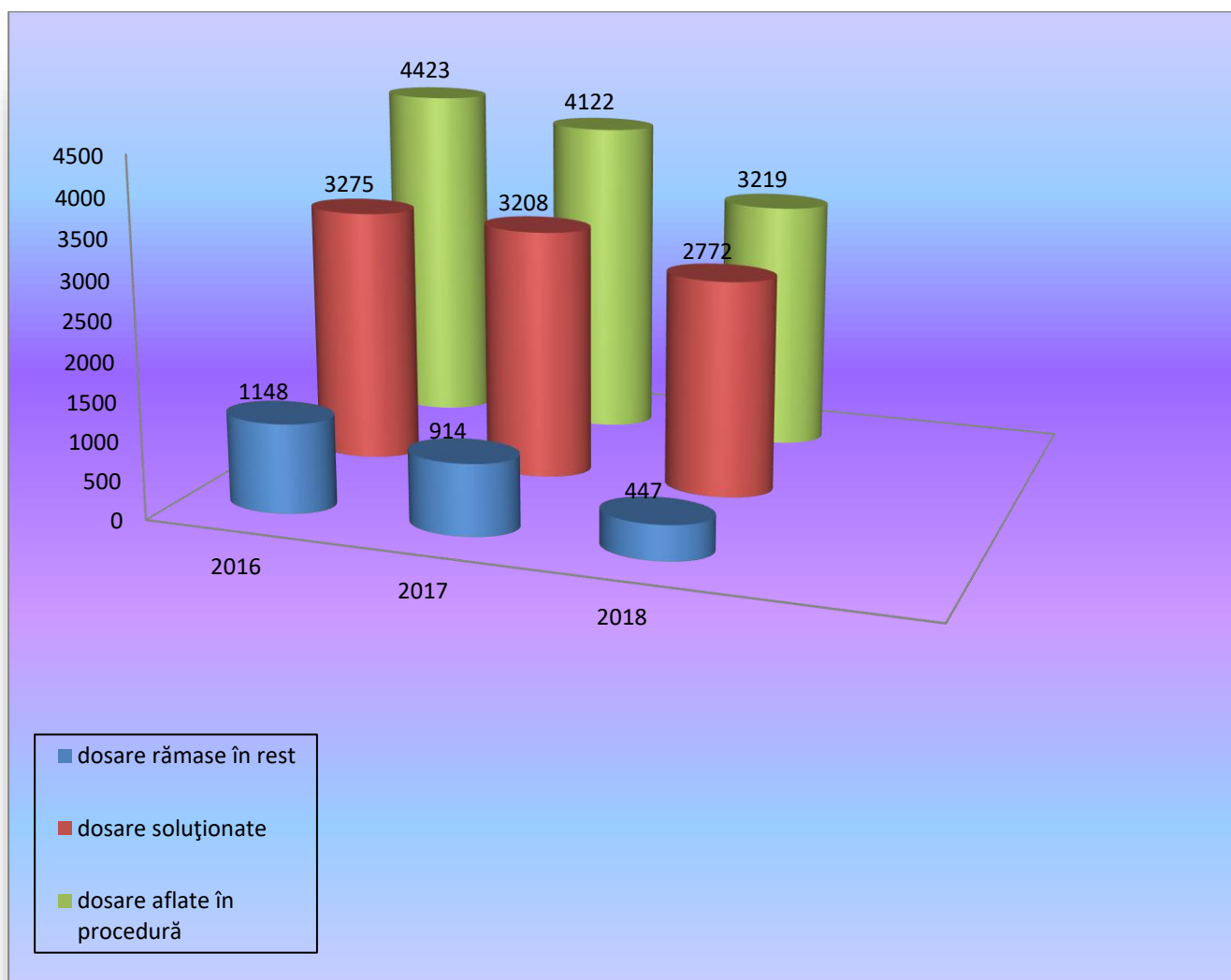
- în ordine de apel comercial **(2ac)** – **37** cauze (8,28%) cu **6** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (16,22%);

- în ordine de recurs comercial **(2rc)** – **8** cauze (1,79%) cu **3** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2017 (37,5%);

- în ordine de recurs asupra hotărârilor pe cauze de insolvabilitate **(2ri)** – **3** cauze (0,67%).

- în ordine de recurs asupra încheierilor pe cauze de insolvabilitate **(2rci)** – **5** cauze (1,12%).

*În diagrama de mai jos se reprezintă statistica comparativă privind circuitul dosarelor civile din cadrul Curții de Apel Bălți.*



## I.Examinarea cauzelor civile în prima instanță (2-, 9-)

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în prima instanță (indicele 2-) s-au aflat în procedură **6** cauze civile (2 cauze – rest la începutul anului), față de 5 cauze în aceeași perioadă a anului 2017, toate **6** cauze au fost încheiate.

Din numărul total de cauze încheiate (**6**):

- pe 2 cauze a fost admisă acțiunea (3,33%);
- 2 cauze au fost restituite (3,33%)
- 2 cauze transmise primei instanțe, după competență (33,33%);

### *Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:*

1. **D.Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură rămasă în rest la începutul perioadei, transmisă după competență – 1.
2. **A.Ciobanu** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată,

cererea restituită – 1;

**3. Iu.Grosu** - 2 cauze aflate în procedură, 1 cauză fiind rest la începutul perioadei; 2 cauze soluționate, dintre care 1 cauză acțiunea admisă, 1 cauză restituită cererea.

**4. D.Stănilă** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată, transmisă după competență -1;

**5. E.Bejenaru** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată, acțiunea admisă - 1 cauză.

## **II. Examinarea cauzelor civile în baza Legii contenciosului Administrativ (3-)**

În baza Legii Contenciosului Administrativ, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți în perioada de 12 luni ale anului 2018, s-a aflat în procedură 1 cerere, la fel ca și în aceeași perioadă a anului 2017, aceasta fiind încheiată.

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

**1. E. Bejenaru** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată cu restituirea cererii.

## **III. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel (2a-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 în ordine de apel, s-au aflat în procedură **1308** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este - 259*), față de 1598 cauze în aceeași perioadă a anului 2017, adică cu 290 cauze mai puține.

Din numărul total de cauze atacate cu cereri de apel (**1308**), au fost încheiate **1044** cauze (79,82%), dintre care:

- pe **404** cauze au fost menținute hotărârile instanțelor de fond (38,70%);
- pe **26** cauze au fost modificate hotărârile instanțelor de fond (2,49%);
- pe **231** cauze au fost pronunțată hotărâre nouă (22,13%);
- pe **65** cauze au fost trimise la rejudecare (6,23%);
- dintre care **6** cauze au fost trimise după competență;
- pe **15** cauze a fost încetată procedura (1,44%);
- pe **7** cauze cererile au fost scoase de pe rol (0,67%);
- pe **9** cauze au fost retrase cererile de apel, (0,86%)
- pe **287** cauze cererile de apel au fost remise fără soluționare (27,49%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **264** cauze civile (20,18%).

*Cele mai frecvente categorii de dosare încheiate în ordine de apel sunt:*

- cu privire la restabilirea în funcție **8** cauze;
- cu privire la repararea daunei **101** cauze;
- cu privire la alte litigii de muncă **22** cauze;
- cu privire la evacuare **11** cauze;
- cu privire la stabilirea paternității **2** cauze;
- cu privire la desfacerea căsătoriei **35** cauze;
- cu privire la dreptul de proprietate **28** cauze;
- cu privire la apărarea onoarei și demnității **4** cauze;
- cu privire la acțiuni ce rezultă din contractul de arendă **8** cauze;
- în baza acțiunilor ce rezultă din litigiile funciare **6** cauze;
- cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică **18** cauze;
- alte acțiuni **502** cauze.

*În judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Bălți procentul de casare a hotărârilor atacate cu cereri de apel este după cum urmează:*

#### ***Judecătoria Bălți:***

- **Sediul Central (45,7%).** Din **221** cauze încheiate în ordine de apel pe **96** cauze hotărârile au fost casate (43,44%), pe 5 cauze hotărârile au fost modificate (2,26 %), pe **120** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Fălești (34,28%).** Din **35** cauze încheiate în ordine de apel pe **12** cauze hotărârile au fost casate (34,28%), pe **23** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Sîngerei (42,21%).** Din **45** cauze încheiate în ordine de apel pe **17** cauze hotărârile au fost casate (37,78%), pe 2 cauze hotărârile au fost modificate (4,44 %), pe **26** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Bălți (43,86%).** Din **301** cauze încheiate în ordine de apel pe **125** cauze hotărârile au fost casate (41,53%), pe 7 cauze hotărârile au fost modificate (2,32%), pe **169** cauze hotărârile au fost menținute;

#### ***Judecătoria Edineț:***

- **Sediul Central (51,08%).** Din **92** cauze încheiate în ordine de apel pe **40** cauze hotărârile au fost casate (43,47 %), pe 7 cauze hotărârile au fost modificate (7,61%), pe **45** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Dondușeni (56,53%).** Din **23** cauze încheiate în ordine de apel pe **11** cauze hotărârile au fost casate (47,83%), pe 2 cauze hotărârile au fost modificate (8,70%), pe **10** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Briceni (46,15%).** Din **39** cauze încheiate în ordine de apel pe **17** cauze hotărârile au fost casate (43,59%), pe 1 cauză hotărârile au fost modificate (2,56%), pe **21** cauze hotărârile au fost menținute;

- **Sediul Ocnița (44,44%).** Din 18 cauze încheiate în ordine de apel pe 7 cauze hotărârile au fost casate (38,89%), pe 1 cauză hotărârea a fost modificată (5,55%), pe 10 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Edineț (49,99%):** Din 172 cauze încheiate în ordine de apel pe 75 cauze hotărârile au fost casate (43,60%), pe 11 cauze hotărârile au fost modificate (6,39%), pe 86 cauze hotărârile au fost menținute.

### ***Judecătoria Drochia:***

- **Sediul Central (54,84%).** Din 62 cauze încheiate în ordine de apel pe 31 cauze hotărârile au fost casate (50%), pe 3 cauze hotărârile au fost modificate (4,84%), pe 28 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Rîșcani (49.02%).** Din 51 cauze încheiate în ordine de apel pe 24 cauze hotărârile au fost casate (47,06%), pe 1 cauză hotărârea a fost modificată (1,96%), pe 26 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Glodeni (46,15%).** Din 13 cauze încheiate în ordine de apel pe 6 cauze hotărârile au fost casate (46,15%), pe 7 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Drochia (51,58%):** Din 126 cauze încheiate în ordine de apel pe 61 cauze hotărârile au fost casate (48,41%), pe 4 cauze hotărârile au fost modificate (3,17%), pe 61 cauze hotărârile au fost menținute.

### ***Judecătoria Soroca:***

- **Sediul Central (40%).** Din 70 cauze încheiate în ordine de apel pe 27 cauze hotărârile au fost casate (38,57%), pe 1 cauză hotărârea a fost modificată (1,43%); pe 42 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Florești (34,15%).** Din 41 cauze încheiate în ordine de apel pe 13 cauze hotărârile au fost casate (31,71%), 1 cauză a fost modificată (2,44%), pe 27 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Soroca (37,84%):** Din 111 cauze încheiate în ordine de apel pe 40 cauze hotărârile au fost casate (36,04%), pe 2 cauze hotărârile au fost modificate (1,80%), pe 69 cauze hotărârile au fost menținute.

### ***Judecătoria Ungheni:***

- **Sediul Central (44%).** Din 25 cauze încheiate în ordine de apel pe 11 cauze hotărârile au fost casate (44%), pe 14 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Nisporeni (75%).** Din 8 cauze încheiate în ordine de apel pe 4 cauze hotărârile au fost casate (50%), pe 2 cauze hotărârile au fost modificate (25%), pe 2 cauze hotărârile au fost menținute;

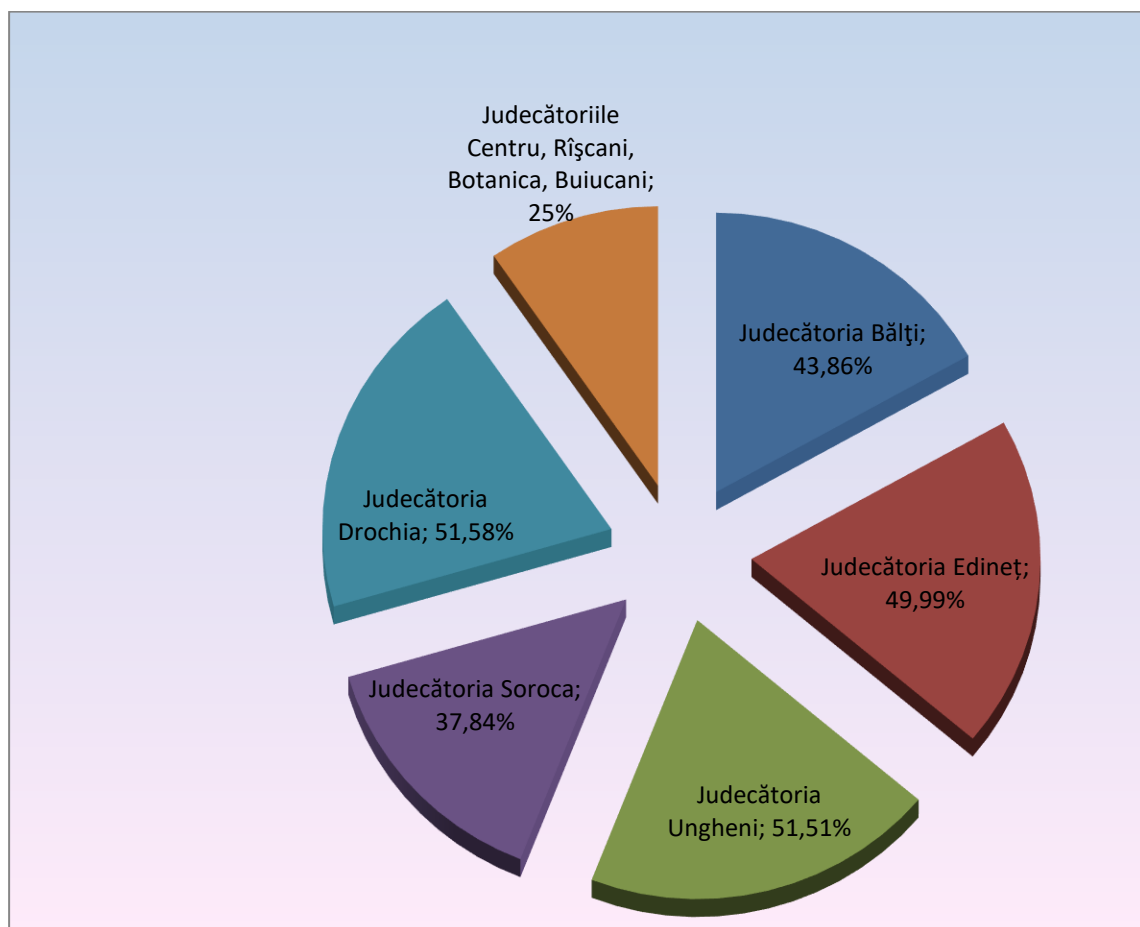
- **Total Judecătoria Ungheni (51,51%)**: Din 33 cauze încheiate în ordine de apel pe 15 cauze hotărârile au fost casate (45,45%), pe 2 cauze hotărârile au fost modificate (6.06%), pe 16 cauze hotărârile au fost menținute.

### **Judecătoria Orhei:**

- **Sediul Telenesti**. Din 1 cauză încheiată în ordine de apel, 1 cauză casată.
- **Judecătoriile Chișinău: sectoarele, Buiucani, Botanica, Rîșcani, Centru (25%)**. - din 4 cauze încheiate în ordine de apel pe 1 cauză hotărîrea a fost casată (25%), pe 3 cauze hotărârile au fost menținute.

Un indice relativ calitativ al examinărilor cauzelor civile este prezent în judecătoriile: **Judecătoria Soroca (37,84%), Judecătoria Bălți (43,86%), Judecătoria Edineț (49,99%)**.

**Prin diagrama de mai jos reprezentăm grafic procentul de casare a hotărîrilor atacate cu cereri de apel ale judecătoriilor din circumscripția Curții de Apel Bălți, pentru 12 luni ale anului 2018**





***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu –** 96 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 95 cauze încheiate (98,96%), fără modificări – 39 (41,05%), hotărîre nouă - 20, modificate – 1, rejudecare – 11, restituit apelul – 24, rest – 1;
- 2. N.Chircu -** 95 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului), 70 cauze încheiate (73,68%), fără modificări – 25 (35,71%), hotărîre nouă – 17, modificate – 3, rejudecare (după competență) – 1, retras apelul - 1, restituit apelul – 23, rest – 25;
- 3. A. Corcenco –** 72 cauze aflate în procedură, (17 rest la începutul anului), 61 cauze încheiate (84,72%), fără modificări - 22 (36,06 %), hotărîre nouă – 11, rejudecare – 8 inclusiv după competență – 1, restituit apelul – 20, rest – 11;
- 4. D.Corolevschi –** 103 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 65 cauze încheiate (63,11%), fără modificări - 26 (40%), hotărîre nouă – 17, rejudecare – 6, încetată procedura – 2, rest – 38;
- 5. A. Ciobanu –** 106 cauze aflate în procedură, (21 rest la începutul anului), 91 cauze încheiate (85,85%), fără modificări – 36 (39,56%), hotărîre nouă – 15, modificate – 1, rejudecare – 7 inclusiv după competență - 1, încetată procedura – 2, retras apelul - 4, restituit apelul – 26, rest - 15;
- 6. Al.Gheorghieș -** 9 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 3 cauze încheiate (33,33%), hotărîre nouă – 1, restituit apelul – 2, rest – 6;
- 7. A.Garbuz –** 110 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 87 cauze încheiate (79,09 %), fără modificări – 37 (42,53%), modificate – 4, hotărîre nouă – 19, rejudecare – 2, încetată procedura – 5, restituit apelul – 20, rest – 23;
- 8. E.Grumeza –** 120 cauze aflate în procedură, (28 rest la începutul anului), 95 cauze încheiate (79,17 %), fără modificări – 36 (37,89%), modificate – 3, hotărîre nouă – 22, rejudecare – 6, încetată procedura – 2, scos de pe rol – 4, restituit apelul – 22, rest – 25;

- 9. Iu.Grosu -** 111 cauze aflate în procedură, (16 rest la începutul anului), 93 cauze încheiate (83,78%), fără modificări – 28 (30,11%), modificate – 2, hotărîre nouă – 19, rejudecare – 3, încetată procedura – 1, restituit apelul – 37, retras apelul – 3, rest - 18;
- 10. G.Polivenco-** 1 rest la începutul anului, 1 cauză aflată în procedură, 1 rest la sfârșitul perioadei;
- 11. S.Procopciuc-** 109 cauze aflate în procedură, (25 rest la începutul anului), 93 cauze încheiate (85,32 %), fără modificări – 40 (43,01%), modificate – 3, hotărîre nouă – 20, rejudecare – 3, scos de pe rol – 2, încetată procedura – 1, restituit apelul – 24, rest - 16;
- 12. A.Toderaș -** 130 cauze aflate în procedură, (32 rest la începutul anului), 103 cauze încheiate (79,23 %), fără modificări – 42 (40,78%), modificate - 3, hotărîre nouă – 25, rejudecare – 3 inclusiv după competență - 2, încetată procedura – 2, restituit apelul – 28, rest – 27.
- 13. D. Stănilă -** 135 cauze aflate în procedură, (29 rest la începutul anului), 107 cauze încheiate (79,26 %), fără modificări – 42 (39,25%), modificate - 1, hotărîre nouă – 27, rejudecare – 12 inclusiv după competență - 1, restituit apelul – 24, retras apelul – 1, rest – 28;
- 14. E. Bejenaru -** 110 cauze aflate în procedură, (15 rest la începutul anului), 81 cauze încheiate (73,64 %), fără modificări – 31 (38,27%), modificate - 5, hotărîre nouă – 18, rejudecare – 3, scos de pe rol – 1, restituit apelul – 23, rest – 30.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit câte 108 dosare.**

Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:

- ✓ mai mult de 12 luni - 9 dosare;
- ✓ mai mult de 24 luni – 4 dosare;
- ✓ mai mult de 36 luni – 6 dosare.

Motivele fiind – numirea expertizelor, prezentarea de către părți a noilor probe, suspendarea examinării pînă la examinarea altei cauze ce au tangență directă între ele.

#### IV. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs (2r-)

În ordine de recurs, pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți - **566** cauze civile (*restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate* – 69 cauze), față de 624 cauze în aceeași perioadă a anului 2017, adică cu 58 cauze mai puține.

Din totalul de **566** cauze au fost încheiate **519** cauze (91,70%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **47** cauze (8,30%).

Din totalul cauzelor încheiate în perioada raportată (**519**):

- pe **46** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri (8,86%);
- pe **153** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare (29,48%);
- pe **238** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (45,86%).
- **1** cauză a fost strămutată (0,19%);
- pe **81** cauze a fost restituit recursul (15,61%);

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din 28 cauze ale instanțelor de fond cu privire la repararea daunei, au fost casate 13 cauze (46,43 %);
- din 16 cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate, au fost casate 6 cauze (37,5%);
- din 10 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din litigiile de muncă, 3 cauze au fost casate (30%);
- din 9 cauze ale instanțelor de fond cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnatate juridică, au fost casate 6 cauze (66,67%);
- din 5 cauze ale instanței de fond cu privire la desfacerea căsătoriei, 4 cauze au fost casate (80 %);
- din 5 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din litigiile funciare, 2 cauze au fost casate (40%);
- din 2 cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate al cetățenilor asupra suprafeței locative, 1 cauză a fost casată (50%);
- din 2 cauze ale instanței de fond cu privire la locuințe, 1 cauză a fost casată (50%);
- din 2 cauze ale instanței de fond cu privire la protecția drepturilor consumatorului, pe ambele au fost menținute soluțiile primei instanțe.
- din 2 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din contractul de arendă, pe ambele au fost menținute soluțiile primei instanțe.

- din 2 cauze ale instanței de fond cu privire la evacuare, 1 cauză a fost casată (50%);
- din 2 cauze ale instanței de fond cu privire la stabilirea paternității, 1 cauză a fost casată (50%);
- din 351 alte acțiuni ale instanței de fond, 159 au fost casate (45,30%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A. Albu –** 47 cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 47 cauze încheiate (100%), fără modificări – 30 (63,83 %), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 8, restituit recursul – 3;
- 2. A.Ciobanu -** 49 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 47 cauze încheiate (95,92%), fără modificări – 18 (38,30%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 15, restituit recursul – 11, rest - 2;
- 3. A.Corcenco –** 25 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 22 cauze încheiate (88%), fără modificări – 7 (31,82%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 6, restituit recursul - 7, rest – 3;
- 4. N. Chircu –** 46 cauze aflate în procedură, 45 cauze încheiate (97,83%), fără modificări – 17 (37,78%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 10, restituit recursul - 10, rest – 1;
- 5. D.Corolevschi –** 45 cauze aflate în procedură, 37cauze încheiate (82,22%), fără modificări – 15 (40,54%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 15, restituit recursul – 6, rest – 8;
- 6. Al. Gheorghies –** 3 cauze aflate în procedură, restituit recursul – 3;
- 7. A. Garbuz –** 51 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului), 47 cauze încheiate (92,16%), fără modificări – 18 (38,30%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 17, restituit recursul – 8, rest - 4;
- 8. E. Grumeza -** 49 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul anului),

46 cauze încheiate (93,88%), fără modificări – 23 (50 %),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 17, restituit recursul – 5, rest – 3;

**9. Iu. Grosu** – 46 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),  
43 cauze încheiate (93,48%), fără modificări – 20  
(46,51%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 12, restituit recursul – 8,  
rest - 3;

**10. S.Procopciuc** – 45 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul anului),  
42 cauze încheiate (93,33%), fără modificări – 25 (59,52%),  
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 12, restituit recursul – 3, rest – 3;

**11. A. Toderas** – 57 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului),  
51 cauze încheiate (89,47%), fără modificări – 26 (50,98%),  
hotărîre nouă – 4, rejudecare – 15, restituit recursul – 6, rest – 6;

**12. D. Stănilă** - 53 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului),  
46 cauze încheiate (86,79%), fără modificări – 20 (43,48%),  
hotărîre nouă – 7, rejudecare – 15, restituit recursul – 4, rest – 7;

**13. E. Bejenaru** – 50 cauze aflate în procedură, 43 cauze încheiate (86%),  
fără modificări – 19 (44,19%), hotărîre nouă – 5,  
rejudecare – 11, strămutat – 1, restituit recursul – 7, rest – 7.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 47 dosare.**

## **V. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele civile (2rh-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în ordine de revizuire a hotărîrilor, s-au aflat în procedură **25** cauze, (*2 cauze fiind rest la începutul perioadei raportate*), față de 27 cauze în aceeași perioadă a anului 2017, adică cu 2 cauze mai puține.

Din totalul de 25 cauze au fost încheiate **20** cauze (80%), rest la sfârșitul perioadei raportate fiind **5** cauze (20 %).

Din numărul total de cauze încheiate (**20**):

- pe **19** cauze cererile au fost respinse (95%),
- pe **1** cauză cererea a fost admisă (5%);

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A. Corcenco** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
1 cerere respinsă;
- 2. N. Chircu** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
1 cerere respinsă;
- 3. D. Corolevschi** – 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 4. A. Garbuz** – 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (100%),  
cereri respinse – 3;
- 5. E. Grumeza** - 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (100%),  
cereri respinse – 3;
- 6. Iu. Grosu** – 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;
- 7. S. Procopciuc** – 4 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (75%),  
cerere respinsă – 3, rest - 1;
- 8. A. Toderaș** – 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (100%),  
cerere respinsă – 1, cerere admisă - 1;
- 9. D. Stănilă** – 4 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (75%),  
cerere respinsă – 3, rest - 1;
- 10. E. Bejenaru** – 2 cereri aflate în procedură, 1 cerere încheiată (50%),  
cerere respinsă – 1, rest - 1;
- 11. A. Ciobanu** - 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (100%),  
cereri respinse – 3;

### **VI. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în ordine de apel, în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **389** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 78*), față de 460 cauze în aceeași perioadă a anului 2017, adică cu 71 cauze mai puține.

Din numărul total de cauze 389, au fost încheiate **318** cauze (81,75%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se află în procedură de examinare constituie **71** cauze (18,25%).

Din totalul cauzelor încheiate (**318**):

- pe **140** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile instanței de fond (44,03%);
- pe **105** cauze au fost emise hotărâri noi (33,02%);
- pe **1** cauză a fost modificată hotărârea (0,31%);
- **27** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (8,49%).
- pe **5** cauze a fost încetată procedura (1,57%);
- pe **2** cauze s-a scos cererea de pe rol (0,63%)
- pe **1** cauză a fost retras apelul (0,31 %),
- pe **37** cauze a fost restituit apelul (11,63%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **103** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate **47** cauze (45,63%);

- din **74** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special au fost casate 37 cauze (50%);

- din **68** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș au fost casate **39** cauze (57,35%);

- din **33** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **15** cauze (45,45%);

### ***Procentul de casare a hotărârilor atacate cu apel, înregistrat în judecătorile din circumscripția Curții de Apel Bălți:***

#### ***Judecătoria Bălți:***

- Sediul Central– **50,36%**, din 139 cauze încheiate au fost casate 70 hotărâri.
- Sediul Sîngerei– **41,67%**, din 12 cauze încheiate au fost casate 5 hotărâri.
- Sediul Fălești– **70%**, din 10 cauze încheiate au fost casate 7 hotărâri.
- **Total Judecătoria Bălți – 50,93%: din 161 cauze încheiate au fost casate 82.**

#### ***Judecătoria Edineț:***

- Sediul Central – **42,11%**, din 19 cauze încheiate au fost casate 8 hotărâri.
- Sediul Briceni– **50%**, din 4 cauze încheiate au fost casate 2 hotărâri.
- Sediul Dondușeni– **80%** din 5 cauze încheiate au fost casate 4 hotărâri.
- Sediul Ocnița– **80%**, din 5 cauze încheiate au fost casate 4 hotărâri.
- **Total Judecătoria Edineț – 54,55%: din 33 cauze încheiate au fost casate 18.**

### ***Judecătoria Drochia:***

- **Sediul Central** – 53,85%, din 13 cauze încheiate au fost casate 7 hotărîri.
- **Sediul Glodeni**– 45,45% din 11 cauze încheiate au fost casate 5 hotărîri.
- **Sediul Rîșcani**– 50%, din 16 cauze încheiate au fost casate 8 hotărîri.
- **Total Judecătoria Drochia** – 50%: din 40 cauze încheiate au fost casate 20.

### ***Judecătoria Soroca:***

- **Sediul Central** – 45,45%, din 33 cauze încheiate au fost casate 15 hotărîri.
- **Sediul Florești** – 20%, din 5 cauze încheiate, a fost casată 1 hotărîre.
- **Total Judecătoria Soroca** – 42,11%: din 38 cauze încheiate au fost casate 16.

- **Judecătoriile sectoarelor Centru și Rîșcani, Chișinău (16,67%),** - din 6 cauze încheiate a fost casată 1 hotărîre.

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

1. **A.Albu** – 25 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 25 cauze încheiate (100%), fără modificări – 7 (28%), hotărîre nouă – 7, rejudecare – 2, scos de pe rol – 1, încetată procedura – 2, restituit apelul – 6;
2. **N.Chircu** – 21 cauze aflate în procedură, 17 cauze încheiate (80,95%), fără modificări– 8 (47,06%), hotărîre nouă – 7, rejudecare – 2 dintre care 1 – după competență, rest – 4;
3. **A. Ciobanu** – 40 cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 36 cauze încheiate (90%), fără modificări – 14 (38,89%), modificate – 1, hotărîre nouă – 12, rejudecare – 3, scos de pe rol – 1, încetată procedura – 1, restituit apelul – 4, rest – 4;
4. **A.Corcenco** – 25 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 21 cauze încheiate (84%), fără modificări – 5 (23,81 %), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 7, încetată procedura – 1, restituit apelul – 2, rest–4;
5. **D.Corolevski**– 33 cauze aflate în procedură, 25 cauze încheiate (75,76%), fără modificări – 12 (48%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 1, restituit apelul – 4, rest -8;
6. **A.Gheorghies** – 4 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul anului), rest – 4;
7. **A.Garbuz** – 32 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 25 cauze încheiate (78,13%), fără modificări – 13 (52%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 1, restituit apelul – 2, rest – 7;



- 8. E.Grumeza** – 30 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul anului), 23 cauze încheiate (76,67%), fără modificări – 16 (69,57%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 1, rest – 7;
- 9. Iu.Grosu** – 27 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 22 cauze încheiate (81,48%), fără modificări – 7 (31,82%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 6, restituit apelul – 3, rest – 5;
- 10. S.Procopciuc** – 29 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului), 25 cauze încheiate (86,21%), fără modificări – 12 (48%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 1, restituit apelul – 3, rest – 4;
- 11. A. Toderas** – 46 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului), 39 cauze încheiate (84,78%), fără modificări – 17 (43,59%), hotărîre nouă – 14, rejudecare – 1, restituit apelul – 7, rest – 7;
- 12. D.Stănilă** – 37 cauze aflate în procedură (8 rest la începutul anului), 30 cauze încheiate (81,08%), fără modificări – 11 (36,67%), hotărîre nouă – 14, rejudecare – 1, restituit apelul – 4, rest – 7;
- 13. E.Bejenaru** – 40 cauze aflate în procedură (8 rest la începutul anului), 30 cauze încheiate (75%), fără modificări – 18 (60%), hotărîre nouă – 7, rejudecare – 1, încatată procedura – 1, restituit apelul – 2, retras apelul – 1, rest – 10.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit cîte 30 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 63 dosare;
- mai mult de 2 luni – 215 dosare.

**VII. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ, s-au aflat în procedură **82** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 14*), au fost încheiate **76** cauze (92,68%), față de **166** cauze în aceeași perioadă a anului 2017, deci, cu 84 cauze mai puține.

La sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol **6** - cauze (7,32%).

Din totalul de cauze încheiate (**76**):

- pe **28** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (36,84%);
- pe **8** cauze au fost emise hotărâri noi (10,53%);
- **28** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (36,84%);
- pe **12** cauze au fost restituite recursurile (15,79%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **14** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate **10** cauze (71,43%);
- din **39** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate **20** cauze (51,28%);
- din **3** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **3** cauze (100%);
- din **2** acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Parlamentului, Președintelui R.M., Guvernului și CSM, au fost casate **2** cauze (100%).
- din **1** acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Ministerelor, Departamentului și altor organe ale administrației centrale de specialitate, a fost casată **1** cauză (100%).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A. Albu** – 9 cauze aflate în procedură, 9 cauze încheiate (100%), fără modificări – 4 (44,44%), hotărâre nouă – 2, rejudecare – 2; restituit recursul – 1,
- 2 A. Ciobanu** – 6 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 6 cauze încheiate (100 %), fără modificări – 2 (33,33%), rejudecare – 2, restituit recursul – 2;
- 3. A.Corcenco** – 5 cauze aflate în procedură (1 rest la începutul perioadei), 5 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (40%), hotărâre nouă – 1, rejudecare – 1, restituit recursul – 1;
- 4. D.Corolevschi** – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%), rejudecare – 3, rest - 1;
- 5. A.Garbuz** – 9 cauze aflate în procedură (4 rest la începutul perioadei), 8 cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 2 (25%), hotărâre nouă – 1, rejudecare – 4,

restituit recursul – 1, rest – 1;

- 6. E.Grumeza** – 8 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),  
7 cauze încheiate (87,5%), fără modificări – 4 (57,14%),  
rejudecare – 2, restituit recursul – 1, rest – 1;
- 7. Iu.Grosu** – 7 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),  
6 cauze încheiate (85,71%), fără modificări – 3 (50%),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest - 1;
- 8. S.Procopciuc** – 5 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),  
3 cauze încheiate (60%), fără modificări – 2 (66,67%),  
restituit recursul – 1, rest - 2;
- 9. A.Toderaș** – 8 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),  
8 cauze încheiate (100%), fără modificări – 4 (50%),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3;
- 10. D.Stănilă** – 10 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),  
10 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (10%),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 6, restituit recursul - 2;
- 12. E.Bejenaru** – 6 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),  
6 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (33,33%),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 1, restituit recursul - 2.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 7 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 5 dosare;
- mai mult de 2 luni – 25 dosare.

**VIII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor  
pronunțate în baza Legii contenciosului administrativ (3rh-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în ordine de revizuire a hotărîrilor pronunțate în baza Legii contenciosului administrativ s-au aflat în procedură 5 cereri, fiind încheiate 5 cereri (100 %), față de 8 cereri în aceeași perioadă a anului 2017, deci, cu 3 cauze mai puține.

Din totalul de cauze încheiate (5):

-pe 5 cauze, acțiunea a fost respinsă (100%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. Iu.Grosu -** 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, fiind respinsă acțiunea;
- 2. S.Procopciuc -** 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate, cu respingerea acțiunii;
- 3. A.Toderaș -** 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate, cu respingerea acțiunii.

### **IX. Examinarea cauzelor comerciale în prima instanță privind procedura insolvenței (2i-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în prima instanță, s-au aflat în procedură **473** cereri de insolvență, (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 435*), față de **877** cereri în aceeași perioadă a anului 2017, deci, cu 404 cauze mai puține.

În perioada raportată au fost încheiate **473** cauze (100%), dintre care:

- pe **1** cauze acțiunea a fost admisă (0,21%);
- pe **1** cauze a fost respinsă acțiunea (0,21%);
- **464** cauze au fost trimise după competență (98,1%).
- **7** cereri au fost restituite (1,48%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil pe perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu –** 30 cereri aflate în procedură, (27 rest la începutul perioadei), 30 cauze încheiate (100%), transmise după competență – 30;
- 2. N.Chircu –** 130 cereri aflate în procedură, (116 rest la începutul perioadei), 130 cauze încheiate (100%), transmise după competență – 125; restituită cererea – 5;
- 3. A.Corcenco –** 14 cereri aflate în procedură, (13 rest la începutul perioadei), 14 cauze încheiate (100%), transmise după competență – 14;
- 4. D.Corolevschi –** 172 cereri aflate în procedură, (163 rest la începutul perioadei), 172 cauze încheiate (100%), transmise după competență – 168; restituită cererea – 2; acțiune admisă – 1, acțiune respinsă – 1,
- 5. Al. Gheorghies -** 9 cereri aflate în procedură, (8 rest la începutul

perioadei), 9 cauze încheiate (100%),  
transmise după competență – 9;

**6. A. Garbuz –** 16 cereri aflate în procedură, (15 rest la începutul  
perioadei), 16 cauze încheiate (100%),  
transmise după competență – 16;

**7. E. Grumeza-** 37 cereri aflate în procedură, (35 rest la începutul  
perioadei), 37 cauze încheiate (100%),  
transmise după competență – 37;

**8. Iu.Grosu –** 15 cereri aflate în procedură, (12 rest la începutul  
perioadei), 15 cauze încheiate (100%),  
transmise după competență – 15;

**9. S.Procopciuc –** 23 cereri aflate în procedură, (23 rest la începutul  
perioadei), 23 cauze încheiate (100%),  
transmise după competență – 23;

**10. A. Toderas -** 24 cereri aflate în procedură, (23 rest la începutul  
perioadei), 24 cauze încheiate (100%),  
transmise după competență – 24;

**11. D.Stănilă -** 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%),  
transmise după competență – 1;

**12. A.Ciobanu -** 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%),  
transmise după competență – 1;

**13. E.Bejenaru -** 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%),  
transmise după competență – 1;

## **X. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de apel (2ac-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 s-au aflat în procedură, în ordine de apel comercial **187** cauze (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este– 43*), față de **218** cauze economice în aceeași perioadă a anului 2017, deci, cu 31 cauze mai puține.

Din numărul total de cauze comerciale contestate cu cereri de apel (**187**) au fost încheiate **150** cauze (80,21%), dintre care:

- pe **48** cauze au fost menținute hotărârile instanței de fond (32%);
- pe **2** cauze a fost modificată hotărârea (1,33%);
- pe **45** cauze a fost pronunțată o nouă hotărâre (30%);
- **12** cauze au fost trimise la rejudecare (8%);

- pe 3 cauze a fost încetată procedura (2%).
- pe 39 cauze cererile de apel au fost restituite (26%);
- pe 1 cauză cererea a fost retrasă (0,67%);

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie 37 cauze (19,79%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile, în ordine de apel comercial constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din 71 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, au fost casate 39 cauze (54,93%);
- din 2 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din dreptul de proprietate, a fost casată 1 cauză (50%);
- din 11 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din contracte de antrepriză și prestări de servicii, au fost casate 6 cauze (54,55%);
- din 5 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din relații de arendă, au fost casate 4 cauze (80%);
- din 1 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din încheierea, modificarea și rezilierea contractului, a fost casată 1 cauză (100%);
- din 1 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din relații de gaj, a fost casată 1 cauză (100%);
- din 17 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din alte acțiuni, au fost casate 8 cauze (47,06%);

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 101 dosare.

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 11 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 11 cauze încheiate (100%), fără modificări – 4 (36,36%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, restituit apelul – 4;
- 2. N.Chircu** – 11 cauze aflate în procedură, 9 cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 1 (11,11%), hotărîre nouă – 6, restituit apelul – 2, rest – 2;
- 3. A.Ciobanu** - 20 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul perioadei), 16 cauze încheiate (80%), fără modificări – 6 (37,5%), hotărîre nouă – 6, restituit apelul – 4, rest – 4;
- 4. A.Corcenco** – 12 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 9 cauze încheiate (75%),

fără modificări – 2 (22,22%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 2, restituit apelul – 2, rest – 3;

**5. D. Corolevschi** – 11 cauze aflate în procedură, 9 cauze încheiate (81,82%), hotărîre nouă – 2, modificate – 5, restituit apelul – 2, rest – 2;

**6. Al. Gheorghies** – 2 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), rest – 2;

**7. A. Garbuz** – 17 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 12 cauze încheiate (70,59%), fără modificări – 1 (8,33%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 2, încetată procedura – 2, restituit apelul – 3, rest – 5;

**8. E. Grumeza** – 22 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 21 cauze încheiate (95,45%), fără modificări – 10 (47,62%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 1, restituit apelul – 7, rest – 1;

**9. Iu. Grosu** – 11 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 9 cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 3 (33,33%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 2, restituit apelul – 1, retras apelul – 1, rest – 2;

**10. S. Procopciuc** – 13 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 10 cauze încheiate (76,92%), fără modificări – 2 (20 %), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 1, hotărîre modificată – 1, restituit apelul – 2, rest – 3;

**11. A. Toderaș** – 25 cauze aflate în procedură, (10 rest la începutul perioadei), 19 cauze încheiate (76%), fără modificări – 5 (26,32%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 2, încetată procedura – 1, restituit apelul – 3, rest – 6;

**12. D. Stănilă** – 14 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 11 cauze încheiate (78,57%), fără modificări – 3 (27,27%), hotărîre modificată – 1, hotărîre nouă – 2, restituit apelul – 5, rest – 3;

**13. E. Bejenaru** – 18 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 14 cauze încheiate (77,78%),

fără modificări – 6 (42,86 %),  
hotărîre nouă – 4, restituit apelul – 4, rest – 4.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 14 dosare.**

**XI. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de recurs (2rc-)**

În ordine de recurs, pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 s-au aflat în procedură în Curtea de Apel Bălți **82** cauze economice (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 11*), față de **100** cauze economice în aceeași perioadă a anului 2017, deci, cu 18 cauze mai puține.

Au fost încheiate **74** cauze (90,24%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **8** cauze (9,76%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**74**) :

- pe **28** cauze au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond (37,84%);
- pe **14** cauze au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei hotărîri noi (18,92%);
- pe **25** cauze au fost casate hotărîrile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea pricinii la rejudecare(33,78%),
- pe **7** cauze au fost restituite recursurile (9,46%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 6 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei),  
6 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 2  
(33,33%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 2;
- 2. A.Ciobanu** – 9 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei),  
9 – cauze încheiate (100%),  
fără modificări – 4 (44,44%), hotărîre nouă – 1,  
rejudecare – 4;
- 3.A.Corcenco** – 4 cauze aflate în procedură, 3 – cauze încheiate (75%),  
fără modificări – 2 (66,67%), restituit recursul -1, rest - 1;
- 4.N.Chircu** - 7 cauze aflate în procedură, 7 – cauze încheiate (100%),  
fără modificări – 3 (42,86%), hotărîre nouă – 3,  
rejudecare – 1;
- 5.D.Corolevschi** - 6 cauze aflate în procedură, 4 – cauze încheiate  
(66,67%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3, rest – 2;



- 6. Iu.Grosu** – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%), fără modificări – 1 (33,33%), rejudecare – 2, rest -1;
- 7. A. Garbuz** – 9 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 8 – cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 2 (25%), rejudecare – 5, restituit recursul -1, rest – 1;
- 8. E. Grumeza** - 8 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 7 cauze încheiate (87,5%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 4, restituit recursul - 1, rest - 1;
- 9. S.Procopciuc** – 6 cauze aflate în procedură, 6 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 2 (33,33%), hotărîre nouă – 2, restituit recursul - 1, rejudecare – 1;
- 10. A.Toderaș** – 10 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 9 cauze încheiate (90%), fără modificări – 7 (77,78%), hotărîre nouă – 2, rest - 1.
- 11. D.Stănilă** – 7 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 7 cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (42,86%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 3;
- 12. E.Bejenaru** – 6 cauze aflate în procedură, 5 cauze încheiate (83,33%), fără modificări – 2 (40%), restituit recursul - 3, rest – 1.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit în medie cîte 7 dosare.**

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente **încălcări**, astfel:

- din **40** cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi de obligații, **20** cauze au fost casate (50 %);
- din **3** cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor despre recunoașterea nulității contractelor, **3** cauze au fost casate (100%);
- din **3** cauză a instanței de fond în baza acțiunilor apărută din relații de arendă, **2** cauze au fost casate (66,67%);

- din **1** cauză a instanței de fond apărute din relații de gaj, **1** cauză a fost casată (100%);
- din **1** cauză a instanței de fond privind dizolvarea persoanei juridice, **1** cauză a fost casată (100 %);
- din alte **17** acțiuni ale instanței de fond, **12** au fost casate (70,59%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 20 dosare.

## **XII. Examinarea cauzelor în ordine de recurs împotriva hotărîrilor pe cauze de insolvabilitate (2ri-)**

În ordine de recurs asupra hotărîrilor pe insolvabilitate, pe parcursul a 12 luni ale anului 2018 s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți **32** cauze.

Din totalul de 32 cauze au fost încheiate **29** cauze (90,63%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **3** cauze (9,37%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%), rejudecare- 1;
- 2. A.Ciobanu** – 4 cauze aflate în procedură, 4 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (75%), restituită cererea – 1;
- 3. N. Chircu** – 5 cauze aflate în procedură, 5– cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (60%), rejudecare – 1, restituită cererea –1;
- 4.A. Corcenco** – 3 cauze aflate în procedură, 3 – cauze încheiate (100%), rejudecare – 3;
- 5. D. Corolevschi**– 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%), rejudecare- 1;
- 6. Iu. Grosu** – 2 cauze aflate în procedură, 2 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%), restituită cererea – 1;
- 7. A. Garbuz** – 3 cauze aflate în procedură, 3 – cauze încheiate (100%), restituită cererea – 3;
- 8. E. Grumeza** - 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%), fără modificări – 2 (66,67%), restituită cererea – 1, rest - 1;

**9. S. Procopciuc** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată (100%),  
restituită cererea - 1;

**10. A.Toderaș** – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%),  
fără modificări – 1 (33,33%), hotărîre nouă – 1,  
rejudecare – 1, rest - 1.

**11. D.Stănilă** – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%),  
fără modificări – 1 (33,33%), rejudecare – 2, rest – 1;

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 3 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în  
procedură mai mult de 2 luni – 4 dosare.

**XIII. Examinarea cauzelor în ordine de recurs împotriva  
încheierilor pe cauze de insolvabilitate (2rci-)**

În ordine de recurs asupra încheierilor pe insolvabilitate, pe parcursul a 12  
luni ale anului 2018 s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți **29** cauze.

Din totalul de 29 cauze au fost încheiate **24** cauze (82,76%), iar restul  
dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de  
examinare constituie – 5 cauze (17,24%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

**1. A.Albu** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),  
cererea restituită – 2;

**2. A.Ciobanu** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%),  
fără modificări- 1;

**3. N. Chircu** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză examinată (100%),  
fără modificări- 1;

**4.A. Corcenco** – 2 cauze aflate în procedură, 2 – cauze încheiate (100%),  
fără modificări – 1 (50%), restituită cererea – 1;

**5. D. Corolevschi**– 3 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate  
(66,67%), rejudecare – 2, rest - 1.

**6. Iu. Grosu** – 2 cauze aflate în procedură, 2 – cauze încheiate (100%),  
fără modificări – 1 (50%), restituită cererea – 1;

**7. A. Garbuz** – 3 cauze aflate în procedură, 2 – cauze încheiate (66,67%),

Hotărîre nouă – 1, restituită cererea – 1, rest - 1

**8. S. Procopciuc** – 5 cauze aflate în procedură, 4 cauze încheiate (80%),  
hotărîre nouă – 1, restituită cererea – 3, rest - 1.

**9. A.Toderaș** – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate (100%),  
fără modificări – 1 (50%), rejudecare – 1;

**10. D.Stănilă** – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%),  
fără modificări – 1 (33,33%), restituită cererea – 1, rest – 1;

**11. E. Bejenaru** – 5 cauze aflate în procedură, 4 cauze încheiate (80%),  
fără modificări – 2 (50%), restituită cererea – 2, rest – 1;

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 3 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în  
procedură mai mult de 2 luni – 2 dosare.

**XIV. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor  
pronunțate pe cauzele comerciale (2rhc-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, în ordine de revizuire a hotărîrilor pe  
cauzele economice, s-au aflat în procedură **8** cereri, **8** cereri fiind încheiate (100%),  
față de **10** cereri în aceeași perioadă a anului 2017, deci, cu 2 cereri mai puține.

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**8**),

- pe 5 cauze au fost respinse cererile (62,5%);
- pe 1 cauză a fost admisă acțiunea (12,5%);
- 2 cauze au fost transmise după competență (25%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- |                            |                                                                                                                              |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. A. Albu -</b>        | 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (100%),<br>acțiunea respinsă – 1, după competență -1;                       |
| <b>2. D. Corolevschi –</b> | 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (100%),<br>acțiunea respinsă – 1, acțiune admisă -1,<br>după competență -1; |
| <b>3. E. Grumeza -</b>     | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),<br>1 cerere acțiunea respinsă;                                      |
| <b>4. S. Procopciuc -</b>  | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),                                                                     |

1 cerere acțiunea respinsă;

**5. E.Bejenari -** 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
1 cerere acțiunea respinsă.

### **XV. Examinarea cererilor aflate în procedură cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (22r-, 23r-, 24r-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2018, cereri privind recuzarea, abținerea, strămutarea sau conflictul de competență s-au aflat în procedură **26** cereri, față de **28** cereri în aceeași perioadă a anului 2017, deci cu 2 cereri mai puține.

Din numărul total de cereri încheiate (**26**):

- 9 cereri au fost admise (34,62%)
- 17 cereri au fost respinse (65,38 %).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A. Albu -** 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate,  
cerere admisă – 2, cerere respinsă – 1;
- 2. A. Corcenco -** 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată,  
cerere respinsă – 1;
- 3.D.Corolevschi -** 5 cereri aflate în procedură, 5 cereri încheiate,  
cerere admisă – 3, cerere respinsă – 2;
- 4. N.Chircu -** 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată,  
cerere respinsă – 1;
- 5. A.Ciobanu –** 1 cerere aflată în procedură,  
1 cerere încheiată, cerere admisă – 1;
- 6. A. Garbuz –** 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate,  
cerere respinsă – 3;
- 7. E. Grumeza –** 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate,  
cerere admisă – 1, cerere respinsă – 1;
- 8. Iu.Grosu –** 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate,  
cerere respinsă – 2;
- 9. S. Procopciuc –** 4 cereri aflate în procedură,  
4 cereri încheiate, cerere admisă – 2,  
cerere respinsă – 2;

**10. A. Toderas** - 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate, cerere respinsă – 2;

**11. D.Stănilă** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată, cerere respinsă – 1;

**12. E.Bejenaru** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată, cerere respinsă – 1.

La soluționarea cauzelor civile în ordine de apel și recurs de către Colegiile civile și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, cele mai frecvente cazuri de casare a hotărîrilor judecătorești ale instanțelor de fond au fost următoarele:

- a) nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii,
- b) concluziile primei instanțe expuse în hotărîre au fost în contradicție cu circumstanțele pricinii.
- c) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat și anume:
  - 1) nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată,
  - 2) instanța de fond a interpretat eronat legea,
  - 3) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată,
  - 4) instanța a soluționat problema dreptului unor persoane neantrenate în proces.

**Președintele  
Curții de Apel Bălți**

**Alexandru Gheorghieș**

Executat: I. Eremciuc, E. Țarălungă