

## **Notă informativă cu privire la activitatea Curții de Apel Bălți pe parcursul anului 2017**

Conform planului de lucru pentru anul 2017 a Direcției sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul a Curții de Apel Bălți a fost efectuată analiza activității Colegiului penal și Colegiului civil privind rezultatele efectuării justiției pe cauzele penale și civile pe perioada anului 2017.

Nota informativă dată cuprinde analiza datelor statistice cu privire la examinarea cauzelor penale, civile și economice în prima instanță, în baza Legii contenciosului administrativ, în ordine de apel și recurs, examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, precum și prelungirea termenului de ținere sub arest, examinarea în ordine de recurs ordinar și recurs extraordinar a materialelor administrative.

Prin ordinul președintelui Curții de Apel Bălți judecătorii sînt repartizați în colegii: Colegiul penal și Colegiul civil și de contencios administrativ.

### **I. Activitatea Colegiului penal la înlăptuirea justiției**

Pe parcursul anului 2017 în adresa Colegiului penal al Curții de Apel Bălți spre examinare după competență, în prima instanță, în ordine de apel și recurs au parvenit **3929** dosare și materiale față de **3430** dosare și materiale în aceeași perioadă a anului 2016, deci cu **499** dosare mai multe, dintre care la data întocmirii raportului dat au fost soluționate 3331 (84,78%) față de **3007** (87,35 %) – soluționate în aceeași perioadă a anului 2016; (din totalul cauzelor examinate pe 26 dosare plîngeri au fost retrase,); din totalul cauzelor soluționate 5 (0,13%) cauze au fost transmise după competență; 1 (0,03%) cauză conexată; 4 (0,1%) cauze scoase de pe rol, restanța cauzelor neexamineate constituind 598 (15,22%) cauze, față de 423 (12,33%) cauze restanță în aceeași perioadă a anului 2016.

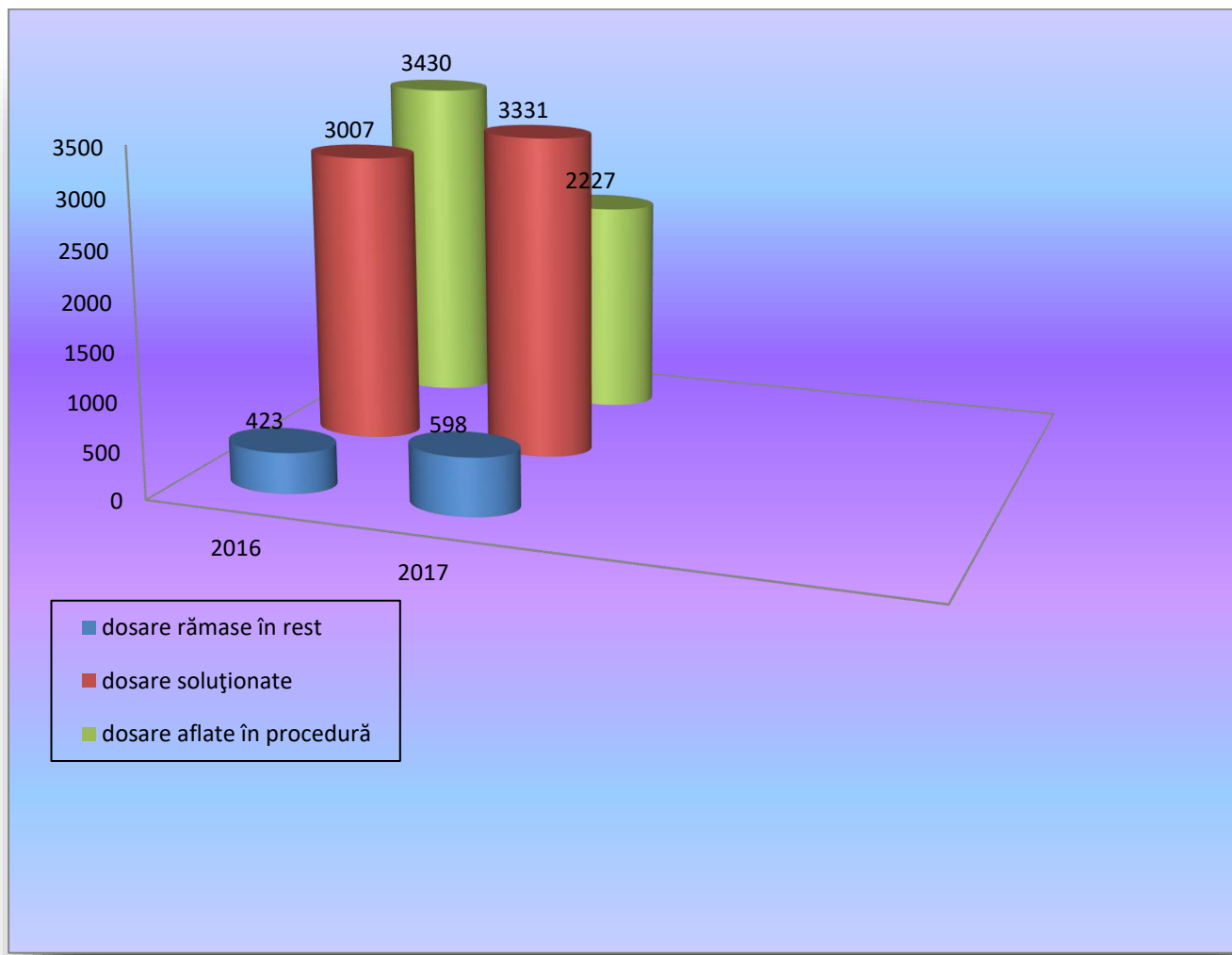
Din numărul total de **3929** cauze penale și materiale parvenite :

- în prima instanță – 0
- în ordine de apel – 1089
- în ordine de recurs cauze penale – 923
- în ordine de recurs cauze contravenționale - 974
- recursuri despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu - **941**
- în ordine de revizuire a cauzelor contravenționale – 2

Toate cauzele penale examinate de către Colegiul penal în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost examinate în limba de stat.

La examinarea dosarelor Colegiul penal a respectat pe deplin normele procesuale în partea termenelor de repartizare și examinare a cauzelor.

*Situația grafică poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr.1*



## II. Examinarea cauzelor penale în I instanță

Conform competenței, Curtea de Apel judecă în prima instanță cauzele penale indicate în art. 38 CPP al R. Moldova.

În perioada raportată a anului 2017 spre examinare în prima instanță nu a parvenit nici o cauză penală.

## III. Examinarea cauzelor penale în ordine de apel

Conform art.400 CPP al R.Moldova sentințele pronunțate de judecătorii de fond pot fi atacate cu apel în Curtea de Apel.

Pe perioada anului 2017 numărul total de cauze penale înregistrate în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți au constituit 1089 (27,72%) cauze, față de 1063 (30,99%), cauze în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 26 cauze mai multe.

În perioada raportată au fost încheiate în ordine de apel 727 cauze penale (66,76%) față de 792 cauze penale (74,51%) în aceeași perioadă a anului 2016, sau cu 65 cauze mai puțin. Din dosarele examinate 10 cereri de apel (0,92 %) au fost retrase.

**Structura dosarelor examinate se prezintă în felul următor:**

1. apeluri respinse cu menținerea sentințelor instanțelor de fond - 413 dosare ( 56,96 %) /în număr de 469 persoane/
2. apeluri admise cu casarea sentințelor instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri – 302 dosare (41,65%) /în număr de 374 persoane/
  - cu achitarea inculpatului – 22 persoană;
  - cu încetarea procesului penal – 79 persoane;
  - cu trimiterea la rejudecare – 7 persoane;
  - cu modificarea calificării și reducerea pedepsei – 11 persoane;
  - cu reducerea pedepsei fără modificarea calificării – 58 persoane;
  - cu modificarea calificării fără reducerea pedepsei – 1 persoane;
  - cu înăsprirea pedepsei – 125 persoane;
  - referitor la unele fapte –29 persoane;
  - cu privire la acțiunea civilă – 33 persoane;
  - referitor la penitenciare – 9 persoane

În ședință închisă au fost examinate 62 cauze.

Din dosarele examinate 10 (1,38) cauze a fost retrase

Pe 1 cauză (0,09%) dosarele au fost conexate, 1 cauză (0,09%) a fost remisă după competență.

Restul cauzelor nesoluționate în ordine de apel la data de 01.01.2018 îl constituie cauze 362 (33,24%) față de 271 cauze (25,49%) restanță în aceeași perioadă a anului 2017.

În ordine de apel colegiul penal a examinat dosare pe următoarele categorii:

- infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei – 88 persoane
  - *omor intenționat – 51 persoane*
  - *vătămarea intenționată a integrității corporale – 37 persoane*
- infracțiuni privind viața sexuală a persoanei – 33 persoane
  - *violul – 33 persoane*
- infracțiuni contra patrimoniului – 267 persoane
  - *furtul, pungășia - 122 persoane*
  - *jaful - 34 persoane*
  - *tîlhăria – 34 persoane*

- șantajul – 4 persoane
- excrocheria – 47 persoane
- însușirea în proporții mari și deosebiț de mari – 1 persoană
- distrugerea sau deteriorarea intenționată a bunurilor – 1 persoană
  - infracțiuni contra familiei și minorilor - 64 persoane
  - infracțiuni contra sănătății publice și conviețuirii sociale – 62 persoane
  - infracțiuni ecologice – 2
  - infracțiuni economice – 22 persoane
  - infracțiuni în domeniul informaticii – 1 persoană
  - infracțiuni în domeniul transportului – 88 persoane
  - infracțiuni contra securității publice și a ordinii publice - 59 persoane
- huliganismul – 59 persoane
  - infracțiuni săvârșite de persoane cu funcții de răspundere – 27 persoane
    - mituirea - 27 persoane
  - alte infracțiuni – 154 persoane.

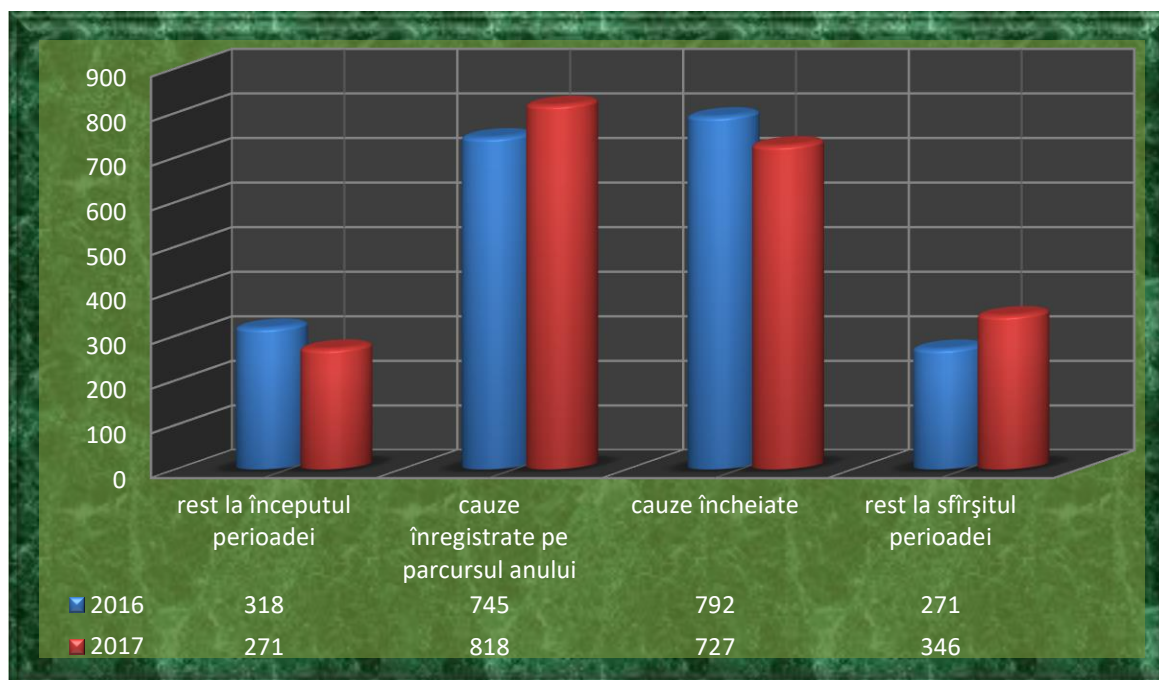
### **Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în ordine de apel:**

1. Gh. Scutelnic - 73 cauze parvenite, cauze examinate –46 (63,01 %),
  - în rest – 27 cauze,
  - fără modificări – 38 cauze (82,61%)
  - hotărîre nouă – 7 cauze
  - retras apelul – 1 cauze
2. O. Moraru – 98 cauze parvenite, 61 cauze examinate (62,24 %)
  - în rest - 37 cauze
  - fără modificări – 44 cauze (72,13 %)
  - hotărîre nouă – 16 cauze
  - retras apelul – 1cauză
3. I. Talpa – 101 cauze parvenite, 78 cauze examinate (77,23 %)
  - în rest – 23 cauze
  - fără modificări – 49 cauze (62,82 %)
  - hotărîre nouă – 27 cauze
  - retras apelul – 2 cauze
4. S. Șleahițchi – 103 cauze parvenite, 70 cauze examinate (67,96 %)
  - în rest – 33 cauze
  - fără modificări – 35 cauze (50 %)
  - hotărîre nouă – 33 cauze
  - retras apelul - 2 cauze
5. A.Revenco – 120 cauze parvenite, 92 cauze examinate (76,67 %)
  - în rest - 28 cauze
  - fără modificări - 52 cauze (56,52 %)
  - hotărîre nouă - 39 cauze

- retras apelul- 1 cauză
6. E.Rățoi – 121 cauze parvenite, 76 cauze examinate (62,81 %)
    - în rest – 45 cauze
    - fără modificări - 45 cauze (59,21 %)
    - hotărîre nouă – 30 cauze
    - retras apelul – 1 cauză
  7. Gh. Liulca –106 cauze parvenite, 76 cauze examinate (71,69 %)
    - în rest – 29 cauze
    - fără modificări – 47 cauze (76 %)
    - hotărîre nouă – 29 cauze
    - dosare conexate – 1 cauză
  8. A.Rotaru –116 cauze parvenite, 73 cauze examinate (62,93%)
    - în rest – 43cauze
    - fără modificări – 35 cauze (47,95 %)
    - hotărîre nouă – 37 cauze
    - retras apelul – 1 cauză
  9. R. Burdeniuc –121 cauze parvenite, 78 cauze examinate (64,46 %)
    - în rest – 43 cauze
    - fără modificări – 35 cauze (44,87%)
    - hotărîre nouă – 43 cauze
  10. D. Pușca – 128 cauze parvenite, 75 cauze examinate (58,59 %)
    - în rest – 53 cauze
    - fără modificări – 33 cauze (44 %)
    - hotărîre nouă – 41 cauze
    - retras apelul – 1 cauză
  11. D. Stănilă – 1 cauză parvenită, 1 cauză transmisă după competență
  12. S. Procopciuc –1cauză parvenită, 1 cauză rest

În mediu, fiecărui judecător a Colegiului penal în perioada anului 2017 i-a revenit spre examinare în ordine de apel a cîte 109 cauze penale, față de 106 cauze în aceeași perioadă a anului 2016

**Situația grafică pe cauzele penale în ordinea de apel pentru perioada raportată:  
anexa nr.2**



**Examinarea cauzelor penale în apel parvenite din judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Bălți pe parcursul perioadei raportate :**

**1. Judecătoria Bălți**

**Sediul Central**- examinate în apel 195 dosare, în privința a 221 persoane, dintre care în privința a 136 persoane sentințele au fost lăsate fără modificări, iar în privința a 85 persoane (38,46%) au fost pronunțate hotărâri noi.

**Sediul Fălești**: examinate în apel 27 dosare pe 39 persoane dintre care fără modificări - 20 persoane, casate cu pronunțarea unei hotărâri noi - 19 persoane (48,72 %)

**Sediul Sîngerei**: examinate în apel 64 dosare pe 71 persoane, dintre care fără modificări - 41 persoane, casate cu pronunțarea hotărârilor noi - 29 persoane (42,25%)

**Total în Judecătoria Bălți** - examinate în apel 286 dosare, în privința a 331 persoane, dintre care în privința a 197 persoane sentințele au fost lăsate fără modificări, iar în privința a 134 persoane (40,48%) au fost pronunțate hotărâri noi.

**2. Judecătoria Edineț**

**Sediul Central**: examinate 56 dosare pe 63 persoane, dintre care fără modificări - 34 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 29 persoane (46,03%)

**Sediul Ocnița**: examinate în apel 16 dosare pe 21 persoane, dintre care fără modificări - 10, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 11 persoane (52,38%)

**Sediul Dondușeni:** examinate 12 dosare pe 14 persoane, dintre care fără modificări – 5 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 9 persoane (64,29 %)

**Sediul Briceni:** examinate în apel 21 dosare, în privința a 29 persoane, dintre care în privința a 17 persoane sentințele au fost lăsate fără modificări, i-ar în privința a 12 persoane (41,38%) au fost pronunțate hotărâri noi.

**Total în Judecătoria Edineț:** - examinate 105 dosare pe 127 persoane, dintre care fără modificări pe 66 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 61 persoane ( 48,03 %)

### **3. Judecătoria Drochia:**

**Sediul Central:** examinate 28 dosare în apel în privința a 33 persoane, dintre care fără modificări –15 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri -18 persoane (54,55%)

**Sediul Glodeni:** examinate în apel 22 dosare pe 25 persoane, fără modificări – 13, casate cu pronunțarea unor noi hotărâri – 12 (48%)

**Sediul Rîșcani:** examinate 32 dosare pe 38 persoane, dintre care fără modificări – 16 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 22 persoane (57,89 %)

**Total în Judecătoria Drochia:** - examinate 82 dosare pe 96 persoane, dintre care fără modificări pe 44 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 52 persoane ( 54,17 %)

### **4. Judecătoria Ungheni:**

**Sediul Central:** examinate în apel 86 dosare în privința a 106 persoane, dintre care fără modificări – 65 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 41 persoane (38,68 %)

**Sediul Nisporeni:** examinate 16 dosare pe 19 persoane, dintre care fără modificări – 12 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 7 persoane (36,84 %).

**Total în Judecătoria Ungheni:** - examinate 102 dosare pe 125 persoane, dintre care fără modificări pe 77 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 48 persoane ( 38,4 %)

### **5. Judecătoria Soroca**

**Sediul Central:** examinate în apel 79 dosare în privința a 92 persoane, dintre care fără modificări – 54 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 38 persoane ( 41,3 %)

**Sediul Florești:** examinate 42 dosare pe 51 persoane, dintre care fără modificări – 23 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 28 persoane (54,90 %)

**Total în Judecătoria Soroca:** - examinate 121 dosare pe 143 persoane, dintre care fără modificări pe 77 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri – 66 persoane ( 46,15 %)

### **6. Judecătoria Orhei**

**Sediul Telenesti :** - examinate 10 dosare pe 11 persoane, dintre care fără modificări – 3 persoane, casate cu pronunțarea unor noi hotărâri – 8 persoane (72,73 %)

**Sediul Soldănești:** examinate în apel 8 dosare în privința a 9 persoane, apeluri respinse 4, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 5 persoane (55,55%)

**Total în Judecătoria Orhei:** - examinate 18 dosare pe 20 persoane, dintre care fără modificări pe 7 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărâri - 13 persoane ( 65 %)

**Judecătoria Chișinău Sediul Botanica:** examinate 1 dosar în apel în privința a 1 persoană, dintre care fără modificări -1 persoană,

Este necesar de a atrage atenția judecătorilor la examinarea acestor categorii de dosare, deoarece indicele sentințelor casate rămâne a fi înalte din cauza greșelilor procesuale admise.

#### **IV. Examinarea dosarelor penale și materialelor în ordine de recurs.**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți au fost înregistrate în ordine de recurs 923 cauze și materiale penale (23,49%) (inclusiv 63 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate), față de 758 cauze și materiale penale (22,09%) în ordine de recurs parvenite în aceeași perioadă a anului 2016, /inclusiv 75 cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate/, dintre care:

- la recursul procurorului - 212 (24,65 %)
  - la plîngerea condamnaților, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 610 recursuri (70,93%)
  - la plîngerea părții vătămate, apărătorilor sau reprezentanților legitimi - 11 recursuri (1,28 %)
  - la recursurile și plîngerile contra încheierilor instanțelor judecătorești – 27 recursuri (3,14 %)
- 
- recursuri și plîngeri contra sentințelor instanțelor judecătorești /cauze penale/ - 173 recursuri
  - recursuri și plîngeri contra încheierilor instanțelor judecătorești /materiale penale/ - 750 recursuri

La data de 01.01.2018 au fost soluționate– **796 recursuri** (86,24%) / dintre care: 134 cauze penale și 662 materiale penale / față de **691 recursuri** (91,16%) examinate în aceeași perioadă a anului 2016 / dintre care: 136 cauze penale și 555 materiale penale.

##### **Rezultatul examinării recursurilor**

- recursuri respinse în total – 558 cauze (70,1 %), inclusiv:
  - 89 cauze penale
  - 469 materiale penale
- recursuri admise în total – 225 cauze (28,27%), inclusiv:
  - 45 cauze penale
  - 180 materiale penale



În perioada raportată 8 recursuri au fost retrase (1%), față de 8 recursuri (1,05%) retrase în aceeași perioadă a anului 2016; au fost scoase de pe rol 2 (0,25%) cauze; trimise după competență 3 (0,38%) cauze.

Restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 127 cauze (13,76%) față de 63 cauze (8,23%) în anul 2016,

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2016 cauze penale în recurs (1r-):**

- 1. Gh. Scutelnic** – 11 cauze parvenite, 10 cauze examinate (90,91 %)
  - Fără modificări – 8 (80%)
  - hotărîre nouă – 2
  - rest – 1
- 2. O. Moraru** – 16 cauze parvenite, 12 cauze examinate (75 %)
  - fără modificări – 8 (66,67%)
  - hotărîre nouă – 4
  - rest – 4
- 3. I. Talpa** – 14 cauze parvenite, 13 cauze examinate (92,86 %)
  - fără modificări – 10 (76,92%)
  - hotărîre nouă - 3
  - rest - 1
- 4. S. Șlehtițchi** – 18 cauze parvenite, 12 cauze examinate (66,67 %)
  - fără modificări – 10 (83,33%)
  - hotărîre nouă - 2
  - restul – 6
- 5. A.Revenco** – 19 cauze parvenite, 15 cauze examinate (78,95 %)
  - fără modificări – 8 (53,33%)
  - la rejudecare – 1
  - hotărîre nouă – 6
  - restul – 4
- 6. E.Rățoi** – 20 cauze parvenite, 15 cauze examinate (75 %)
  - fără modificări –10 (66,67%)
  - hotărîre nouă – 5
  - rest – 5
- 7. Gh. Liulca** – 20 cauze parvenite, 15 cauze examinate (75 %)
  - fără modificări – 11 (73,33%)
  - hotărîre nouă – 4
  - restul – 5
- 8. A.Rotaru** – 18 cauze parvenite, 12 cauze examinate (66,67 %)
  - fără modificări – 7 (58,33%)
  - hotărîre nouă – 5
  - restul – 6
- 9. R.Burdeniuc** – 17 cauze parvenite, 17 cauze examinate ( 100%)
  - fără modificări – 10 (58,82%)
  - hotărîre nouă – 7

- restul – 0

**10. D. Pușca** – 20 cauze parvenite, 13 cauze examinate (65%)

- fără modificări – 7 (53,85%)

- hotărîre nouă – 6

- restul – 7

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte 17 cauze penale.

**Examinarea cauzelor penale în recurs pe perioada raportată de către Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți parvenite din judecătoriile din raza de activitate:**

**1. Judecătoria Bălți**

**Sediul Central**– în total examinate 50 cauze pe 50 persoane, fără modificări - 31, casate – 19 (38%),

**Sediul Fălești**: în total examinate 3 cauze pe 3 persoane, fără modificări - 2, casate – 1 (33,33%),

**Sediul Sîngerei**: în total examinate 5 cauze pe 5 persoane, fără modificări - 4, casate – 1 (20%),

**Total în Judecătoria Bălți** în total examinate 58 cauze pe 58 persoane, fără modificări - 37, casate – 21 (36,21%),

**2. Judecătoria Edineț**

**Sediul Central**: în total examinate 13 cauze pe 13 persoane, fără modificări - 12, casate – 1 (7,92%),

**Sediul Ocnița**: examinate 3 dosare pe 3 persoane, dintre care fără modificări - 0, casate - 3 persoane (100%)

**Sediul Donușeni**: -0 cauze.

**Sediul Briceni**: examinate 3 dosare, în privința a 3 persoane, dintre care în privința a 3 persoane sentințele au fost lăsate fără modificări.

**Total în Judecătoria Edineț**: - examinate 19 dosare pe 19 persoane, dintre care fără modificări pe 15 persoane, casate 4 persoane ( 21,05 %)

**7. Judecătoria Drochia**

**Sediul Central**: în total examinate 8 cauze pe 8 persoane, fără modificări - 4, casate – 4 (50%),

**Sediul Glodeni**: în total examinate 1 cauze pe 1 persoane, fără modificări - 0, casate – 1 (100%),

**Sediul Rîșcani**: examinate 18 dosare pe 18 persoane, dintre care fără modificări – 13 persoane, casate cu pronunțarea unei noi hotărîri – 5 persoane (27,78 %)

**Total în Judecătoria Drochia**: - în total examinate 27 cauze pe 27 persoane, fără modificări - 17, casate – 10 (37,04%),

**8. Judecătoria Ungheni**

**Sediul Central**: în total examinate 9 cauze pe 9 persoane, fără modificări - 6, casate – 3 (33,33%),

**Sediul Nisporeni:** - 0 cauze

**Total în Judecătoria Ungheni:** - în total examinate 9 cauze pe 9 persoane, fără modificări - 6, casate - 3 (33,33%)

**9. Judecătoria Soroca**

**Sediul Central:** în total examinate 13 cauze pe 13 persoane, fără modificări - 9, casate - 4 (30,77%)

**Sediul Florești:** în total examinate 7 cauze pe 7 persoane, fără modificări - 5, casate - 2 (28,57%)

**Total în Judecătoria Soroca:** - în total examinate 20 cauze pe 20 persoane, fără modificări - 14, casate - 6 (30%)

**10. Judecătoria Orhei**

**Sediul Telenesti :** - în total examinate 1 cauze pe 1 persoane, fără modificări - 0, casate - 1 (100%)

**Sediul Soldănești:** - 0 cauze

**Total în Judecătoria Orhei:** - în total examinate 1 cauze pe 1 persoane, fără modificări - 0, casate - 1 (100%)

### **Examinarea materialelor privind plîngerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație (10r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 300 plîngerii conform art. 313 CPP, dintre care au fost examinate 259 (86,33) plîngerii.

#### **Rezultatul examinării petițiilor**

- recursuri respinse în total - 186 (71,81%) cauze,
- recursuri admise în total - 69 (26,64%) cauze,

În perioada raportată 4 (1,54%) cereri a fost retrase, 1 (0,33%) cauză scoasă de pe rol, 2 (0,67) cauze transmise după competență, iar restanța o constituie 38 (12,67%) cauze.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 9 luni ale anului 2016 materiale penale în recurs (10r-):**

**1. Gh. Scutelnic** - 23 cauze parvenite, 19 cauze examinate (82,61 %)

- Fără modificări - 18 (94,74%)
- casate - 1
- rest - 4

**2. O. Moraru** - 33 cauze parvenite, 25 cauze examinate (75,76 %)

- fără modificări - 20 (80%)
- casate - 4
- retras recursul - 1
- rest - 8

**3. I. Talpa** - 30 cauze parvenite, 29 cauze examinate (96,67%)

- fără modificări - 21 (72,41%)

- casate – 7
- retras recursul – 1
- rest - 1
- 4. S. Șlehtițchi – 27 cauze parvenite, 26 cauze examinate (96,29 %)
  - fără modificări – 22 (84,62%)
  - casate - 4
  - restul – 1
- 5. A.Revenco – 32 cauze parvenite, 30 cauze examinate (93,75%)
  - fără modificări – 21 (70%)
  - casate - 9
  - scos de pe rol – 1
  - restul – 1
- 6. E.Rătoi – 30 cauze parvenite, 28 cauze examinate (93,33 %)
  - fără modificări –13 (46,43%)
  - casate – 15
  - rest – 2
- 7. Gh. Liulca – 26 cauze parvenite, 24 cauze examinate (92,31 %)
  - fără modificări –13 (54,17%)
  - casate – 10
  - retras recursul – 1
  - trimis după competență – 1
  - restul – 1
- 8. A.Rotaru – 30 cauze parvenite, 25 cauze examinate (83,33 %)
  - fără modificări – 15 (60%)
  - casate – 10
  - restul - 5
- 9. R.Burdeniuc – 30 cauze parvenite, 24 cauze examinate ( 80%)
  - fără modificări – 22 (91,67%)
  - casate - 2
  - restul – 6
- 10. D. Pușca – 39 cauze parvenite, 29 cauze examinate (74,36%)
  - fără modificări – 21 (72,41%)
  - casate – 7
  - retras recursul – 1
  - trimis după competență - 1
  - restul – 9

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a cîte **30** materiale în recurs.

### **Examinarea materialelor privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție (11r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 48 materiale în recurs conform art. 301 CPP, au fost examinate 46 (95,83%) recursuri/ dintre care 29 fără modificări, 17 casată.

În perioada raportată restanța o constituie 2 cauze

## Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (11r-):

1. Gh. Scutelnic – 2 cauză aflată în procedură, 2 cauze examinate (100 %)
  - Fără modificări – 1 (100%)
  - casate – 1
  - rest – 0
2. O. Moraru – 5 cauze aflate în procedură, 5 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 1 (20%)
  - casate – 4
  - rest – 0
3. I. Talpa – 6 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 6 (100%)
  - casate – 0
  - rest - 0
4. S. Șleahțițchi – 6 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 2 (33,33%)
  - casate - 4
  - restul – 0
5. A.Revenco – 7 cauze aflate în procedură, 7 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 5 (71,43%)
  - casate - 2
  - restul – 0
6. E.Rățoi – 6 cauze aflate în procedură, 6 cauze examinate (100%)
  - fără modificări –5 (83,33%)
  - casate – 1
  - rest – 0
7. Gh. Liulca – 3 cauze parvenite, 3 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări –2 (66,67%)
  - casate - 1
  - restul – 0
8. A.Rotaru – 4 cauze parvenite, 3 cauze examinate (75 %)
  - fără modificări – 3
  - casate – 0
  - restul - 1
9. R.Burdeniuc – 4 cauze parvenite, 3 cauze examinate ( 75%)
  - fără modificări –2
  - casate - 1
  - restul – 1
10. D. Pușca – 5 cauze parvenite, 5 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 2 (40%)
  - casate – 3
  - restul – 0

## **Examinarea materialelor privind măsuri procesuale de constrângere aplicate cu autorizarea judecătorului de instrucție (12r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 17 materiale în recurs conform art. 302 CPP, au fost examinate 17 recursuri/ dintre care 3 fără modificări, 14 casate.

### **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (12r-):**

1. Gh. Scutelnic – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauze examinate (100 %)
  - Fără modificări – 0
  - casate – 1
  - rest – 0
2. O. Moraru – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări – 0
  - casate – 2
  - rest – 0
3. I. Talpa – 1 cauze aflate în procedură, 1 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 0
  - casate – 1
  - rest - 0
4. S. Șleahtițchi – 1 cauze aflate în procedură, 1 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 1 (100%)
  - casate -0
  - restul – 0
5. A.Revenco – 3 cauze aflate în procedură, 3 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 1 (33,33%)
  - casate - 2
  - restul – 0
6. E.Rățoi – 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze examinate (100%)
  - a.fără modificări –0
  - b. casate – 2
  - c.rest – 0
7. Gh. Liulca – 1 cauze parvenite, 1 cauze examinate (100 %)
  - fără modificări –0
  - casate - 1
  - restul – 0
8. R.Burdeniuc – 4 cauze parvenite, 4 cauze examinate ( 100%)
  - fără modificări –0
  - casate - 4
  - restul – 0
9. D. Pușca – 2 cauze parvenite, 2 cauze examinate (100%)
  - fără modificări – 1 (50%)
  - casate – 1
  - restul – 0

## **Examinarea materialelor privind măsuri speciale de investigații (13r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți materiale pe indicele dat nu au parvenit.

## **Examinarea materialelor privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești (21r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți s-au aflat în procedură 369 plângeri, dintre care au fost examinate 320 (86,72%) plângeri

### **Rezultatul examinării materialelor**

- recursuri respinse în total – 240 (75 %) cauze,
- recursuri admise în total – 76 (23,75 %) cauze,

În perioada raportată 4 (4,38%) cauze s-a retras recursul, 1 (0,27%) cauză scos de pe rol, restanța o constituie 48 (13,01%) cauze.

## **Judecătorii Colegiului penal au examinat pe parcursul a 12 luni ale anului 2017 materiale penale în recurs (21r-):**

- 1.Gh. Scutelnic – 27 cauze parvenite, 23 cauze examinate (85,18 %)
  - Fără modificări – 20 (86,96%)
  - casate – 3
  - rest – 4

- 2. O. Moraru – 33 cauze parvenite, 29 cauze examinate (87,88 %)
  - fără modificări – 21 (72,41%)
  - casate – 6
  - retras recursul – 2
  - rest – 4

- 3. I. Talpa – 35 cauze parvenite, 31 cauze examinate (88,57%)
  - fără modificări – 26 (83,87%)
  - casate – 5
  - rest - 4

- 4. S. Șlehtițchi – 44 cauze parvenite, 37 cauze examinate (84,09 %)
  - fără modificări – 28 (75,67%)
  - casate - 9
  - restul – 7

- 5.A.Revenco – 33 cauze parvenite, 29 cauze examinate (87,88 %)
  - fără modificări – 21 (72,41%)
  - casate - 8
  - restul – 4

- 6.E.Rățoi – 36 cauze parvenite, 31 cauze examinate (86,11 %)
  - fără modificări – 22 (70,97%)
  - casate – 9

- rest – 5
- 7. Gh. Liulca – 32 cauze parvenite, 27 cauze examinate (84,38 %)
- fără modificări – 17 (62,96%)
- casate - 10
- restul – 5
- 8. A.Rotaru – 41 cauze parvenite, 38 cauze examinate (92,68%)
- fără modificări – 29 (76,32%)
- casate – 8
- retras recursul- 1
- restul - 3
- 9. R.Burdeniuc – 41 cauze parvenite, 35 cauze examinate ( 85,36%)
- fără modificări – 28(80%)
- casate - 7
- scos de pe rol – 1
- rest – 5
- 10. D. Pușca – 47 cauze parvenite, 40 cauze examinate (85,11%)
- fără modificări – 28 (70%)
- casate – 11
- retras recursul - 1
- restul – 7

În mediu, fiecărui judecător din colegiul penal i-a revenit spre examinare în ordine de recurs în perioada raportată aproximativ a câte 37 materiale în recurs.

### **Examinarea materialelor privind încuviințarea spitalizării forțate și tratamentului forțat (6r-)**

Pe perioada raportată în Curtea de Apel Bălți materiale pe indicele dat nu au parvenit.

### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (1rz-, 1cc-)**

Pe parcursul a 12 luni a anului 2017, cereri privind recuzare sau abținere, s-au aflat în procedură 11 cereri / dintre care 10 cereri au fost respinse, 1 cerere a fost admisă; cereri privind ridicarea conflictului de competență – 3 / 5 cauze admise demersurile.

### **V. Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (1r/h-; 4r/h-)**

Pe parcursul a 12 luni a anului 2017, s-au aflat în procedură 2 cauze penale în revizuire dintre care 1 cerere a fost respinsă, 1 cerere a fost transmisă după competență, rest 0. Pe 2 cauze contravenționale în revizuire / care 2 cereri au fost scoase de pe rol.



## **VI. Examinarea recursurilor despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest precum și prelungirea termenului de ținere sub arest.**

În perioada raportată au parvenit spre examinare 941 recursuri (23,95%) despre eliberarea sau refuzul de a elibera mandatul de arest, arestului la domiciliu și prelungirea termenului de ținere sub arest și arestului la domiciliu, față de 617 recursuri (17,99%) pe categoria dată în anul 2016, dintre care:

- recursuri asupra hotărârilor de aplicare a arestului preventiv – 270 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor prin care s-a refuzat aplicarea arestului preventiv – 7 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor privind aplicarea arestului la domiciliu – 38 recursuri,
- recursuri asupra hotărârilor privind refuzul de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1 recurs,
- recursul asupra hotărârilor de prelungire termenului de ținere sub arest – 206 recursuri,
- recursul asupra hotărârilor privind refuzul de a prelungi termenul de ținere sub arest – 12 recursuri,
- recursul asupra hotărârilor privind prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 42 recursuri,
- recursul asupra hotărârilor privind prelungirea arestului în judecată – 361 recursuri,
- înlocuirea arestului în obligarea de a nu părăsi localitatea – 1 recursuri,
- înlocuirea liberării provizorii sub control judiciar – 2 recursuri,
- prelungirea obligațiunii de a nu părăsi localitatea- 1 recurs.

Restanța la sfârșitul perioadei de referință - 1 (011%) recursur, 11 (1,17%) recursuri au fost retrase.

În conformitate cu art. 312 CP RM în termen de 3 zile din momentul primirii au fost examinate toate recursurile (100 %), cu următorii indici:

- recursuri respinse – 830 (88,20%), inclusiv:
  - \* arest preventiv – 219
  - \* refuz de a elibera mandate de arest preventiv – 5
  - \* arest la domiciliu – 30
  - \* refuz de a elibera mandat de arest la domiciliu – 1
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest – 189
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest – 9
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu – 29

- \* prelungirea arestului în judecată -344
- \* înlocuirea arestului cu obligarea de a nu părăsi localitatea - 1
- \* înlocuirea liberării provizorii sub control judiciar - 2
- \* prelungirea obligațiunii de a nu părăsi localitatea- 1
- recursuri admise - 99 (10,52%), inclusiv:
  - \* arest preventiv - 47
  - \* refuz de a elibera mandate de arest preventiv - 2
  - \* arest la domiciliu - 6
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest - 15
  - \* refuz de a prelungi termenul de ținere sub arest - 3
  - \* prelungirea termenului de ținere sub arest la domiciliu - 10
  - \* prelungirea arestului în judecată - 16

În perioada raportată 11 (1,17%) recursuri au fost retrase.

**Fiecare judecător al Colegiului penal a examinat în perioada raportată următorul număr de recursuri pe categoria dată:**

1. Gh. Scutelnic - 67 cauze parvenite, 67 cauze examinate, fără modificări - 61, anulate - 4 (5,97 %), retras recursul - 2, rest - 0
2. O. Moraru - 87 cauze parvenite, 87 cauze examinate, fără modificări - 73, anulate - 11 (12,64 %), retras recursul - 3, rest - 0
3. I. Talpa - 92 cauze parvenite, 92 cauze examinate, fără modificări - 93, anulate - 8 (8,69 %), retras recursul - 1, rest - 0
4. S. Șleahțițchi - 91 cauze parvenite, 91 cauze examinate, fără modificări - 83, anulate - 8(8,79%), rest - 0
5. A.Revenco - 91 cauze parvenite, 91 cauze examinate, fără modificări - 83, anulate - 8 (8,79 %), rest - 0
6. E.Rățoi - 94 cauze parvenite, 93 cauze examinate, fără modificări - 78, anulate - 15 (16,13%), rest - 0
7. Gh. Liulca -94 cauze parvenite, 94 cauze examinate, fără modificări - 84, anulate - 9 (9,57%), retras recursul - 1, rest - 0
8. A.Rotaru - 102 cauze parvenite, 102 cauze examinate, fără modificări -90, anulate - 11 (10,78 %), retras recursul - 1, rest - 0
9. R.Burdeniuc - 110 cauze parvenite, 110 cauze examinate, fără modificări - 98, anulate - 12 (10,91 %), rest - 0
10. D. Pușca - 113 cauze parvenite, 113 cauze examinate, fără modificări - 97, anulate - 13(11,5 %) recursuri retrase - 3, rest - 0

În mediu, fiecărui judecător al Colegiului penal i-a revenit spre examinare câte 140 recursuri asupra aplicării măsurilor preventive, și prelungirea duratei lor în cadrul aflării dosarului la urmărirea penală.

## VII. Examinarea în ordine de recurs a materialelor contravenționale.

Spre examinare în perioada anului 2017 au parvenit 974 recursuri (24,79%) /inclusiv 82 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ față de 990 recursuri (28,86%)/inclusiv 105 materiale neîncheiate la începutul perioadei raportate/ parvenite în anul 2016, sau cu 16 mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016.

Dinamica examinării recursurilor înaintate:

- la recursul procurorului - 15 materiale ( 1,68 %)
- la recursul contravenientului -497 (55,72 %)
- la recursul agentului constatatator – 354 (39,69 %)
- la recursul părții vătămate – 26 (2,91 %)

La momentul raportării au fost examinate 865 materiale contravenționale (88,81%), față de 906 materiale (89,15%) examinate pe aceeași perioadă în anul 2016.

Materialele menționate au fost examinate cu următorii indici:

1. recursuri respinse – 483 (55,84%);
2. recursuri admise – 381 (44,05%)

În perioada raportată 1 recurs a fost retras (0,12%), 1 recurs (0,1%) a fost transmisă după competență, restanță la sfârșitul perioadei de referință constituie 108 cauze (11,09%).

***Situația grafică pe cauzele contravenționale poate fi vizualizată în schema grafică din anexa nr. 3***



**Rezultatele activității judecătorilor Curții de Apel Bălți referitor la examinarea cauzelor contravenționale supuse căilor ordinare de atac la 12 luni 2017 sînt următoarele:**

1. Gh.Scutelnic - 76 cauze parvenite, 65 cauze examinate, fără modificări - 48, anulate - 16 (24,62%), modificate 1, rest - 11 cauze.
2. O. Moraru - 105 cauze parvenite, 92 cauze examinate, fără modificări - 60 cauze, anulate - 27 cauze (29,35%), modificate 5, rest - 13 cauze.
3. I. Talpa - 98 cauze parvenite, 88 cauze examinate, fără modificări - 55 cauze, anulate - 28 cauze (31,82%), modificate 5, restul - 10 cauze
4. S. Șleahțișchi - 96 cauze parvenite, 82 cauze examinate, 50 cauze fără modificări, 24 cauze anulate (29,27%), modificate 8, restul - 14 cauze
5. A.Revenco - 93 cauze parvenite, 82 cauze examinate, fără modificări - 36 cauze, 46 cauze anulate (56,1%), restul - 11 cauze.
6. E.Rățoi - 89 cauze parvenite, 80 cauze examinate, fără modificări - 47 cauze, cauze anulate - 33 (41,25%), restul - 9 cauze
7. Gh. Liulca - 98 cauze parvenite, 79 cauze examinate, fără modificări - 29 cauze, casate - 50 cauze (63,29 %), restul - 10 cauze
8. A.Rotaru - 112 cauze parvenite, 105 cauze examinate, fără modificări - 51 cauze, casate - 52 cauze (49,52%), modificate - 2, restul - 7 cauze
9. R.Burdeniuc - 107 cauze parvenite, 98 cauze examinate, fără modificări - 57, casate - 38 (38,76%), modificate - 2, retras recursul - 1 cauză, restul - 9 cauze
10. D. Pușca - 108 cauze parvenite, 94 cauze examinate, fără modificări - 50, casate - 41 (43,62%), modificate - 3, restul - 14 cauze
11. Al. Gheorghies - 1 cauză parvenită, transmis după competență - 1 cauză, restul - 0 cauze

**Examinarea cauzelor contravenționale de către Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți în recurs parvenite din judecătoriile din raza de activitate:**

**1. Judecătoria Bălți**

**Sediul Central**- în total examinate 332 cauze pe 332 persoane, fără modificări - 199, casate - 134 (40,36%), 11 cauze - modificate

**Sediul Fălești**: examinate în apel 37 dosare pe 37 persoane dintre care fără modificări - 24 persoane, casate - 13 (35,13 %), 1 cauză modificată

**Sediul Sîngerei**: în total examinate 29 cauze pe 29 persoane, fără modificări - 20, casate - 9 (31,03%),

**Total în Judecătoria Bălți** - în total examinate 398 cauze pe 399 persoane, fără modificări - 243, casate - 156 (39,1%), 12 cauze - modificate

**2. Judecătoria Edineț**

**Sediul Central**: în total examinate 48 cauze pe 54 persoane, fără modificări - 33, casate - 21 (38,89%), 2 cauze - modificate

**Sediul Ocnița:** în total examinate 27 cauze pe 44 persoane, fără modificări - 22, casate - 22 (50%),

**Sediul Dondușeni:** în total examinate 9 cauze pe 9 persoane, fără modificări - 5, casate - 4 (44,44%),

**Sediul Briceni:** în total examinate 29 cauze pe 30 persoane, fără modificări - 14, casate - 16 (53,33%).

**Total în Judecătoria Edineț:** - în total examinate 113 cauze pe 137 persoane, fără modificări - 74, casate - 63 (45,98%), 2 cauze - modificate

#### **11. Judecătoria Drochia:**

**Sediul Central:** în total examinate 48 cauze pe 48 persoane, fără modificări - 31, casate - 17 (35,42%),

**Sediul Glodeni:** în total examinate 13 cauze pe 13 persoane, fără modificări - 8, casate - 5 (38,46%),

**Sediul Rîșcani:** în total examinate 34 cauze pe 34 persoane, fără modificări - 22, casate - 12 (35,29%), 3 cauze - modificate

**Total în Judecătoria Drochia:** - în total examinate 95 cauze pe 95 persoane, fără modificări - 61, casate - 34 (37,23%), 3 cauze - modificate

#### **12. Judecătoria Ungheni:**

**Sediul Central:** în total examinate 128 cauze pe 131 persoane, fără modificări - 56, casate - 75 (57,25%), 14 cauze - modificate

**Sediul Nisporeni:** în total examinate 30 cauze pe 33 persoane, fără modificări - 8, casate - 25 (75,75%),

**Total în Judecătoria Ungheni:** - în total examinate 158 cauze pe 164 persoane, fără modificări - 64, casate - 100 (61%), 14 cauze - modificate

#### **13. Judecătoria Soroca**

**Sediul Central:** în total examinate 56 cauze pe 62 persoane, fără modificări - 33, casate - 29 (46,77%), 2 cauze - modificate

**Sediul Florești:** în total examinate 40 cauze pe 40 persoane, fără modificări - 26, casate - 14 (35%), 1 cauză - modificată

**Total în Judecătoria Soroca:** - în total examinate 96 cauze pe 102 persoane, fără modificări - 59, casate - 43 (42,16%), 3 cauze - modificate

#### **14. Judecătoria Orhei**

**Sediul Telenesti :** - în total examinate 3 cauze pe 3 persoane, fără modificări - 1, casate - 2 (66,66%),

**Sediul Soldănești:** în total examinate 1 cauză pe 1 persoană, fără modificări - 1,

**Total în Judecătoria Orhei:** - în total examinate 4 cauze pe 4 persoane, fără modificări - 2, casate - 2 (50%)

#### **Examinarea cererilor parvenite cu privire la revizuire (4r/h-)**

Pe parcursul anului 2017, s-au aflat în procedură 2 cauze penale în revizuire / dintre care 2 cereri a fost transmise după competență.

În baza celor relatate, pe parcursul activității Colegiului penal al Curții de Apel Bălți ca instanță de apel și recurs în perioada anului 2017 s-a stabilit, că

instanțele de fond în linii generale corect aplică prevederile legislației în vigoare la examinarea dosarelor penale.

Tot odată sînt frecvente încălcări și erori admise de către instanțele de fond, care servesc temei pentru casarea sentințelor.

Astfel cele mai frecvente încălcări depistate de către Colegiul penal ca instanță de apel și recurs sînt:

1. La pronunțarea sentințelor și stabilirea pedepsei penale, instanțele de fond nu totdeauna țin cont de prevederile art.7,61,75,76 CP RM referitor la caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii, de persoana celui vinovat și circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea penală, de motivul acesteia, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de scopul pedepsei penale de restabilire a echității sociale.

2. Au loc cazuri de atragere din partea instanțelor de fond la răspundere penală a persoanelor contrar prevederilor art.60 CP RM, după expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

3. La examinarea dosarelor penale instanțele de fond deseori eronat aplică prevederile art. 55,78 și 79 CP RM, în cazuri cînd aplicarea pedepsei mai blînde decît cea prevăzută de lege nu este posibilă.

4. Aplicarea eronată a prevederilor art.34, 82 CP RM în caz de recidivă de infracțiuni.

5. Încălcarea prevederilor art.84 și art.85 CP în cazul aplicării pedepsei penale pentru concurs de infracțiuni sau cumulului de sentințe.

6. Aplicarea eronată a prevederilor art.109 CP în cazurile soluționării cererii de încetare a procesului penal în legătură cu împăcarea părților.

7. Neargumentarea soluțiilor, cît privește neaplicarea pedepsei complimentare în cazurile prevăzute de lege.

8. Nerespectarea condițiilor de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției. Încălcarea prevederilor art.506 alin.(3), (4); art.507-509 CPP.

9. Încălcarea prevederilor art.80 CP la aplicarea pedepsei în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției.

10. Încălcarea prevederilor art.325 alin.(1) CPP, adică, judecarea cauzei cu depășirea limitei învinuirii formulate în rechizitoriu.

11. Judecarea cauzei fără participarea inculpatului, precum și a apărătorului, interpretului și traducătorului, cînd participarea lor era obligatorie potrivit legii.

12. Neargumentarea cuantumului despăgubirilor materiale și sumei exacte care necesită a fi încasată.

13. Prezintă îngrijorare respectarea normelor contravenționale în cadrul examinării cauzelor contravenționale. Casarea hotărîrilor judecătorești în această latură constituie 50 %: casări la Judecătoria Orhei – (50%);

14. Urmează a fi verificată practica examinării cauzelor contravenționale în ordine de recurs, dat fiind faptul că marja de casare la judecătoria raportori variază de la 24,62%, la 63,29 %.

15. Respectarea cerințelor hotărîrilor Plenului CSJ în cadrul judecării cauzelor penale în procedură simplificată ( art. 364<sup>1</sup> alin 8 CPP).

16. Judecătoria continuă o practică vicioasă de condamnare a persoanelor fără a constata prin sentință comiterea faptei prejudiciabile ca fiind dovedită.

## ***Activitatea Colegiului Civil la înlăptuirea justiției***

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în procedura Curții de Apel Bălți s-au aflat **4122** cauze civile (*dintre care restul de cauze nesoluționate la începutul perioadei raportate este - 1148*), cu **301** cauze **mai puțin** ca în aceeași perioadă a anului 2016 (7,3%):

- în prima instanță (**2**) – **5** cauze (0,12%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (20%).

- în baza Legii Contenciosului administrativ (**3**) – **1** cauză (0,02%), cu **2** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (33,33%);

- în ordine de apel (**2a**) – **1598** cauze (38,77%), cu **160** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (10,01%);

- în ordine de recurs (**2r**) – **624** cauze (15,14%), cu **136** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (21,79%);

- în ordine de revizuire (**2rh**) – **27** cauze (0,65%), cu **8** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (29,63%).

- în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (**3a**) – **460** cauze (11,16%), cu **74** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (16,09%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **166** cauze (4,03%), cu **13** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (7,83%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **8** cauze (0,19%), cu **2** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (25%);

- în prima instanță privind insolabilitatea (**2i-**) – **877** cauze (21,28%), cu **22** cauze mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2016 (2,51%);

- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **218** cauze (5,29%) cu **37** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (16,97%);

- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **100** cauze (2,43%), cu **12** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (12%);

- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) - **10** cauze (0,24%), cu **3** cauze mai multe ca în aceeași perioadă a anului 2016 (30%).

- cereri de abținere, recuzare și strămutare (**22r, 23r, 24r**) – **28** cereri aflate în procedură (0,68%), cu **27** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (96,43%).

***Colegiul Civil perioada a 12 luni ale anului 2017, a soluționat în total 3208 cauze civile (77,83%), cu 67 cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (2,09%):***

- în prima instanță (**2**) – **3** cauze (0,09%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016.

- în baza Legii Contenciosului administrativ (**3**) – **1** cauză (0,03%), cu **2** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016.

- în ordine de apel (**2a**) – **1339** cauze (41,74%), cu **2** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (0,15%);

- în ordine de recurs (**2r**) – **555** cauze (17,3%), cu **103** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (18,56%);

- în ordine de revizuire (**2rh**) – **25** cauze (0,78%), cu **8** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (32%);

- în ordine de apel a cauzelor civile în baza Legii Contenciosului administrativ (**3a**) – **382** cauze (11,91%), cu **77** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2015 (20,16%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **152** cauze (4,74%), cu **3** mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2015 (1,97%);

- în ordine de revizuire în baza Legii Contenciosului administrativ (**3rh**) – **8** cauze (0,25%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- în prima instanță în insolvență (**2i**) – **442** cauze (13,78%), cu **29** cauze mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (6,56%);

- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **175** cauze (5,45%) cu **21** cauze mai puține ca și în aceeași perioadă a anului 2016 (12%);

- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **89** cauze (2,77%) cu **5** cauze mai puțin ca și în aceeași perioadă a anului 2016 (5,62%);

- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) - **9** cauze (0,28%), cu **2** cauze mai multe ca și în aceeași perioadă a anului 2016 (22,22%);

- cereri de abținere, recuzare și strămutare (**22r, 23r, 24r,**) – **28** cereri (0,87%), cu **27** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (96,43%).

Toate cauzele civile încheiate de către Colegiul Civil în prima instanță, în ordine de apel și recurs au fost încheiate în limba de stat.

La examinarea dosarelor civile, Colegiul Civil a respectat pe deplin normele procesuale privind dreptul la translator, privind dreptul pârților (intimaților) de a face obiecții la pretențiile acțiunii (apelului) prin depunerea referinței.



***La sfârșitul perioadei raportate au rămas pe rol 914 cauze (22,17%), cu 234 cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (25,60%):***

- în prima instanță (**2**) – **2** cauze (0,22%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016 (50%).

- în ordine de apel (**2a**) – **259** cauze (28,34%), cu **158** cauze (61%) mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- în ordine de recurs (**2r**) – **69** cauze (7,55%), cu **33** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (47,83%);

- în ordine de revizuire (**2rh**) – **2** cauze (0,22%), la fel ca în aceeași perioadă a anului 2016;

- în ordine de apel în baza Legii contenciosului administrativ (**3a**) – **78** cauze (8,53%), cu **3** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (3,85%);

- în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (**3r**) – **14** cauze (1,53%), cu **10** cauze mai puțin ca în aceeași perioadă a anului 2016 (71,43%);

- în prima instanță în insolabilitate (**2i**) – **435** cauze (47,59%) cu **7** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (1,61%);

- în ordine de apel comercial (**2ac**) – **43** cauze (4,70%) cu **16** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2016 (37,21%);

- în ordine de recurs comercial (**2rc**) – **11** cauze (1,2%) cu **7** cauze mai puține ca în aceeași perioadă a anului 2015 (63,64%);

- în ordine de revizuire comercială (**2rhc**) – **1** cauză (0,11%), cu **1** cauză mai mult ca în aceeași perioadă a anului 2016;

## **I.Examinarea cauzelor civile în prima instanță (2-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în prima instanță (indicele 2-) s-au aflat în procedură **5** cauze civile (**1** cauză – rest la începutul anului), **3** cauze au fost încheiate, rest - 2.

Din numărul total de cauze încheiate (**3**):

- ▶ pe 2 cauze a fost admisă acțiunea (66,67%);
- ▶ pe 1 cauză cererea a fost restituită (33,33%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

**1. D.Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză - rest;

**2. A.Ciobanu** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză rest la începutul perioadei, 1 cauză încheiată, acțiunea admisă – 1;

- 3. Iu.Grosu** - 1 cauză aflată în procedură și rămasă în rest;
- 4. D.Stănilă** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată, acțiunea admisă -1;
- 5. E.Bejenaru** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată, 1 cauză cererea a fost restituită.

## **II. Examinarea cauzelor civile în baza Legii contenciosului Administrativ (3-)**

În baza Legii Contenciosului Administrativ, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți în perioada de 12 luni ale anului 2017, s-a aflat în procedură **1** cerere, aceasta fiind încheiată și restituită.

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. D.Stănilă** - 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză încheiată cu restituirea cererii;

## **III. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel (2a-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017 în ordine de apel, s-au aflat în procedură **1598** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este - 417*).

Din numărul total de cauze atacate cu cereri de apel (**1598**), au fost încheiate **1339** cauze (83,79%), dintre care:

- pe **545** cauze au fost menținute hotărârile instanțelor de fond (40,7%);
- pe **34** cauze au fost modificate hotărârile instanțelor de fond (2,54%);
- pe **332** cauze au fost pronunțată hotărâre nouă (24,79%);
- pe **88** cauze au fost trimise la rejudecare (6,57%);
- *dintre care 5 cauze au fost trimise după competență;*
- pe **24** cauze a fost încetată procedura (1,79%);
- pe **4** cauze cererile au fost scoase de pe rol (0,3%);
- pe **4** cauze au fost retrase cererile de apel, (0,3%)
- pe **308** cauze cererile de apel au fost remise fără soluționare (23%).

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **259** cauze civile (16,21%), ceea ce se datorează volumului mare de lucru a fiecărui judecător.

*Cele mai frecvente categorii de dosare încheiate în ordine de apel sunt:*

- cu privire la restabilirea în funcție **12** cauze;
- cu privire la repararea daunei **153** cauze;
- cu privire la alte litigii de muncă **34** cauze;
- cu privire la evacuare **14** cauze;

- alte categorii de cauze cu privire la locuințe **4** cauze;
- cu privire la stabilirea paternității **4** cauze;
- cu privire la desfacerea căsătoriei **60** cauze;
- cu privire la dreptul de proprietate **48** cauze;
- cu privire la apărarea onoarei și demnității **2** cauze;
- cu privire la acțiuni ce rezultă din contractul de arendă **11** cauze;
- litigii în baza acțiunilor ce reies din legislația fiscal-financiară **3** cauze;
- în baza acțiunilor ce rezultă din litigiile funciare **12** cauze;
- cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică **20** cauze;
- alte acțiuni **648** cauze.

*În judecătoriile din circumscripția Curții de Apel Bălți procentul de casare a hotărârilor atacate cu cereri de apel este după cum urmează:*

### **Judecătoria Bălți:**

- **Sediul Central (52,7%).** Din **315** cauze încheiate în ordine de apel pe **151** cauze hotărârile au fost casate (47,94%), pe **15** cauze hotărârile au fost modificate (4,76 %), pe **149** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Fălești (32,79%).** Din **61** cauze încheiate în ordine de apel pe **17** cauze hotărârile au fost casate (27,87%), pe **3** cauze hotărârile au fost modificate (4,92%), pe **41** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Sîngerei (54,9%).** Din **51** cauze încheiate în ordine de apel pe **28** cauze hotărârile au fost casate (54,9%), pe **23** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Bălți (50,11%).** Din **427** cauze încheiate în ordine de apel pe **196** cauze hotărârile au fost casate (45,90%), pe **18** cauze hotărârile au fost modificate (4,21%), pe **213** cauze hotărârile au fost menținute;

### **Judecătoria Edineț:**

- **Sediul Central (41,26%).** Din **126** cauze încheiate în ordine de apel pe **48** cauze hotărârile au fost casate (38,09 %), pe **4** cauze hotărârile au fost modificate (3,17%), pe **74** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Ocnîța (50%).** Din **26** cauze încheiate în ordine de apel pe **13** cauze hotărârile au fost casate (50%), pe **13** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Dondușeni (61,11%).** Din **18** cauze încheiate în ordine de apel pe **11** cauze hotărârile au fost casate (61,11%), pe **7** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Briceni (55%).** Din **40** cauze încheiate în ordine de apel pe **20** cauze hotărârile au fost casate (50%), pe **2** cauze hotărârile au fost modificate (5%), pe **18** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Edineț (46,67%).** Din **210** cauze încheiate în ordine de apel pe **92** cauze hotărârile au fost casate (43,81%), pe **6** cauze hotărârile au fost modificate (2,86%), pe **112** cauze hotărârile au fost menținute.

### ***Judecătoria Drochia:***

- **Sediul Central (36%).** Din **50** cauze încheiate în ordine de apel pe **15** cauze hotărârile au fost casate (30%), pe **3** cauze hotărârile au fost modificate (6%), pe **32** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Glodeni (38,23%).** Din **34** cauze încheiate în ordine de apel pe **11** cauze hotărârile au fost casate (32,35%), pe **2** cauze hotărârile au fost modificate (5,88%), pe **21** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Rîșcani (50%).** Din **42** cauze încheiate în ordine de apel pe **21** cauze hotărârile au fost casate (50%), pe **21** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Drochia (41,27%):** Din **126** cauze încheiate în ordine de apel pe **47** cauze hotărârile au fost casate (37,3%), pe **5** cauze hotărârile au fost modificate (3,97%), pe **74** cauze hotărârile au fost menținute.

### ***Judecătoria Soroca:***

- **Sediul Central (38,36%).** Din **73** cauze încheiate în ordine de apel pe **26** cauze hotărârile au fost casate (35,62%), pe **2** cauze hotărârile au fost modificate (2,74%); pe **45** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Florești (56,86%).** Din **51** cauze încheiate în ordine de apel pe **28** cauze hotărârile au fost casate (54,9%), **1** cauză a fost modificată (1,96%), pe **22** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Soroca (45,97%):** Din **124** cauze încheiate în ordine de apel pe **54** cauze hotărârile au fost casate (43,55%), pe **3** cauze hotărârile au fost modificate (2,42%), pe **67** cauze hotărârile au fost menținute.

### ***Judecătoria Ungheni:***

- **Sediul Central (35,62%).** Din **73** cauze încheiate în ordine de apel pe **25** cauze hotărârile au fost casate (34,25%), pe **1** cauză hotărârile au fost modificate (1,37%), pe **47** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Sediul Nisporeni (63,16%).** Din **19** cauze încheiate în ordine de apel pe **12** cauze hotărârile au fost casate (63,16%), pe **7** cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Ungheni (48,44%):** Din **92** cauze încheiate în ordine de apel pe **37** cauze hotărârile au fost casate (40,22%), pe **1** cauză hotărârile au fost modificate (1,09%), pe **54** cauze hotărârile au fost menținute.

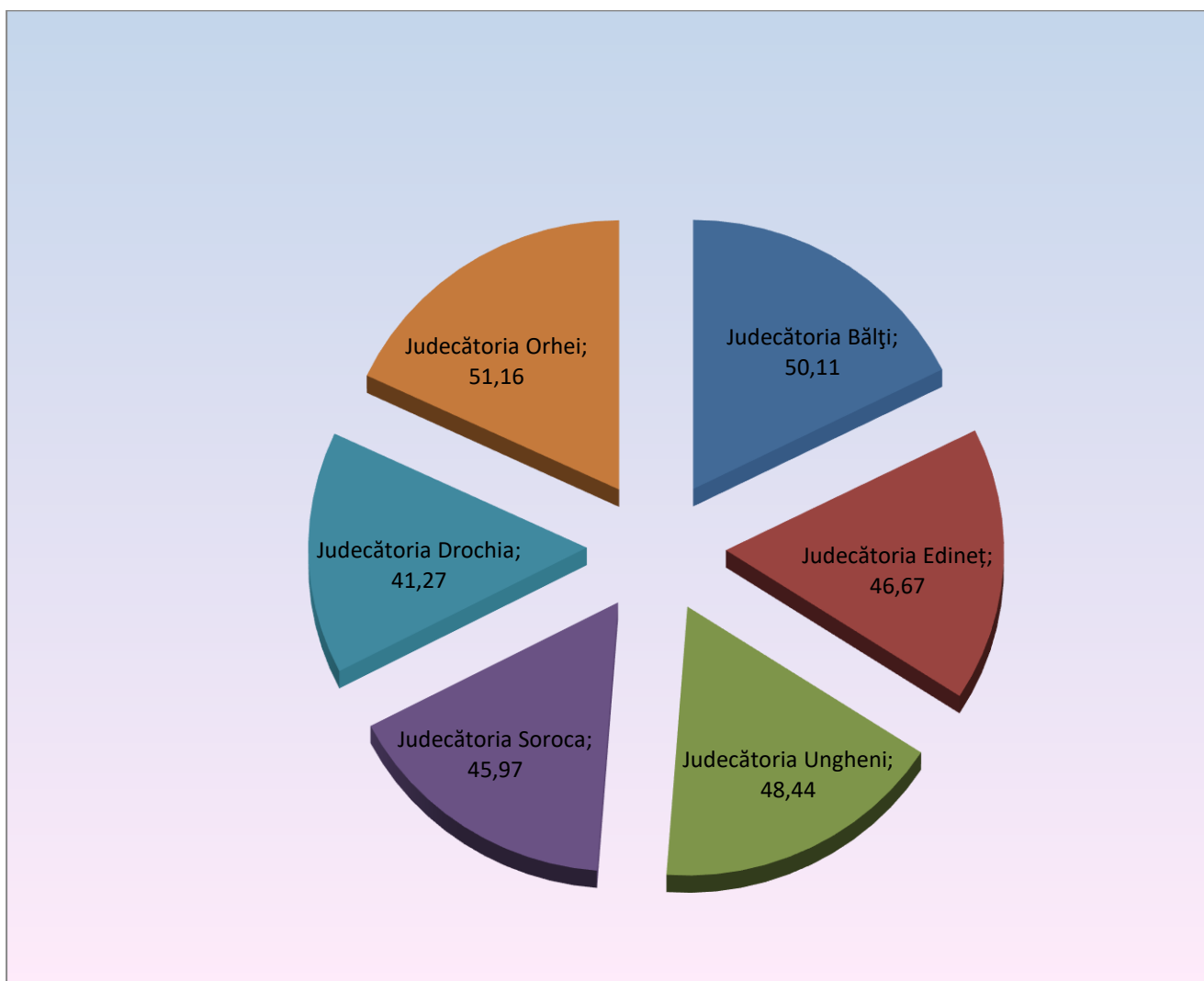
### ***Judecătoria Orhei:***

- **Sediul Șoldănești (53,84%).** Din **13** cauze încheiate în ordine de apel pe **6** cauze hotărârile au fost casate (46,15%), pe **1** cauză hotărârile au fost modificate (7,69%), pe **6** cauze hotărârile au fost menținute;

- **Sediul Telenești (50%).** Din 30 cauze încheiate în ordine de apel pe 15 cauze hotărârile au fost casate (50%), pe 15 cauze hotărârile au fost menținute;
- **Total Judecătoria Orhei (51,16%):** Din 43 cauze încheiate în ordine de apel pe 21 cauze hotărârile au fost casate (48,84%), pe 1 cauză hotărârea a fost modificată (2,32%), pe 21 cauze hotărârile au fost menținute.
- **Judecătoriile Chișinău, sectoarele Ciocana, Botanica, Rîșcani, Buiucani (20%).** - din 5 cauze încheiate în ordine de apel pe 1 cauză hotărârea a fost casată (20%), pe 4 cauze hotărârile au fost menținute.

Un indice relativ calitativ al examinărilor cauzelor civile este prezent în judecătoriile: **Judecătoria Ungheni (48,44%), Judecătoria Bălți (50,11%), Judecătoria Orhei (51,16%).**

**Prin diagrama de mai jos reprezentăm grafic procentul de casare a hotărârilor atacate cu cereri de apel ale judecătoriilor din circumscripția Curții de Apel Bălți, pentru 12 luni ale anului 2017**



### *Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:*

- 1. E.Ababei –** 2 cauze – rest la începutul anului și redistribuite altor judecători;
- 2. A.Albu –** 180 cauze aflate în procedură, (50 rest la începutul anului), 151 cauze încheiate (83,89%), fără modificări – 69 (45,7%), hotărîre nouă - 29, rejudecare – 10, scos de pe rol - 1, încetat procedura – 5, restituit apelul – 37, rest – 29;
- 3. N.Chircu -** 18 cauze aflate în procedură, (18 rest la începutul anului), 15 cauze încheiate (83,33%), fără modificări – 4 (26,67%), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 2, rest – 3;
- 4. A. Ciobanu –** 144 cauze aflate în procedură, (26 rest la începutul anului), 123 cauze încheiate (85,42%), fără modificări – 52 (42,28%), hotărîre nouă – 31, modificate – 1, rejudecare – 10, restituit apelul – 28, încetată procedura – 1, rest - 21;
- 5. A. Corcenco –** 159 cauze aflate în procedură, (32 rest la începutul anului), 142 cauze încheiate (89,31%), fără modificări - 56 (39,44 %), modificate – 4, hotărîre nouă – 28, rejudecare – 10, după competență – 2, încetată procedura – 5, restituit apelul – 39, rest – 17;
- 6. D.Corolevschi–** 9 cauze aflate în procedură, (9 rest la începutul anului), 7 cauze încheiate (77,78%), fără modificări - 5 (71,43%), hotărîre nouă – 2, rest – 2;
- 7.T.Duca –** 1 cauză rest la începutul anului și redistribuită altui judecător;
- 8. Al.Gheorghieș -** 79 cauze aflate în procedură, (24 rest la începutul anului), 67 cauze încheiate (84,81%), fără modificări – 26 (38,81%), fără modificări – 1, hotărîre nouă – 12, rejudecare – 9, restituit apelul – 19, rest – 12;
- 9. A.Garbuz –** 209 cauze aflate în procedură, (67 rest la începutul anului), 180 cauze încheiate (86,12 %), fără modificări – 72 (40%), modificate – 7, hotărîre nouă – 55, rejudecare – 9, încetată procedura – 1, scos de pe rol – 2, retras apelul - 2, restituit apelul – 32, rest – 29;

- 10. E.Grumeza** – **178** cauze aflate în procedură, (44 rest la începutul anului), 150 cauze încheiate (84,27 %), fără modificări – 55 (36,67%), modificate – 2, hotărîre nouă – 37, rejudecare – 13, încetată procedura – 5, scos de pe rol – 1, restituit apelul – 36, retras apelul 1, rest – 28;
- 11. Iu.Grosu** - **130** cauze aflate în procedură, (31 rest la începutul anului), 114 cauze încheiate (87,69%), fără modificări – 38 (33,33%), modificate – 3, hotărîre nouă – 34, rejudecare – 9, după competență – 1, încetată procedura – 3, restituit apelul – 27, rest - 16;
- 12. G.Polivenco**- **1** rest la începutul anului, 1 cauză aflată în procedură, 1 rest la sfârșitul perioadei;
- 13. S.Procopciuc**– **178** cauze aflate în procedură, (45 rest la începutul anului), 153 cauze încheiate (85,95 %), fără modificări – 73 (47,71%), modificate – 4, hotărîre nouă – 33, rejudecare – 5, încetată procedura – 2, restituit apelul – 36, rest - 25;
- 14. A.Toderaș** - **195** cauze aflate în procedură, (67 rest la începutul anului), 163 cauze încheiate (83,59 %), fără modificări – 63 (38,65%), modificate - 10, hotărîre nouă – 44, rejudecare – 8, încetată procedura – 2, restituit apelul – 36, rest – 32.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit cîte 106 dosare.**

Din numărul total de cauze rămase în rest din categoria dată se află în procedură:

- ✓ mai mult de 12 luni - 15 dosare;
- ✓ mai mult de 24 luni – 8 dosare;
- ✓ mai mult de 36 luni – 4.

Motivele fiind – numirea expertizelor, prezentarea de către părți a noilor probe, suspendarea examinării pînă la examinarea altei cauze ce au tangență directă între ele.

#### **IV. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs (2r-)**

În ordine de recurs, pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, s-au aflat în procedura Curții de Apel Bălți - **624** cauze civile (*restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate – 102 cauze*), dintre care au fost încheiate **555** cauze

(88,94%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **69** cauze (11,06%).

Din totalul cauzelor încheiate în perioada raportată (**555**):

- pe **77** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri (13,87%);
- pe **175** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea cauzei la rejudecare (31,53%);
- pe **266** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (47,93%).
- pe **1** cauză a fost retras recursul (0,18%);
- pe **36** cauze a fost restituit recursul (6,49%);

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din 37 cauze ale instanțelor de fond cu privire la repararea daunei, au fost casate 19 cauze (51,35 %);
- din 20 cauze ale instanței de fond cu privire la dreptul de proprietate, au fost casate 13 cauze (65%);
- din 11 cauze ale instanțelor de fond cu privire la stabilirea faptelor ce au însemnătate juridică, au fost casate 6 cauze (54,54%);
- din 14 cauze ale instanței de fond cu privire la desfacerea căsătoriei, 10 cauze au fost casate (71,43 %);
- din 2 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din litigiile funciare, 2 cauze au fost casate (100%);
- din 3 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din litigiile privind restabilirea la lucru, 1 cauză a fost casată (33,33%);
- din 2 cauze ale instanței de fond cu privire la locuințe, 2 cauze au fost casate (100%);
- din 5 cauze ale instanței de fond cu privire la apărarea onoarei și demnității, 2 cauze au fost casate (40%);
- din 4 cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor ce reies din contractul de arendă, 3 cauze au fost casate (75%);
- din 6 cauze ale instanței de fond cu privire la evacuare, 3 cauze au fost casate (50%);
- din 407 alte acțiuni ale instanței de fond, 193 au fost casate (47,42%).

#### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

**1. A. Albu** – 75 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului),  
64 cauze încheiate (85,33%), fără modificări – 35



(54,69 %), hotărîre nouă – 9, rejudecare – 17,  
restituit recursul - 3, rest – 11;

- 2. A.Ciobanu** - 64 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului),  
56 cauze încheiate (87,5%),  
fără modificări – 24 (42,86%), hotărîre nouă – 10,  
rejudecare – 19, restituit recursul – 4, rest - 8;
- 3. A.Corcenco** – 68 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului),  
66 cauze încheiate (97,06%), fără modificări – 31  
(46,97%), hotărîre nouă – 4, rejudecare – 27,  
restituit recursul - 4, rest – 2;
- 4. D.Corolevschi** – 3 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),  
3 cauze încheiate (100%), fără modificări – 2  
(66,67%), rejudecare – 1;
- 5. Al. Gheorghies** – 25 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului),  
25 cauze încheiate (100%), fără modificări – 13 (52%),  
hotărîre nouă – 5, rejudecare – 4;
- 6. A. Garbuz** – 68 cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului),  
61 cauze încheiate (89,7%), fără modificări – 28 (45,9%),  
hotărîre nouă – 9, rejudecare – 20, rest - 7;
- 7. E. Grumeza** - 69 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului),  
63 cauze încheiate (91,3%), fără modificări – 27 (42,86 %),  
hotărîre nouă – 12, rejudecare – 18, rest – 6;
- 8. Iu. Grosu** – 54 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului),  
51 cauze încheiate (94,44%), fără modificări – 25  
(49,02%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 19, rest - 3;
- 9. S.Procopciuc** – 75 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului),  
69 cauze încheiate (92%), fără modificări – 31 (44,93%),  
hotărîre nouă – 11, rejudecare – 20, rest – 6;
- 10. A. Toderaş** – 78 cauze aflate în procedură, (16 rest la începutul anului),  
66 cauze încheiate (84,61%), fără modificări – 37 (56,06%),  
hotărîre nouă – 10, rejudecare – 17, rest – 12;

**11. D. Stănilă** - 28 cauze aflate în procedură, 21 cauze încheiate (75%),  
fără modificări – 11 (52,38%), rejudecare – 7, rest – 7;

**12. E. Bejenaru** – 17 cauze aflate în procedură, 10 cauze încheiate (58,82%),  
fără modificări – 2 (20%), hotărîre nouă – 1,  
rejudecare – 6, rest – 7;

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 52 dosare.**

## **V. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele civile (2rh-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în ordine de revizuire a hotărîrilor, s-au aflat în procedură **27** cauze, (*2 cauze fiind rest la începutul perioadei raportate*), dintre care au fost încheiate **25** cauze (92,59%), rest la sfârșitul perioadei raportate fiind **2** cauze (7,41 %).

Din numărul total de cauze încheiate (**25**):

- pe **15** cauze cererile au fost respinse (60%),
- pe **1** cauză cererea a fost admisă (4%);
- pe **4** cauze au fost strămutate după competență (16 %)
- pe **5** cauze au fost restituite (20%)

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

**1. A. Albu** - 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (100%),  
1 cerere respinsă, 1 cerere strămutată după competență;

**2. A. Corcenco** - 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (100%),  
1 cerere respinsă, 1 cerere restituită;

**3. D. Corolevschi** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
1 cerere respinsă;

**4. Al. Gheorghies** - 1 cerere aflată în procedură (*rest la începutul perioadei - 1 cerere*), 1 cerere încheiată (100%), 1 cerere respinsă;

**8. A. Garbuz** – 6 cereri aflate în procedură, (*rest la începutul perioadei - 1 cerere*), 6 cereri încheiate (100%),  
cereri respinse - 4, 2 cereri strămutate după competență;

**9. E. Grumeza** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%),  
cerere respinsă – 1;

**10. Iu. Grosu** – 7 cereri aflate în procedură, 7 cereri încheiate (100%),

3 cereri respinse, 4 cereri restituite;

**11. S.Procopciuc** – 3 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (66,67%), cerere respinsă – 1, cerere admisă – 1, rest - 1;

**12. A.Toderaș** – 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (100%), cerere respinsă – 2, 1- cerere strămutată după competență;

**13. D. Stănilă** – 1 cerere aflată în procedură, rest – 1;

## **VI. Examinarea cauzelor civile în ordine de apel în baza Legii Contenciosului administrativ (3a)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în ordine de apel, în baza Legii Contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **460** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesolutionate la începutul perioadei raportate este – 81*), au fost încheiate **382** cauze (83,04%), restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se află în procedură de examinare constituie **78** cauze (16,96%).

Din totalul cauzelor încheiate (**382**):

- pe **207** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile instanței de fond (54,19%);
- pe **106** cauze au fost emise hotărâri noi (27,75%);
- pe **5** cauze au fost modificate hotărârile (1,31%);
- **20** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (5,24%).
- pe **5** cauze a fost încetată procedura (1,31%);
- pe **3** cauze a fost retras apelul – (0,78 %),
- pe **36** cauze a fost restituit apelul – (9,42%)

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **81** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate **33** cauze (40,74%);

- din **131** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate **38** cauze (29,01%);

- din **79** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **37** cauze (46,83%);

- din **41** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **18** cauze (43,9%);

- din **11** cauze ale instanțelor de fond pe alte acțiuni, au fost casate **5** cauze (45,45%).

***Procentul de casare a hotărîrilor atacate cu apel, înregistrat în judecătorile din circumscripția Curții de Apel Bălți:***

***Judecătoria Bălți:***

- Sediul Central – 48,96%, din 145 cauze încheiate au fost casate 71 hotărîri.
- Sediul Sîngerei – 57,14%, din 14 cauze încheiate au fost casate 8 hotărîri.
- Sediul Fălești – 28,57%, din 14 cauze încheiate au fost casate 4 hotărîri.
- **Total Judecătoria Bălți – 49,98%:** din 173 cauze încheiate au fost casate 83 hotărîri.

***Judecătoria Edineț:***

- Sediul Central – 38,46%, din 13 cauze încheiate au fost casate 5 hotărîri.
- Sediul Briceni – 4,69%, din 64 cauze încheiate au fost casate 3 hotărîri.
- Sediul Dondușeni – 50% din 4 cauze încheiate au fost casate 2 hotărîri.
- Sediul Ocnița – 50%, din 2 cauze încheiate a fost casată 1 hotărîre.
- **Total Judecătoria Edineț – 11,11%:** din 83 cauze încheiate au fost casate 11 hotărîri.

***Judecătoria Drochia:***

- Sediul Central – 30,76%, din 13 cauze încheiate au fost casate 4 hotărîri.
- Sediul Glodeni – din 4 cauze încheiate nu a fost casată nici o hotărîre.
- Sediul Rîșcani – 46,15%, din 13 cauze încheiate au fost casate 6 hotărîri.
- **Total Judecătoria Drochia – 33,33%:** din 30 cauze încheiate au fost casate 10 hotărîri.

***Judecătoria Soroca:***

- Sediul Central – 38,89%, din 18 cauze încheiate au fost casate 7 hotărîri.
- Sediul Florești – 37,5%, din 8 cauze încheiate, au fost casate 3 hotărîri.
- **Total Judecătoria Soroca – 38,46%:** din 26 cauze încheiate au fost casate 10 hotărîri.

***Judecătoria Ungheni:***

- Sediul Central – 53,33%, din 15 cauze încheiate au fost casate 8 hotărîri.
- Judecătoria Nisporeni - 50%, din 4 cauză încheiată a fost casată 2 hotărîre.
- **Total Judecătoria Ungheni – 52,63%:** din 19 cauze încheiate au fost casate 10 hotărîri.

***Judecătoria Orhei:***

- Judecătoria Șoldănești – 100%, din 2 cauze încheiate au fost casate 2 hotărîri.

- **Judecătoria Telenesti – 60%**, din 5 cauze încheiate au fost casate 3 hotărîri.

- **Total Judecătoria Orhei – 71,43%**: din 7 cauze încheiate au fost casate 5 hotărîri.

- **Judecătoriile sectoarelor Ciocana, Botanica, Rîșcani, Buiucani Chișinău (40%)**, - din 5 cauze încheiate au fost casate 2 hotărîri.

### *Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:*

- 1. A.Albu** – 45 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul anului), 40 cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 19 (47,5%), hotărîre nouă – 13, modificate – 1, rejudecare – 3, restituit apelul – 4, rest – 5;
- 2. N.Chircu** – 2 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%), hotărîre nouă – 1;
- 3.A. Ciobanu** – 49 cauze aflate în procedură, (5 rest la începutul anului), 38 cauze încheiate (28,57%), fără modificări – 23, hotărîre nouă – 11, rejudecare – 2, restituit apelul – 2, rest – 11;
- 4. A.Corcenco** – 44 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 39 cauze încheiate (88,64%), fără modificări – 22 (56,41 %), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 3, încetată procedura – 1, restituit apelul – 4, rest – 5;
- 5. D.Corolevschi** – 2 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul anului), 2 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (50%), hotărîre nouă – 1;
- 6. A.Gheorghies** – 22 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului), 21 cauze încheiate (95,45%), fără modificări – 14 (66,67 %), hotărîre nouă – 3, restituit apelul – 3, retras apelul – 1, rest – 1;
- 7. A.Garbuz** – 54 cauze aflate în procedură, (14 rest la începutul anului), 46 cauze încheiate (85,18%), fără modificări – 28 (60,87%), hotărîre nouă – 11, modificate – 1, rejudecare – 2, încetată procedura – 2, restituit apelul – 2, rest – 8;
- 8. E.Grumeza** – 52 cauze aflate în procedură, (8 rest la începutul anului), 46 cauze încheiate (88,46%), fără modificări – 33 (71,74%), hotărîre nouă – 8, rejudecare – 1, restituit apelul – 4, rest – 6;
- 9. Iu.Grosu** – 39 cauze aflate în procedură, (9 rest la începutul anului), 34 cauze încheiate (87,18%), fără modificări – 16 (47,06%), hotărîre nouă – 15, rejudecare – 1, retras apelul – 1, restituit apelul – 1, rest – 5;

**10. S.Procopciuc** – 60 cauze aflate în procedură, (12 rest la începutul anului), 53 cauze încheiate (80,33%), fără modificări – 23 (43,4%), hotărîre nouă – 18, rejudecare – 4, încetată procedura – 2, rejudecare – 4, restituit apelul – 5, retras apelul – 1, rest – 7;

**11. A. Toderaș** – 57 cauze aflate în procedură, (11 rest la începutul anului), 43 cauze încheiate (75,44%), fără modificări – 16 (37,21%), hotărîre nouă – 13, modificate – 2, rejudecare – 4, restituit apelul – 8, rest – 14;

**12. D.Stănilă** – 17 cauze aflate în procedură, 9 cauze încheiate (52,94%), fără modificări – 4 (44,44%), hotărîre nouă – 3, restituit apelul – 2, rest – 8;

**13. E.Bejenaru** – 17 cauze aflate în procedură, 9 cauze încheiate (52,94%), fără modificări – 7 (77,78%), hotărîre nouă – 1, restituit apelul – 1, rest – 8.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit cîte 35 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 63 dosare;
- mai mult de 2 luni – 267 dosare.

**VII. Examinarea cauzelor civile în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ (3r)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în ordine de recurs în baza Legii Contenciosului administrativ, s-au aflat în procedură **166** cauze civile (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 24*), au fost încheiate **152** cauze (91,57%), la sfîrșitul perioadei raportate au rămas pe rol **14** -cauze (8,43%).

Din totalul de cauze încheiate (**152**):

- pe **84** cauze au fost menținute fără modificări hotărîrile (încheierile) instanței de fond (55,26%);
- pe **14** cauze au fost emise hotărîri noi (9,21%);
- **43** cauze au fost remise la rejudecare în instanțele de fond (28,29%);
- pe **11** cauze au fost restituite recursurile (7,24%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **24** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din comună, sat, oraș, au fost casate **13** cauze (54,17%);
- din **34** cauze ale instanțelor de fond cu privire la hotărârile organelor fiscale și financiare, au fost casate **18** cauze (52,94%);
- din **74** cauze ale instanțelor de fond cu privire la controlul legalității actelor administrative ale autorităților publice din raion, municipiu, unitate teritorială autonomă cu statut special, au fost casate **20** cauze (27,03%);
- din **3** cauze ale instanțelor de fond împotriva persoanelor de drept privat, care prestează servicii publice, au fost casate **2** cauze (66,67%);
- din **4** cauze ale instanțelor de fond pe alte acțiuni, au fost casate **4** cauze (100%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au examinat:***

- 1. A. Albu** – 18 cauze aflate în procedură (3 rest la începutul anului), 18 cauze încheiate (100%), fără modificări – 11 (61,11%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 6;
- 2 A. Ciobanu** – 14 cauze aflate în procedură, 13 cauze încheiate (92,86 %), fără modificări – 10 (76,92%), rejudecare – 1, restituit recursul – 2, rest – 1;
- 3. A. Corcenco** – 16 cauze aflate în procedură (2 rest la începutul anului), 15 cauze încheiate (93,75%), fără modificări – 8 (53,33%), rejudecare – 7, rest – 1;
- 4. D. Corolevschi** – 1 cauză aflată în procedură, (1 rest la începutul anului), 1 cauză încheiată (100%), rejudecare – 1;
- 5. A. Gheorghies** – 8 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul anului), 8 cauze încheiate (100%), fără modificări – 6 (75 %), hotărîre nouă – 1;
- 6. A. Garbuz** – 22 cauze aflate în procedură (3 rest la începutul anului), 18 cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 10 (55,55%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 4, restituit recursul – 1, rest – 4;
- 7. E. Grumeza** – 17 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului), 16 cauze încheiate (94,12%), fără modificări – 5 (31,25%), hotărîre nouă – 3, rejudecare – 7,

restituit recursul – 1, rest – 1;

- 8. Iu.Grosu** – 15 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul anului),  
14 cauze încheiate (93,33%), fără modificări – 7 (50%),  
hotărîre nouă – 2, rejudecare – 3, restituit recursul – 2, rest - 1;
- 9. S.Procopciuc** – 22 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului),  
21 cauze încheiate (95,45%),  
fără modificări – 12 (57,14%), hotărîre nouă – 1,  
rejudecare – 6, restituit recursul – 2, rest - 1;
- 10. A.Toderaş** – 20 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul anului),  
18 cauze încheiate (90%), fără modificări – 11 (61,11%),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 5, restituit recursul – 1, rest- 2;
- 11. D.Stănilă** – 8 cauze aflate în procedură,  
6 cauze încheiate (75%), fără modificări – 3 (50%),  
hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest- 2;
- 12. E.Bejenaru** – 5 cauze aflate în procedură, 4 cauze încheiate (80%),  
fără modificări – 1 (25%),  
rejudecare – 1, restituit recursul – 2, rest- 1.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 13 dosare.**

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură:

- mai mult de 1 lună – 37 dosare;
- mai mult de 2 luni – 94 dosare.

**VIII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor  
pronunţate în baza Legii contenciosului administrativ (3rh-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în ordine de revizuire a hotărîrilor pronunţate în baza Legii contenciosului administrativ s-au aflat în procedură **8** cereri (*dintre care 2 rest la începutul perioadei raportate*) fiind încheiate **8** cereri (100 %).

Din totalul de cauze încheiate (**8**):

- pe **6** cauze, acţiunea a fost respinsă (75%);
- **1** cauză a fost strămutată după competenţă (12,5%);
- pe **1** cauză a fost restituită cererea (12,5%).



### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 1 cerere aflată în procedură; acțiune respinsă - 1;
- 2. A.Corcenco** - 1 cerere aflată în procedură, (1 rest la începutul anului), acțiune respinsă -1;
- 3. D.Corolevschi** - 1 cerere aflată în procedură, acțiune respinsă - 1;
- 4. A.Garbuz** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii;
- 5. E.Grumeza** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii;
- 6. Iu.Grosu** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată fiind restituită;
- 7. S.Procopciuc** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată cu respingerea acțiunii;
- 8. E.Bejenaru** - 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată fiind strămutată după competență.

### **IX. Examinarea cauzelor comerciale în prima instanță privind procedura insolvenței (2i-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în prima instanță, s-au aflat în procedură **877** cereri de insolvență, (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 442*).

În perioada raportată au fost încheiate **442** cauze (50,4%), dintre care:

- pe **273** cauze acțiunea a fost admisă (61,76%);
- pe **61** cauze a fost respinsă acțiunea (13,8%);
- pe **50** cauze acțiunea a fost încetată (11,31%);
- **8** cauze au fost scoase de pe rol (1,81%);
- **3** cauze au fost trimise după competență (0,68%).
- **47** cereri au fost restituite (10,63%).

Restul cauzelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedura de examinare constituie **435** cereri (49,6%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil pe perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 39 cereri aflate în procedură, (30 rest la începutul anului),

12 cauze încheiate (30,77%), acțiuni admise – 9 (75%),  
acțiuni respinse - 1, scos de pe rol – 2, rest–27;

- 2. N.Chircu** – 264 cereri aflate în procedură, (101 rest la începutul anului), 148 cauze încheiate (56,06%),  
acțiuni admise – 86 (58,11%), acțiuni respinse - 14,  
încetată procedura – 18, scos de pe rol – 1,  
  
după competență -1, restituită cererea – 28, rest – 116;
- 3. A.Corcenco** – 22 cereri aflate în procedură, (19 rest la începutul anului),  
9 cauze încheiate (40,91%), acțiunea admisă – 5  
(55,55%), acțiunea respinsă – 3, încetată  
procedura – 1, rest – 13;
- 4. D.Corolevschi** –317 cereri aflate în procedură, (146 rest la începutul  
anului), 154 cauze încheiate (48,58%), acțiunea  
admisă–88 (57,14%), acțiuni respinse - 25, încetată  
procedura –23, scos de pe rol – 5, după competență – 1,  
restituită cererea – 12, rest – 163;
- 5. T.Duca** – 2 cereri rest la începutul anului și redistribuită  
judecătorului Natalia Chircu;
- 6. Al. Gheorghieș** - 19 cereri aflate în procedură, (11 rest la începutul  
anului), 11 cauze încheiate (57,89%), acțiunea  
admisă – 8 (72,73%), acțiune respinsă – 1,  
încetată procedura – 1,  
restituită cererea – 1, rest – 8;
- 8. A. Garbuz** – 31 cauze aflate în procedură, (13 rest la începutul anului),  
16 – cauze încheiate (51,61%),  
acțiune admisă – 15 (93,75%), acțiune respinsă – 1,  
rest - 15;
- 9. E. Grumeza-** 49 cauze aflate în procedură, (43 rest la începutul  
anului), 14 cauze încheiate (28,57%), acțiunea  
admisă – 10 (71,43%), acțiunea respinsă – 3,  
încetată procedura – 1, rest – 35;
- 10. Iu.Grosu** – 32 cereri aflate în procedură, (20 rest la începutul anului),  
20 cauze încheiate (62,5%), acțiuni admise – 13  
(65%), acțiunea respinsă – 3, după competență – 3,  
cererea restituită – 3, rest – 12;

**11. S.Procopciuc** – 45 cereri aflate în procedură, (33 rest la începutul anului), 22 – cauze încheiate (48,89%), acțiunea admisă – 12 (54,54%), acțiune respinsă – 5, încetată procedura – 3, restituită cererea – 2, rest – 23;

**12. A. Toderaș** - 59 cauze aflate în procedură, (24 rest la începutul anului), 36 – cauze încheiate (61,02%), acțiune admisă – 27 (75%), acțiune respinsă – 5, încetată procedura – 3, restituită cererea – 1, rest – 23.

## **X. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de apel (2ac-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017 s-au aflat în procedură, în ordine de apel comercial **218** cauze (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este– 59*).

Din numărul total de cauze comerciale contestate cu cereri de apel (**218**) au fost încheiate **175** cauze (80,27%), dintre care:

- pe **43** cauze au fost menținute hotărârile instanței de fond (24,57%);
- pe **9** cauze a fost modificată hotărârea (5,14%);
- pe **46** cauze a fost pronunțată o nouă hotărâre (26,28%);
- **6** cauze au fost trimise la rejudecare (3,43%);
- pe **1** cauză cererea a fost scoasă de pe rol (0,57%);
- pe **8** cauze a fost încetată procedura (4,57%);
- pe **60** cauze cererile de apel au fost restituite (34,28%);
- pe **2** cauze cererile au fost retrase (1,15%);

Restul dosarelor neîncheiate la sfârșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie **43** cauze (19,72%).

Prin analiza categoriilor de cauze civile, în ordine de apel comercial constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente încălcări, astfel:

- din **64** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi și obligații, au fost casate **31** cauze (48,44%);
- din **5** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din dreptul de proprietate, a fost casată **1** cauză (20%);
- din **3** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din contracte de antrepriză și prestări de servicii, au fost casate **3** cauze (100%);
- din **5** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din relații de arendă, au fost casate **4** cauze (80%);
- din **2** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din litigii cu privire la recunoașterea nulității contractelor, a fost casată **1** cauză (50%);
- din **2** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din încheierea, modificarea și rezilierea contractului, a fost casată **1** cauză (50%);

- din 2 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din relații de gaj, au fost casate (100%);
- din 2 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor, legate de transportarea încărcărilor, au fost casate 2 cauze (100%);
- din 28 cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din alte acțiuni, au fost casate **16** cauze (57,14%);

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 124 dosare.

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 19 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 15 cauze încheiate (78,95%), fără modificări – 4 (26,67%), hotărîre nouă – 4, hotărîre modificată – 2, rest – 4, restituit apelul – 5;
- 2. N.Chircu** – 4 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 4 cauze încheiate (100%), fără modificări – 1 (25%), hotărîre nouă – 1, retras – 1, restituit apelul – 1;
- 3. A.Ciobanu** - 27 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 22 cauze încheiate (81,48%), fără modificări – 2 (9,09%), hotărîre nouă – 5, rejudecare – 1, Încetată procedura – 1, rest – 5, restituit apelul – 13;
- 4. A.Corcenco** – 21 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 19 cauze încheiate (90,48%), fără modificări – 7 (36,84%), hotărîre modificată – 3, hotărîre nouă – 3, rejudecare – 1, rest – 2, restituit apelul – 5;
- 5. D.Corolevschi** – 3 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 3 cauze încheiate (100%), hotărîre nouă – 1, modificate – 1, restituit apelul - 1;
- 6. Al. Gheorghies** - 10 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 9 cauze încheiate (90%), fără modificări – 3 (33,33%), hotărîre nouă – 1, modificate – 1, rest – 1, restituit apelul – 4;
- 7. A. Garbuz** – 27 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei), 24 cauze încheiate (88,89%), fără modificări – 5 (20,83%), hotărîre nouă – 7, modificate – 1,

rejudecare – 1, încetată procedura – 1,  
rest – 3, restituit apelul – 8, retras apelul – 1;

**8. E. Grumeza** - 25 cauze aflate în procedură, (6 rest la începutul perioadei),  
19 cauze încheiate (76%), fără modificări – 4  
(21,05%), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 1,  
încetată procedura – 2, rest – 6, restituit apelul – 6;

**9. Iu.Grosu** – 20 cauze aflate în procedură, (7 rest la începutul perioadei),  
18 cauze încheiate (90%), fără modificări – 5  
(27,78%), hotărîre modificată – 1, hotărîre nouă – 5,  
încetată procedura – 2, rest – 2, restituit apelul – 5;

**10. S.Procopciuc** - 22 cauze aflate în procedură,  
(5 rest la începutul perioadei),  
18 cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 5  
(27,78 %), hotărîre nouă – 6, rejudecare – 1,  
scos de pe rol – 1, încetată procedura – 1,  
rest – 4, restituit apelul – 4;

**11. A. Toderăș** – 28 cauze aflate în procedură,  
(9 rest la începutul perioadei),  
18 cauze încheiate (64,28%), fără modificări – 7  
(38,89%), hotărîre nouă – 5, rejudecare – 1,  
încetată procedura – 1, rest – 10, restituit apelul – 4;

**12. D.Stănilă** - 7 cauze aflate în procedură, 5 cauze încheiate (71,43%),  
hotărîre nouă – 2, rest – 2;

**13. E.Bejenaru** – 1 cauză aflată în procedură, 1 cauză restituită, rest – 4.

**Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit  
cîte 16 dosare.**

## **XI. Examinarea cauzelor comerciale în ordine de recurs (2rc-)**

În ordine de recurs, pe parcursul a 12 luni ale anului 2017 s-au aflat în procedură în Curtea de Apel Bălți **100** cauze economice (*dintre care restul de cereri nesoluționate la începutul perioadei raportate este – 18*).

Au fost încheiate **89** cauze (89%), iar restul dosarelor neîncheiate la sfîrșitul perioadei raportate și care se găsesc în procedură de examinare constituie – **11** cauze (11%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**89**) :

- pe **38** cauze au fost menținute fără modificări hotărârile (încheierile) instanței de fond (42,7%);
- pe **19** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu pronunțarea unei hotărâri noi (21,35%);
- pe **26** cauze au fost casate hotărârile (încheierile) instanței de fond cu trimiterea pricinii la rejudecare(29,21%);
- pe **1** cauză a fost modificată hotărârea (1,12%).
- pe **5** cauze au fost rrestituite recursurile (5,62%).

### ***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- 1. A.Albu** – 13 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 11 – cauze încheiate (84,61%), fără modificări – 6 (54,54%), hotărâre nouă – 1, rejudecare – 4, rest – 2;
- 2. A.Ciobanu** – 8 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 7 – cauze încheiate (87,5%), fără modificări – 3 (42,86%), hotărâre nouă – 3, rejudecare – 1, rest – 1;
- 3. A.Corcenco** – 8 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 8 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (37,5%), rejudecare – 4;
- 4. Al. Gheorghieș**– 7 cauze aflate în procedură, (2 rest la începutul perioadei), 7 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (42,86%), hotărâre nouă – 2, rejudecare – 1;
- 5. Iu.Grosu** – 7 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 7 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 3 (42,86%), hotărâre nouă – 1, rejudecare– 3;
- 6. A. Garbuz** – 11 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 9 – cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 6 (66,67%), hotărâre nouă – 2, rejudecare – 1, rest – 2;
- 7. E. Grumeza** - 13 cauze aflate în procedură, (3 rest la începutul perioadei), 12 cauze încheiate (92,31%), fără modificări – 4 (33,33%), hotărâre nouă – 3, rejudecare – 4, rest - 1;
- 8. S.Procopciuc** – 10 cauze aflate în procedură, (1 rest la începutul perioadei), 10 – cauze încheiate (100%), fără modificări – 4 (40%), hotărâre nouă – 2,

rejudecare – 3;

**9. A.Toderaș** – 11 cauze aflate în procedură, (4 rest la începutul perioadei), 9 cauze încheiate (81,82%), fără modificări – 4 (44,44%), modificate – 1, hotărîre nouă – 2, rejudecare – 2, rest - 2.

**10. D.Stănilă** – 8 cauze aflate în procedură, 6 cauze încheiate (75%), fără modificări – 2 (33,33%), hotărîre nouă – 1, rejudecare – 2, rest – 2;

**11. E.Bejenaru** – 4 cauze aflate în procedură, 3 cauze încheiate (75%), hotărîre nouă – 2, rejudecare – 1, rest – 1.

### **Pentru perioada raportată în medie fiecărui judecător i s-au revenit cîte 9 dosare.**

Prin analiza categoriilor de cauze civile constatăm, că examinarea unor cauze necesită o atenție deosebită, deoarece pe aceste categorii se comit cele mai frecvente **încălcări**, astfel:

- din **6** cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor privind dreptul de proprietate, **3** cauză a fost casată (50%);
- din **45** cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor apărute din raporturi de obligații, **23** cauze au fost casate (51,11%);
- din **3** cauze ale instanței de fond în baza acțiunilor despre recunoașterea nulității contractelor, **2** cauze au fost casate (66,67%);
- din **1** cauză a instanței de fond în baza acțiunilor apărută din relații de arendă, **1** cauză a fost casată (100%);
- din **3** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor legate de transportarea încărcărilor, **3** cauze au fost casate (100%);
- din **3** cauze a instanței de fond în baza acțiunilor apărute din contractele de antrepriză și prestări servicii, **2** cauze au fost casate (66,67%);
- din alte **21** acțiuni ale instanței de fond, **11** au fost casate (52,38%).

Din numărul total de cauze încheiate în categoria dată s-au aflat în procedură mai mult de 2 luni – 57 dosare.

## **XII. Examinarea cauzelor cu privire la revizuirea hotărîrilor pronunțate pe cauzele comerciale (2rhc-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, în ordine de revizuire a hotărîrilor pe cauzele economice, s-au aflat în procedură **10** cereri, **9** cereri fiind încheiate (90%), 1 cauză – rest la sfârșitul perioadei (10%).

Din totalul de cauze încheiate în perioada raportată (**9**),

- pe **7** cauze au fost respinse cererile (77,78%);

- pe 1 cauză a fost admisă acțiunea (11,11%);
- pe 1 cauză cererea a fost restituită (11,11%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>1. A. Albu -</b>        | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), acțiunea respinsă – 1;   |
| <b>2. N. Chircu -</b>      | 4 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate (75%), 1 cerere acțiunea admisă, 2 cereri acțiunea respinsă, restituită cererea – 1; |
| <b>3. D. Corolevschi –</b> | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere – rest;  |
| <b>4. Iu. Grosu -</b>      | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), 1 cerere acțiunea respinsă;  |
| <b>5. A. Toderaș -</b>     | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată (100%), 1 cerere acțiunea respinsă;  |
| <b>6. A. Ciobanu -</b>     | 2 cereri aflate în procedură, 2 cereri încheiate (100%), 2 cereri acțiunea respinsă;  |

**XIV. Examinarea cererilor aflate în procedură cu privire la recuzare, abținere, strămutare sau conflict de competență (22r-, 23r-, 24r-)**

Pe parcursul a 12 luni ale anului 2017, cereri privind recuzarea, abținerea, strămutarea sau conflictul de competență s-au aflat în procedură **28** cereri.

Din numărul total de cereri încheiate (**28**):

- 12 cereri au fost admise (42,86%)
- 16 cereri au fost respinse (57,14%).

***Judecătorii Colegiului Civil în perioada raportată au soluționat:***

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>1. A. Albu -</b>     | 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate, cerere admisă – 1, cerere respinsă – 2; |
| <b>2. A. Corcenco -</b> | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, cerere admisă – 1;                      |
| <b>3. A. Ciobanu –</b>  | 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, cerere admisă – 1;                      |
| <b>4. A. Gheorghies</b> | – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, cerere respinsă – 1;                  |



- 5. A. Garbuz** – 4 cereri aflate în procedură, 4 cereri încheiate, cerere admisă – 2, cerere respinsă – 2;
- 6. E. Grumeza** – 3 cereri aflate în procedură, 3 cereri încheiate, cerere admisă – 1, cerere respinsă – 2;
- 7. Iu.Grosu** – 1 cerere aflată în procedură, 1 cerere încheiată, cerere respinsă – 1;
- 8. S.Procopciuc** – 4 cereri aflate în procedură, 4 cereri încheiate, cerere admisă – 2, cerere respinsă – 2;
- 9. A. Toderăș** - 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze încheiate, cerere admisă – 1, cerere respinsă – 3;
- 10. D.Stănilă** - 4 cauze aflate în procedură, 4 cauze încheiate, cerere admisă – 1, cerere respinsă – 3;
- 11. E.Bejenaru** - 2 cauze aflate în procedură, 2 cauze încheiate, cerere admisă – 2.

La soluționarea cauzelor civile în ordine de apel și recurs de către Colegiile civile și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, cele mai frecvente cazuri de casare a hotărârilor judecătorești ale instanțelor de fond au fost următoarele:

- a) nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii,
- b) concluziile primei instanțe expuse în hotărâre au fost în contradicție cu circumstanțele pricinii.
- c) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat și anume:
  - 1) nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată,
  - 2) instanța de fond a interpretat eronat legea,
  - 3) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată,
  - 4) instanța a soluționat problema dreptului unor persoane neantrenate în proces.

**Președintele  
Curții de Apel Bălți**

**A.Gheorghieș**

Executat: I. Eremciuc, O. Calchei