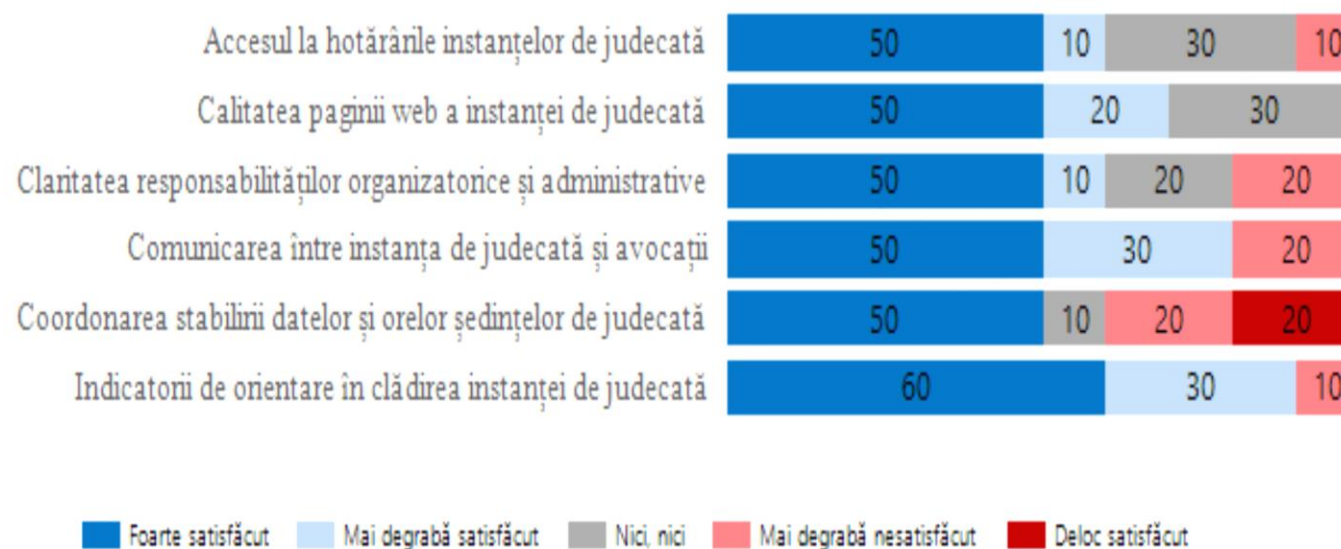


**EVALUAREA GRADULUI DE
SATISFACTIE AL AVOCAȚILOR ÎN
PRIVINȚA ACTIVITĂȚII
INSTANȚELOR DE JUDECATĂ**

**Curtea de Apel Nord
Anul 2025**

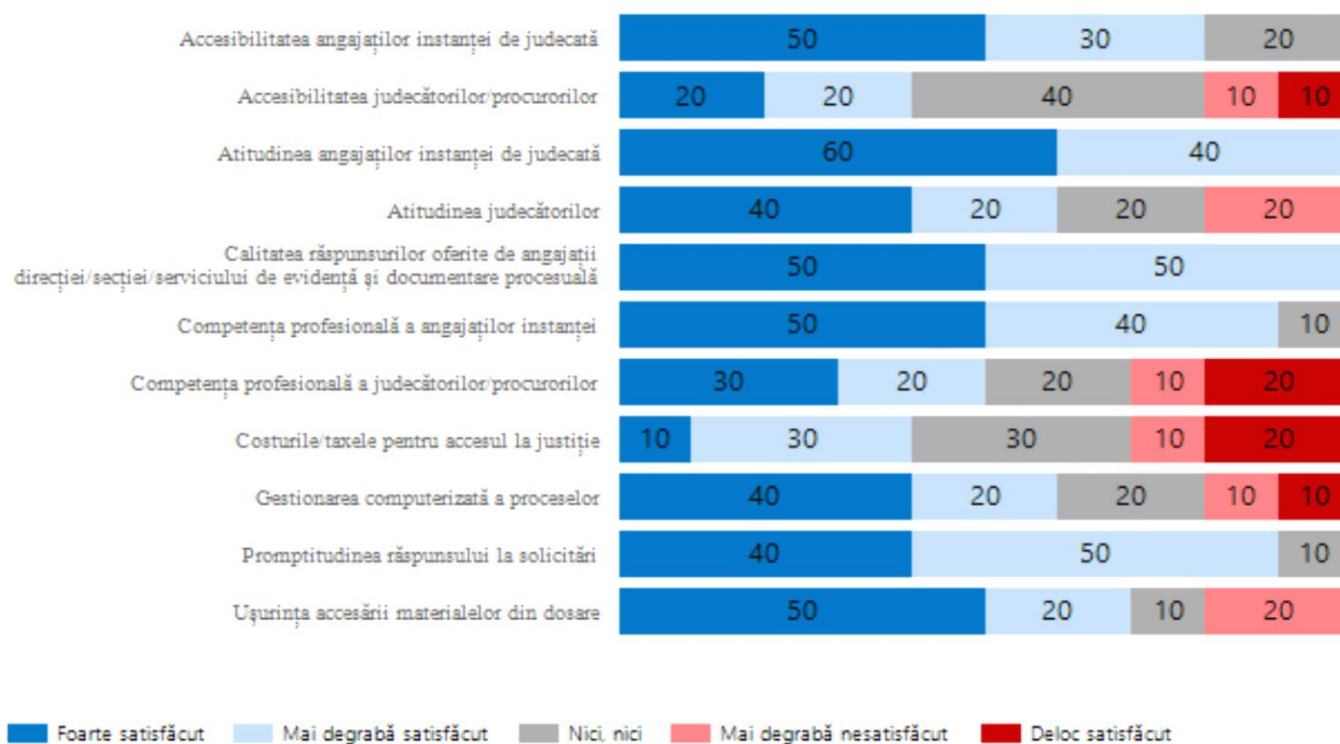
Capitolul I. GRADUL DE SATISFACȚIE AL AVOCAȚILOR ÎN PRIVINȚA ACTIVITĂȚII INSTANȚELOR DE JUDECATĂ

Întrebarea 1. Cât de satisfăcut sau nesatisfăcut sunteți de următoarele aspecte? %

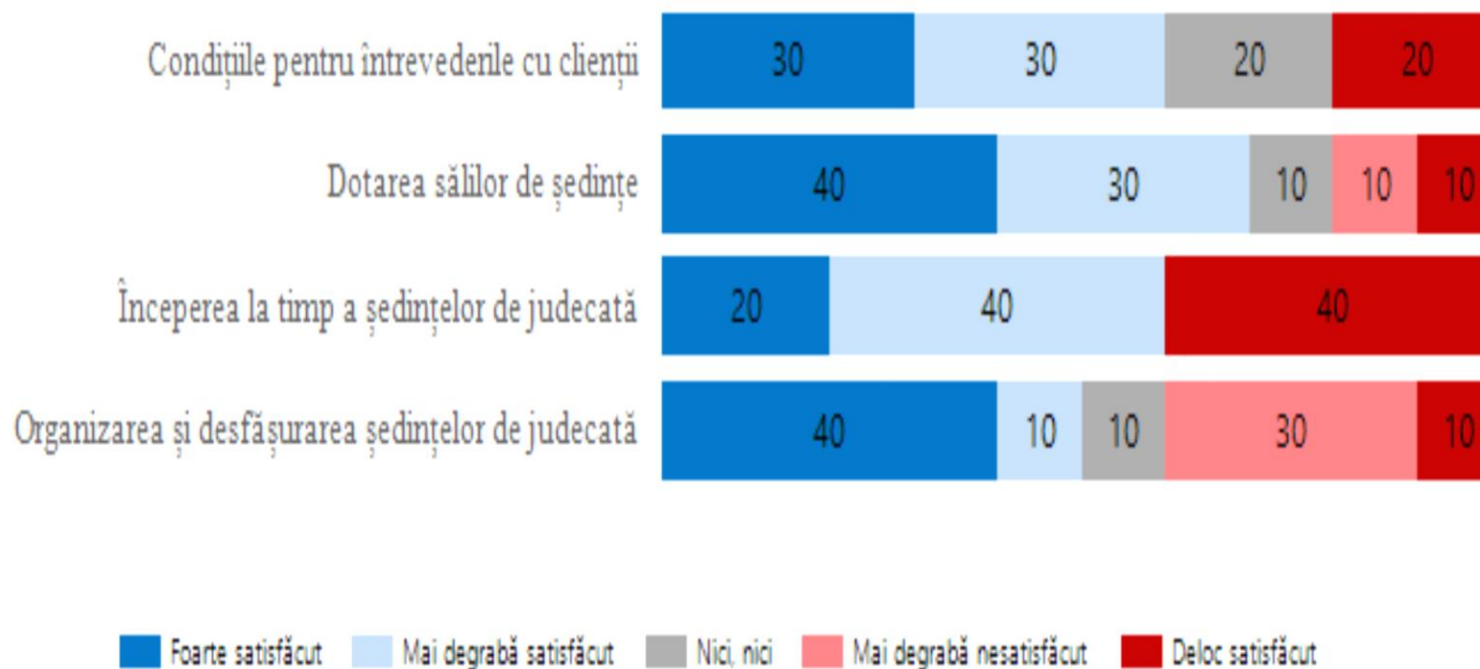


anul 2025

Întrebarea 2. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte privind relația cu instanța de judecată sau direcția / secția / serviciul din cadrul instanței? %

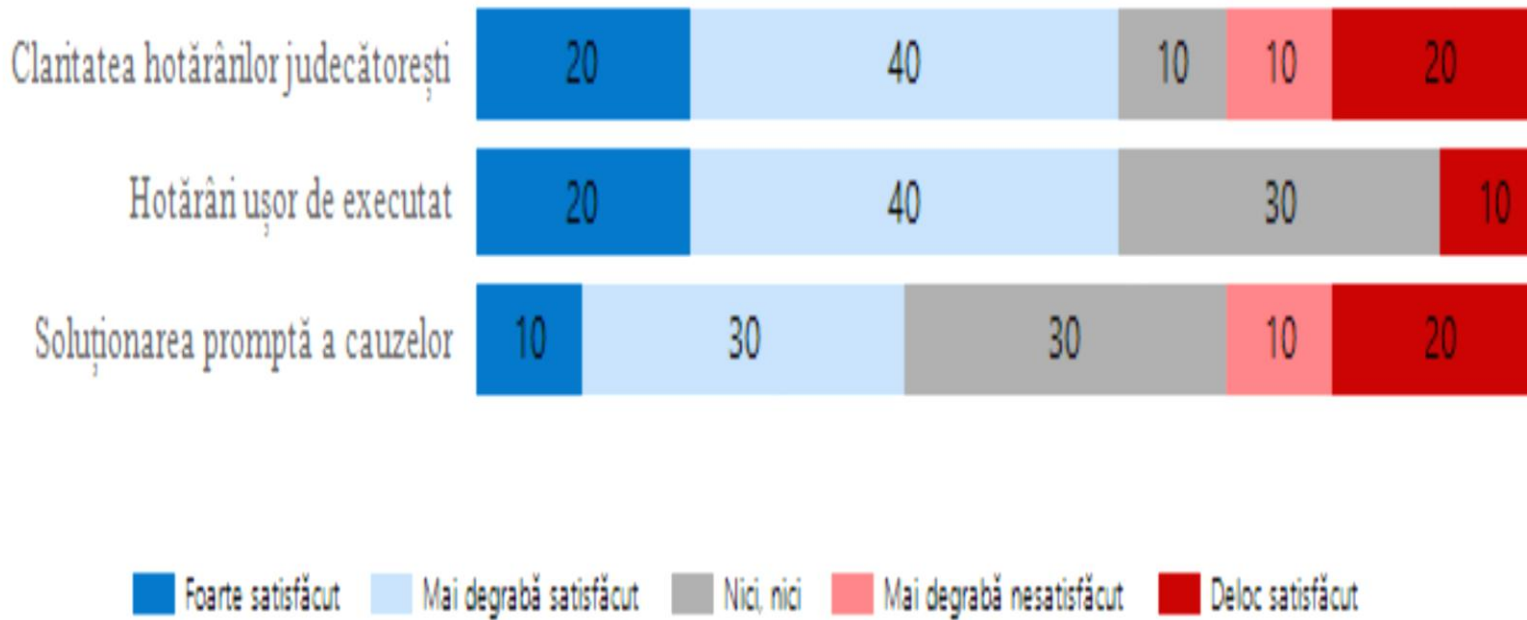


Întrebarea 3. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte privind pregătirea și desfășurarea ședințelor de judecată? %



anul 2025

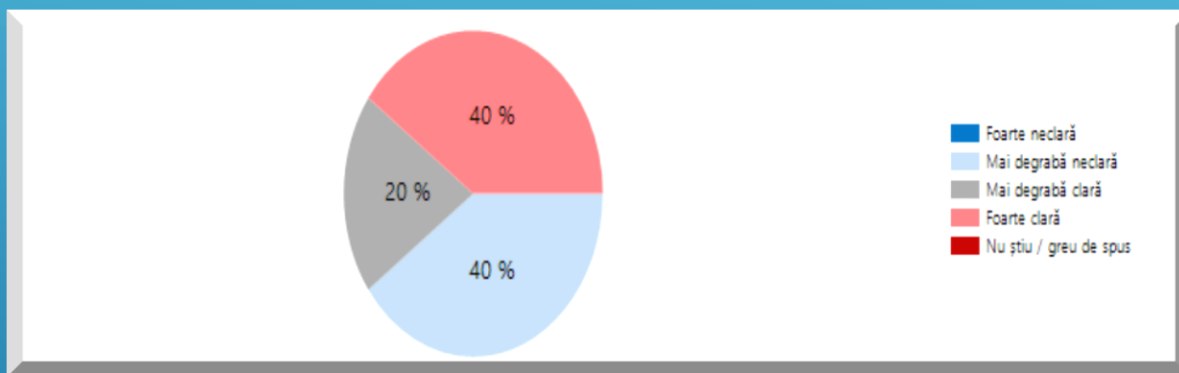
Întrebarea 4. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte privind hotărârile judecătorești? %



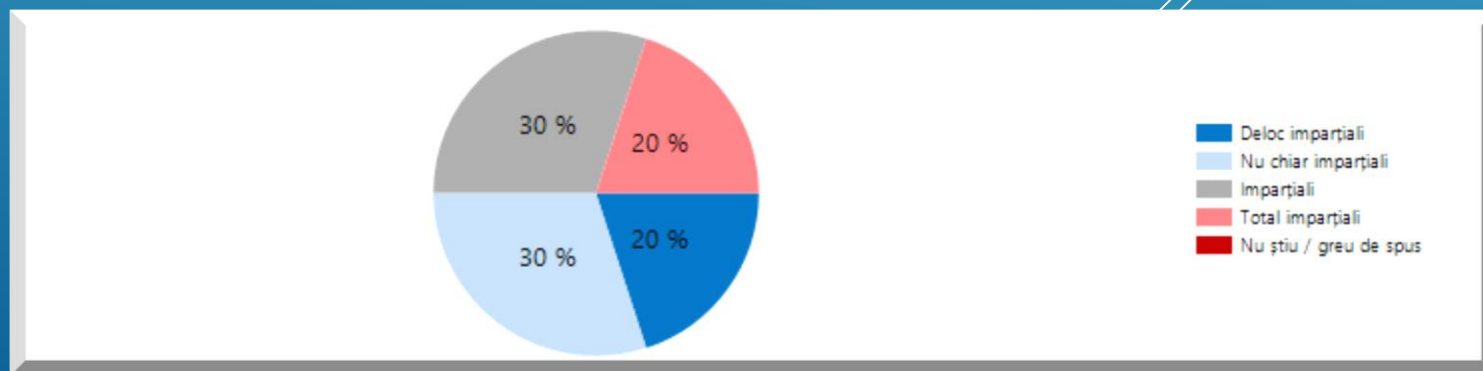
anul 2025

Capitolul 2. OPINIILE AVOCAȚILOR DESPRE ORGANIZAREA ȘI RESURSELE INSTANȚELOR DE JUDECATĂ, IMPARȚIALITATEA ȘI INDEPENDENȚA JUDECĂTORILOR, PRECUM ȘI SCHIMBĂRILE ÎN CALITATE ȘI ÎN VOLUMUL DE MUNCĂ

Întrebarea 1. În general, cum apreciați claritatea organizării activității instanței de judecată? %

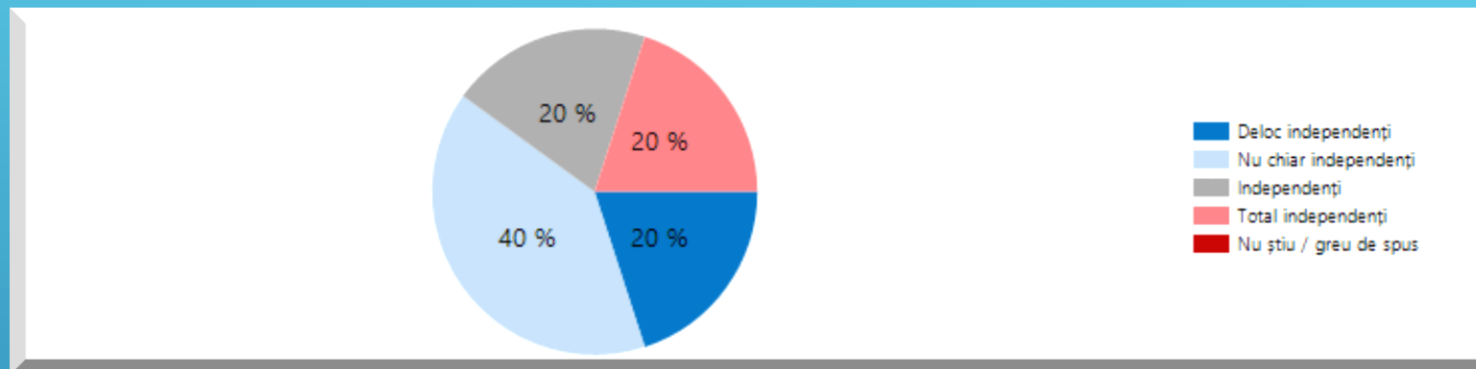


Întrebarea 2. Care afirmație descrie mai bine părerea dvs. privind imparțialitatea judecătorilor în cadrul proceselor judiciare? %

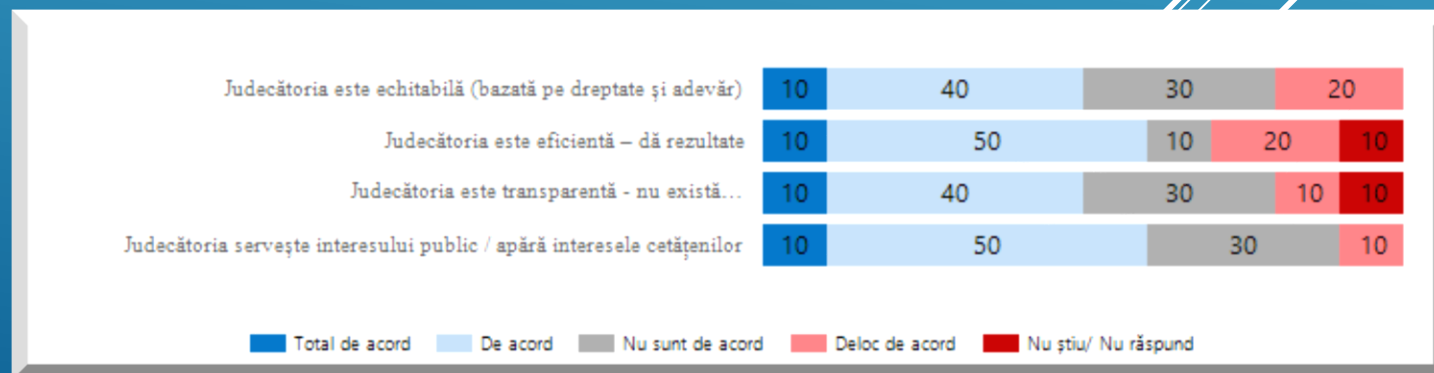


anul 2025

Întrebarea 3. Care afirmație descrie mai bine părerea dvs. privind independența judecătorilor? %



Întrebarea 4. În urma interacțiunii Dvs. cu judecătoria, cum ați descrie activitatea acesteia în privința aspectelor care urmează? %



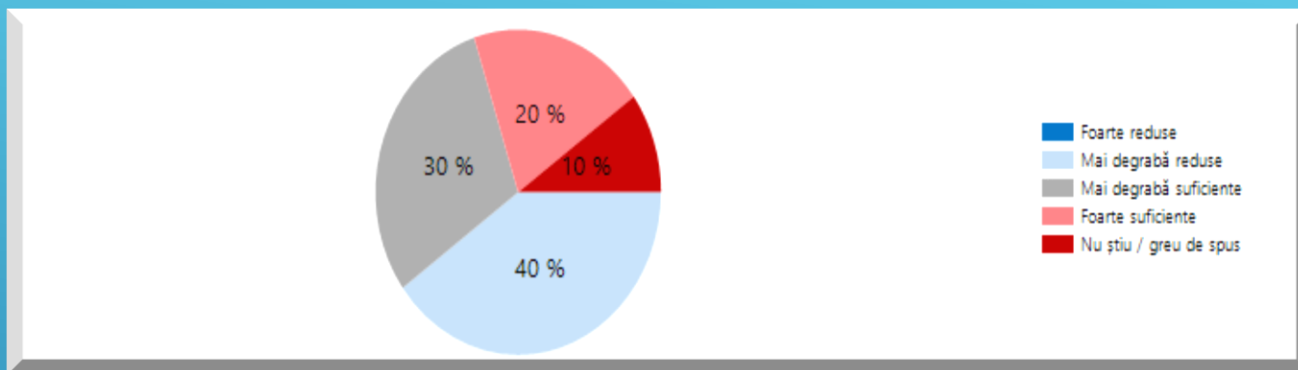
Întrebarea 5. În opinia dvs., cum s-a schimbat calitatea lucrului instanței de judecată în ultimii 5 ani ? %



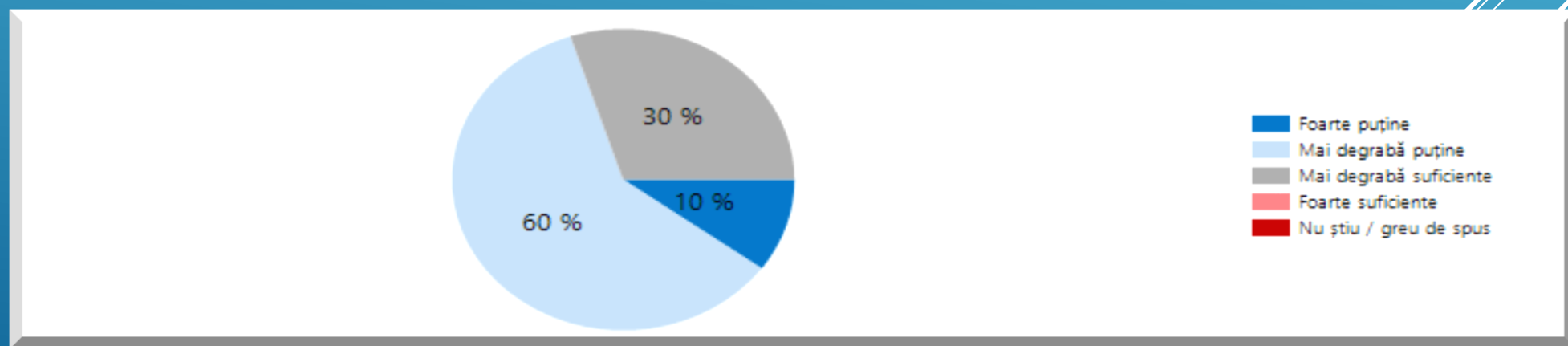
Întrebarea 6. Care din afirmațiile de mai jos descrie mai bine cum s-a schimbat volumul de muncă în raport cu resursele disponibile din instanța de judecată din ultimii 5 ani? %



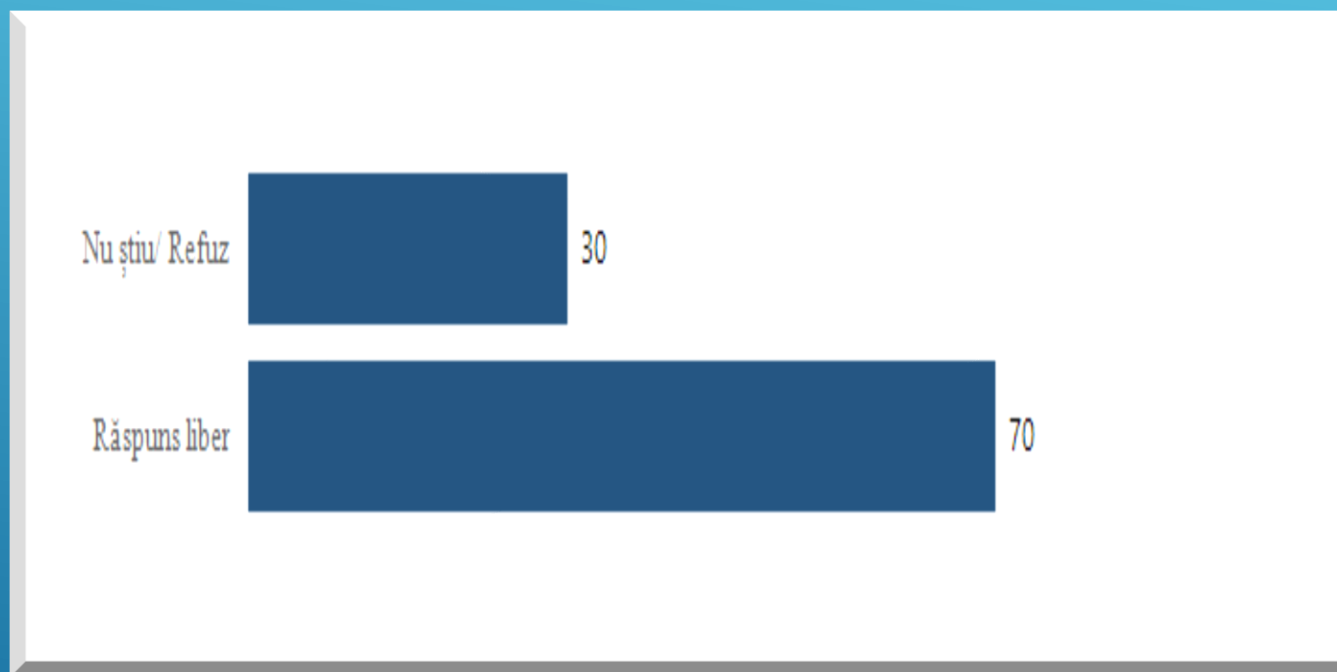
Întrebarea 7. În opinia dvs., resursele materiale în instanța de judecată sunt..., %



Întrebarea 8. În opinia dvs., resursele umane în instanța de judecată sunt... %



Întrebarea 9. Vă rugăm să enumerați ce schimbări concrete sunt necesare pentru a îmbunătăți activitatea instanței de judecată? %



anul
2025

CONCLUZII

Analiza răspunsurilor colectate relevă necesitatea implementării unui ansamblu integrat de măsuri pentru îmbunătățirea activității instanței de judecată. Acestea trebuie să vizeze atât aspectele organizatorice și materiale, cât și dezvoltarea infrastructurii tehnologice, în vederea sporirii transparenței, eficienței și calității actului de justiție.

O direcție prioritară o constituie **consolidarea bazei materiale și modernizarea infrastructurii instanței**. Deși în ultimii ani au fost înregistrate progrese, persistă anumite deficiențe privind spațiile fizice și dotarea tehnică.

Totodată, se impune **ocuparea funcțiilor vacante și suplimentarea numărului de judecători și de personal al secretariatului**, în raport cu volumul de activitate al instanței. Aceste măsuri ar contribui la echilibrarea sarcinilor de muncă, reducerea presiunii asupra personalului și sporirea capacității de soluționare a cauzelor.

Un alt obiectiv important îl reprezintă **extinderea digitalizării serviciilor judiciare**, inclusiv prin dezvoltarea funcționalităților sistemului PIGD și facilitarea accesului online la informațiile despre dosare, procesele-verbale, hotărârile judecătorești și alte acte procedurale. Accelerarea proceselor de digitalizare ar permite optimizarea timpului de lucru, simplificarea interacțiunii cu justițiabilii și îmbunătățirea accesului la justiție.

În egală măsură, **optimizarea organizării ședințelor de judecată** constituie o condiție importantă pentru eficientizarea activității instanței. În acest sens, sunt necesare stabilirea unor proceduri clare, respectarea termenelor procesuale, reducerea amânărilor nejustificate și asigurarea informării corespunzătoare a participanților la proces.

În concluzie, rezultatele analizei evidențiază necesitatea unei **modernizări continue și a unei abordări sistemice a dezvoltării instanței de judecată**. Aplicarea măsurilor propuse ar contribui la creșterea eficienței instituționale, consolidarea transparenței, îmbunătățirea calității serviciilor judiciare și sporirea încrederii publicului în actul de justiție, în concordanță cu standardele europene și bunele practici internaționale.

Președintele interimar al Curții de Apel Nord

Ion Talpa