

HOTĂRÎRE

în numele Legii

02 decembrie 2015

mun.Bălți

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

Constituit din :

Președinte, judecător

Ana Albu

Grefier

Doina Scaian

examinînd în ședință publică, cererea formulată administratorul provizoriu, XXXXXXXXXX, privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul PC „Visoceanca-Prim”, c/f XXXXXXXXXX, c/d 222413766, cu sediul în sat.Darcauți, r-ul Soroca

CONSTATĂ:

Creditorul SA „Tutun-CTC”, la 28.09.2015 a formulat cerere introductivă, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul CP „Visoceanca-Prim”, c/f XXXXXXXXXX, c/d 222413766, cu sediul în sat.Visoca, r-ul Soroca.

În motivarea cererii introductive, creditorul SA „Tutun-CTC”, a invocat că, genul principal de activitate a CP „Visoceanca-Prim” este importul, prelucrarea industrială a tutunului și comercializarea angro a tutunului fermentat. La moment, CP „Visoceanca-Prim”, are obligația de a satisface creanțele SA „Tutun-CTC”, care sunt în cuantum de 1180498,11 lei.

Creanța față de creditor este confirmate prin Hotărîrea Judecătorei Soroca nr. 2e-95/13 din 13.05.2014 și titlul executoriu eliberat în baza hotărîrii sus menționate.

Orice încercare de a încasa creanța existentă atît pe cale amiabilă, cît și pe cea a executării silite, s-a soldat cu eșec; pînă-n prezent debitorul nu a achitat datoria.

Mai mult, S.A. „TUTUN-CTC” s-a conformat prevederilor art.19 al Legii insolabilității nr.149, din 29.06.2012, notificînd prealabil debitorul, prin reclamația nr. 02/848, din 01.12.2014, care a fost recepționată la 06.12.2014.

Totodată, potrivit prevederilor art.44 al.(2) din Codul de Executare al RM, a fost expediată scrisoarea nr.02/194 din 24.03.2015 în adresa executorul judecătorec, Țurcan Valerii, privind confirmarea existenței creanței. Ulterior, la 06.04.2015 a parvenit răspunsul nr.123 din 31.03.2015 din partea executorului judecătorec, prin care se confirmă existența creanței la ziua de azi.

Creditorul a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare, intentarea procesului de insolabilitate față de CP „Visoceanca-Prim”, c/f XXXXXXXXXX, cu sediul în sat.Visoca, r-ul Soroca și desemnarea din oficiu a unui administrator provizoriu.

În drept și-a întemeiat cererea în baza art.art.10, 12, 18, 19, 20 ale Legii insolabilității nr.149 din 29.06.2012.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți, din 29.09.2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de S.A. „TUTUN-CTC”, cu desemnarea administratorului provizoriu – Ciobanu Daniela, autorizația nr.126 din 14.01.2015.

La 02.10.2015, ÎS ITA „Megacargo” a înaintat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți cerere introductivă prin care solicită intentarea procesului de insolabilitate în privința CP „Visoceanca-Prim”.

În motivarea cererii creditorul a indicat că, prin decizia Curții de Apel Bălți din 19 februarie 2013 s-a dispus încasarea de la CP „Visoceanca-Prim” în beneficiul ÎS „Moldresurse” suma de 727360 lei – datoria conform contractului de subvenții din 25 decembrie 2007, decizia devenind definitivă la 20 aprilie 2013, iar prin încheierea judecătorei Soroca din 23 decembrie 2013 a fost înlocuit creditorul ÎS „Moldresurse” cu ÎS ITA „Mecargo” în titlul executoriu din dosarul nr. 2e-51/13 judecat la 19 februarie 2013. Creditorul a informat debitorul prin notificarea nr. 391 din 30 iulie 2015 despre datoria în baza actelor judecătorești menționate, solicitînd achitarea în decurs de 5 zile în contul său a sumei indicate. La 06 august 2015 notificarea a fost primită sub semnătură de către conducătorul debitorului, însă întreprinderea nu și-a onorat obligațiile de plată, motivînd lipsa mijloacelor financiare.

Solicită intentarea procesului de insolabilitate în privința CP „Visoceanca-Prim”.

În drept își întemeiază pretențiile în baza prevederilor art.art.9, 10, 12, 20, 21, 63 al.4 al Legii insolabilității nr.149 din 29.06.2012, art.art.355, 356 CPC.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05.10.2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de ÎS ITA

"Mecargo", cu desemnarea administratorului provizoriu – XXXXXXXXXX, autorizația nr.5 din 14.01.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18.11.2015, a fost ridicat și transmisă pentru examinare cereii introductive formulate de ÎS ITA „Mecagro” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de CP „Visoceanca-Prim” cu cerera introductivă formulată de SA „Tutun CTC” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de CP „Visoceanca-Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20.11.2015, s-a conexas într-o singură procedură cauza de insolvabilitate nr.2i-367/15, intentată la cererea SA „Tutun CTC” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CP „Visoceanca-Prim”, și cauza de insolvabilitate nr.2i-370/15, la cererea ÎS ITA „Megacargo” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de CP „Visoceanca-Prim”, pusă pe rolul Curții de Apel Bălți, prin încheierea Curții de Apel Bălți, din 29.09.2015.

La 03.03.2015 administratorul provizoriu XXXXXXXXXX a prezentat raportul de activitate în perioada de observație, în care informează instanța de insolvabilitate că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2015, pronunțată în dosarul nr.2i-367/15, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SA „Tutun-CTC” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul XXXXXXXXXX, IDNO 107607001963, cu sediul: rl. Soroca, s. Visoca în legătură cu imposibilitatea achitării creanței creditoare în mărime de 1.180.498,11 lei și totodată s-a dispus, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, de a numi în calitate de administrator provizoriu pe Ciobanu Daniela, deținătoarea Autorizației nr.126 din 14.01.2015, de a suspenda executarea silită asupra bunurilor debitorului, de a aplica sechestrul pe toate bunurile debitorului și corespondentei comerciale, de a aplica interdicții de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale.

Întru executarea încheierii Curții de Apel Bălți din 29.09.2015 administratorul provizoriu a fost obligat să prezinte instanței de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii în perioada derulării procesului de insolvabilitate.

Odată cu primirea încheierilor Curții de Apel Bălți din 29.09.2015 administratorul provizoriu desemnat a notificat Camera înregistrării de Stat, Oficiul Teritorial Soroca, privind operarea modificărilor în Registrul de stat al persoanelor Juridice, prin consemnarea Ciobanu Daniela în calitate de administrator provizoriu al debitorului CP Visoceanca-Prim.

În același timp, administratorul provizoriu a procedat la notificarea organelor de conducere a debitorului despre aplicarea măsurilor de asigurare și a pus în vederea acestora să predea în termen de 3 zile actele juridice ce confirmă dreptul societății debitoare asupra patrimoniului ei, documentele de evidență contabilă ale societății, precum și alte documente ale activității economice a societății prevăzute de legislație.

Administratorul provizoriu a expediat în adresa administratorului debitorului CP „Visoceanca-Prim” notificarea nr. 01-02/386-14 VPr, prin care s-a solicitat prezentarea tuturor documentelor activității economice și documentele de evidență contabilă a debitorului, care nu a fost recepționate. Prin procesul-verbal de ridicare din 13 noiembrie 2015 de la CP „Visoceanca-Prim” administratorul provizoriu a ridicat actele de constituire, ștampila entității și unele documente contabile.

La 01.12.2015, administratorul debitorului Harabari Mirela a transmis administratorului provizoriu și documentele contabile pentru perioada 2009 – 2014.

De asemenea, în scopul asigurării integrității masei debitoare și conservării situației de fapt, administratorul provizoriu a notificat despre măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2014: Oficiul Cadastral Teritorial Soroca; Centru de informații juridice; Inspectoratul Fiscal de Stat pe rl Soroca; Judecătoria rlui Soroca; Primăria s. Visoca, raionul Soroca; întreprinderea de Stat "Poșta Moldovei", Oficiul poștal Soroca; Direcția raională pentru statistică a rlui Soroca; Serviciul Vamal al RM; Direcția documentare mijloace de transport; Camera Teritorială Nord a Executorilor judecătorești; Camera teritorială Centru a Executorilor judecătorești; I.S. INTEHAGRO; BC Victoriabank SA filiala Soroca, prin care s-a dispus sistarea oricăror modificări sau completări în registrele publice privind starea juridică a bunurilor CP „Visoceanca-Prim” fără acordul expres a administratorului provizoriu.

Prin notificarea administratorului provizoriu nr.01-02/386-7Vpr din 05.10.2015 în conformitate cu art.25 pct.(5) lit. j) și art. 87 din Legea insolvabilității a fost aplicat sechestrul pe corespondența debitorului.

În consecință administratorul provizoriu și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de lege în vederea notificării organelor care dețin registrele publice de evidență a bunurilor societății debitoare pentru a sista orice activitate și operațiune cu bunurile acesteia, cerându-le să predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite la adresa lui.

În vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent și datele consemnate în registrele publice privind evidența bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

Direcția documentare mijloace de transport a Î.S. "Centrul Resurselor Informaționale de Stat "REGISTRU" comunică prin scrisoarea nr.03/1-5319 din 15.10.2015 că potrivit Registrului de Stat al Transporturilor după CP „Visoceanca-Prim” nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate.

Oficiul Teritorial Cadastral Soroca (nr. 01-08/503 din 13.10.2015) a informat că în urma verificării băncii centrale de date a cadastrului pe numele CP „Visoceanca-Prim” sunt înregistrate bunuri imobile cu drept de proprietate și anume: construcție S 767,8 m.p. număr cadastral 3450106.041.01, cota 85% și construcție S 466,3 m.p. număr cadastral 3450106.042.01, cota 89%, amplasate în intravilanul sat.Visoca, rl Soroca.

Totodată, în conformitate cu informația prezentată de Primaria s. Visoca, rl Soroca, bunurile imobile mai sus menționate sunt proprietatea autorității publice locale.

Serviciul Vamal al RM prin răspunsul nr. 28-07/12544 din 16.10.2015 ne comunică că CP „Visoceanca-Prim” nu a efectuat operațiuni din domeniul comerțului exterior, nu are bunuri materiale în antredozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat la compartimentul „plăți vamale”. Concomitent, în vederea executării încheierii Curții de Apel Bălți s-au întreprins măsuri de stopare a activității economice externe a debitorului.

Centrul de informații juridice (nr. 12-12/1356 din 03.11.2015) informează că debitorul a avut produse agricole gajate în

Registrul gajului bunurilor mobile în folosul creditorilor: SA „TUTUN-CTC”, BC „Moldindconbank” SA și BC „Banca Sociala” SA, care pînă în prezent au fost radiate din Registrul respectiv numai gajul la BC „Banca Sociala” SA.

Potrivit Acordurilor de executare benevolă a dreptului de ipotecă și asupra bunurilor mobile din 08.08.2014 CP „Visoceanca-Prim” transmite în posesia BC „Moldindconbank” SA bunurile imobile ipotecate (Constructii) și bunuri mobile sub forma de Pompa cu utilajele adiționale.

Executorul judecătoresc Morosanu Ion prin răspunsul nr.2010 din 13.10.2015 informează ca la executare nu figurează careva documente executorii în care, CP „Visoceanca-Prim” în care ar avea calitate de creditor sau debitor.

Executorul judecătoresc Turcan Valerii, prin scrisorile nr.401 și 402 din 26.10.2015 a transmis administratorului provizoriu Titlurile executorii: în folosul SA Tutun-CTC cu suma de 1 180 498,11 lei și în folosul IS Moldresurse – 38 185,90 lei.

CP „Visoceanca-Prim” nu dispune în evidența contabilă de mijloace fixe cu drept de proprietate. Totodată potrivit Contractului nr.014-2KR din 25 decembrie 2007 și Anexei nr.1 la contractul nr.014 MAT din 25.12.2007 către CP „Visoceanca-Prim” au fost transmise următoarele bunuri agricole: tractor de modelul MTZ-82; tractor de modelul IUMZ-6; plug PNL 3-3, 5 - 3 unitati; grapa de discuri BDT-3; grapa de discuri GD-3,6; grapa cu colt BZSS-1F - 14 unitati; tăvălug CCS-4,2; semănătoare SPP-6 FS - 2 unitati.

Deasemenea în evidența contabilă figurează 5 (cinci) creditori cu suma de 1.627360 lei și anume: SA „Tutun-CTC” cu suma de 699890 lei; SRL „Agrotehcomert” - 10946 lei; CI „Agrostoc” — 189305 lei și IS ITA „Mecagro” cu suma de 727360 lei. Este înregistrat un singur debitor cu suma de 24646 lei a SRL Aur Vit.

Conform bilanțului contabil, la situația din 01.01.2015 cooperativă dispune de mijloace fixe în suma de 28052 lei. De produse, mărfuri sau alte bunuri care ar putea fi incluse în masa debitoare și achitate datoriile debitoriale, nu sunt înregistrate.

Astfel conchide, că potrivit informațiilor din registrele publice și documentelor contabile cooperativa debitoare dispune de masă debitoare care ar acoperi cheltuielile procesului de insolabilitate și o parte din creanțele creditorilor.

Conform art. 29 (1) al Legii Insolabilității, creanțele față de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanțelor în funcție de datele evidente contabile a debitorului și în baza cererilor de admitere a creanțelor înainte instanței de către creditori ale căror creanțe anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare.

Dupa cum a menționat, în evidența contabilă a debitorului sunt înregistrați creditorii: SA Tutun-CTC cu suma de 699890 lei; RL Agrotehcomert - 10946 lei; CI Agrostoc - 189305 lei; IS ITA Mecagro cu suma de 727360 lei.

Potrivit informației Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-l Soroca la situația din 19.10.2015 cooperativa debitoare dispune de creanță la bugetul public național în sumă de 213781,92 lei, inclusiv: penalități - 31077,25 lei.

Creanțele sunt acceptate de administratorul provizoriu și incluse în tabelul preliminar al creanțelor, anexat la prezentul raport.

Potrivit informațiilor parvenite de la Oficiul Teritorial Soroca a CIS și a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-l Soroca CP Visoceanca-Prim este identificată cu sediul: MD-3018, r-l Soroca, sat.Darcauți, fiind înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice la 07.03.2007, cu număr de înregistrare nr.0044463 și cod fiscal XXXXXXXXX.

Fondatorii întreprinderii sunt Codrean Valeriu, IDNP 0982202576531 cu cota de participare 20% din capitalul statutar sau 409742 lei; CIUNTU Liviu, IDNP 2002032020926 cu cota de participare 20% din capitalul statutar sau 409742 lei; SUMER Lilia, IDNP 2004011002794 cu cota de participare 20% din capitalul statutar sau 409742 lei; VACAROV Eugeniu, IDNP 2002032001769 cu cota de participare 20% din capitalul statutar sau 409742 lei, cu capitalul socai de 40385754 lei.

Genurile de activitate a CP „Visoceanca-Prim” sunt, cultura plantelor cerealiere, tehnice și platelor furajere; cultura fructelor; servicii pentru agricultura; intermediari pentru vânzarea materiei prime agricole, animalelor vii, materiei prime textile și a semiproduselor; repararea tractoarelor agricole.

Societatea are conturi bancare deschise în bănci comerciale: BC Moldova-Agroindbank SA filiala Soroca, BC Moldindconbank SA filiala Soroca cu soldul 1065,65 lei.

Membrii organului de conducere al societății sunt: în calitate de administrator o deține VACAROV Eugeniu, IDNP 0960808834721, anul nașterii 01.01.1966, cu adresa de domiciliu: or.Soroca, str.Viilor, 5, ap.9. Potrivit procurii din 25 iulie 2014 Vacarov Eugeniu a încredințat pe Harabari Mirela să administreze CP „Visoceanca-Prim” și să gestioneze cooperativa.

Examinînd situația de fapt s-a constatat ca CP „Visoceanca-prim” și-a încetat activitatea economică la finele anului 2014. Potrivit Declarațiilor pe venit, înregistrate la IFS pe r-l Soroca, debitorul pentru activitatea economică a anilor 2011-2014 a înregistrat pierderi.

Examinînd documentele cu privire la activitatea societății debitoare administratorul provizoriu a identificat sub aspect economic împrejurările care au dus la încetarea plăților din partea debitorului.

Activitatea economică s-a axat pe împrumuturi atât de la băncile comerciale cât și de la agenții economici, la care, din cauza inflației, a fost majorată dobînda și astfel agentul economic a fost pus în situația majorării sumei care trebuia returnată.

Potrivit raportului financiar la situația din 01.01.2015 se observă, că societatea dispunea de active în sumă totală de 52698 lei, iar conform pasivului din bilanț, întreprinderea dispune de datorii în mărime de 1777746 lei.

Coeficientul lichidării absolute, acest coeficient caracterizează ce cotă din datoriile pe TS întreprinderea este capabilă să achite imediat din disponibilități. Mărimea acestui coeficient trebuie să fie mai mare de 0,2 iar valoarea optimală este de 0,8. Întreprinderea pentru a putea activa normal și a face față datoriilor sale pe TS trebuie să dispună la fiecare leu datorii curente de 20-80 bani. Valoarea coeficientului dat la XXXXXXXXX este de 0 ceea ce denotă incapacitatea întreprinderii de a-și achita datoriile sale.

Coeficientul lichidității imediate, coeficientul dat arată ce parte din datorii întreprinderea poate să achite mobilizînd mijloacele bănești și creanțele. Mărimea acestui coeficient trebuie să fie mai mare de 0,6. Valoarea coeficientului dat de la XXXXXXXXX SRL este de 0.

Coeficientul lichidității curente, acest raport este cel mai important și arată, dacă întreprinderea dispune de active curente suficiente pentru achitarea datoriilor pe TS în perioada gestionară. Mărimea lui trebuie să varieze între 1 și 2. Limita de jos este condiționată de faptul că activele curente trebuie să fie cel puțin suficiente pentru achitarea datoriilor pe TS, în caz contrar, întreprinderea va fi insolubilă. Un factor pozitiv îl constituie creșterea mărimei coeficientului în dinamică, dar pînă la un anumit nivel.

În speță, coeficientul lichidității CP „Visoceanca Prim” este egal cu 0 ceea ce confirmă că activele întreprinderii au o

structură nerațională: o parte din mijloace sunt „înghețate”, și denotă insolvabilitatea întreprinderii.

Sub aspect juridic, cauza care a atras insolvabilitatea CP „Visoceanca-Prim” constituie incapacitatea de plată la scadență a datoriilor față de creditori, fapt confirmat prin titlurile executorii.

Totodată, după cum a menționat și mai sus este inoportun elaborarea unui plan de restructurare a societății debitoare. Prin urmare, este necesară inițierea procedurii de insolvabilitate.

Conform art. 34 (1) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiurilor de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate.

În aceste circumstanțe, pot conchide cu certitudine, că față de întreprinderea debitoare urmează a fi intentată procedura de insolvabilitate.

Cheltuielile masei debitoare, în perioada de raportare societatea debitoare a înregistrat următoarele cheltuieli de administrare a activității: cheltuieli privind remunerarea administratorului provizoriu; cheltuieli de servicii de telefonie fixă și mobilă; cheltuieli poștale, de combustibil și operaționale.

Cheltuielile avansate de administratorul provizoriu: cheltuieli poștale – 108 lei, cheltuieli de combustibil (Bălți, Soroca) – 500 lei, cheltuieli de telefonie fixă și mobilă – 60 lei, cheltuieli operative – 112 lei, în total 780 lei.

Remunerația administratorului provizoriu neîncasată pînă la data raportului, stabilită conform art.25 (6) al Legii insolvabilității, aferentă perioadei 29.09.2015 – 02.12.2015 este de 15200 lei (1900 lei *4x2 luni).

Conform art. 32 (1) a Legii insolvabilității, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observație a debitorului, privind remunerarea administratorului provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului, iar potrivit alin. (2) din norma sus menționată, în cazul în care patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Luînd în considerație ca bunurile imobile sunt comercializate de către BC Moldindconbank SA, dar pîna în prezent nu sunt scoase de la evindeta CP „Visoceanca-Prim”, solicită instanței de judecată trecerea cheltuielilor avansate de administratorul provizoriu în mărime de 780 lei și remunerarea acestuia în mărime de 15200 lei pe seama administratorului cooperativei dna Harabari Mirela.

În concluzie administratorul provizoriu declară cu certitudine ca și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute de lege în vederea notificării organelor care dețin registrele publice de evidență bunurilor societății debitoare pentru a sista orice activitate și operațiune cu bunurile acesteia, cerîndu-le să predea corespondența debitorului și orice alte comunicări sosite la adresa lui. Deasemenea administratorul provizoriu a întreprins față de debitorul CP „Visoceanca-Prim” toate acțiunile în vederea executării încheierii nr.2i-367/15 din 29 septembrie 2015 și a aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului și corespondența comercială la adresa juridică înregistrată în registrul gospodăriilor țărănești; a notificat registrele publice despre înlaturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului și ca deciziile privind gestionarea patrimoniului vor fi luate cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; a prezentat instanței de insolvabilitate raportul perioadei de observație a CP „Visoceanca-Prim” la data stabilită; a verificat existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a CP „Visoceanca-Prim” și a constatat că debitorul este în incapacitate de plată la scadență a datoriilor față de creditori și se află în supraîndatorare, deoarece valoarea bunurilor nu acoperă obligațiunile existente; a verificat componența masei debitoare în limita informațiilor restabilite de administratorul provizoriu; deși, membrii organelor de conducere a CP „Visoceanca-Prim” au fost notificați despre admiterea cererii introductive, pînă în prezent nu a fost înaintat din partea acestora un plan de redresare a situației economice.

În conformitate cu prevederile art.29, 30, 32, 74 din Legea insolvabilității propune: XXXXXXXXXX dispune de lichidități și alte fonduri ce ar acoperi parțial creanțele creditorilor și cheltuielile procesului, fapt care determină insolvabilitatea acesteia. Prin urmare este oportun de constatat insolvabilitatea CP „Visoceanca-Prim” cu intentarea procedurii de insolvabilitate; se propune de a aproba cheltuielile de procedură avansate de administratorul provizoriu și remunerarea acestuia pentru perioada de raportare în cuantum de 15980 lei din contul administratorului debitorului dna Harabatri Mirela.

În aceste împrejurări, administratorul provizoriu mai invocă faptul că, a întreprins față de debitor toate acțiunile în vederea executării încheierii nr.2i-367/2015 din 29.09.2015 în partea aplicării măsurilor de asigurare.

În ședința de judecată administratorul provizoriu al debitorului CP „Visoceanca-Prim”, Ciobanu Daniela, a susținut cererea înaintată, solicitînd intentarea procedurii de insolvabilitate conform art.34 al Legii insolvabilității nr.149.

Reprezentantul creditorului IFS Soroca, XXXXXXXXXX, în ședința de judecată a susținut raportul lichidatorului, careva pretenții nu a avut.

Reprezentantul creditorului ÎS ITA „Mecagro”, XXXXXXXXXX, în ședința de judecată a susținut raportul lichidatorului, solicitînd intentarea procedurii de insolvabilitate.

Audiînd explicațiile participanților la proces, examinînd materialele dosarului, raportul prezentat, documentele anexate la dosar, apreciînd temeiurile insolvabilității și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii date, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că, debitorul este insolvabil, are o incapacitate de plată, ceea ce nu-i permite de a-și onora obligațiile de plată.

Potrivit art.34,din Legea insolvabilității 149, din 29.06.2012, (1) Instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.(2)Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul ronunțării.Dispozitivul hotărîrii se înmînează administratorului desemnat imediat. (3) Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității și instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Astfel, în ședința de judecată a instanței de insolvabilitate s-a constatat că la 28.09.2015 creditorul SA „Tutun-CTC”, a formulat cerere introductivă, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul CP „Visoceanca-Prim”, c/f XXXXXXXXXX, c/d 222413766, cu sediul în sat.Visoca, r-ul Soroca.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți, din 29.09.2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de S.A. „TUTUN-CTC”, cu desemnarea administratorului provizoriu – Ciobanu Daniela, autorizația nr.126 din 14.01.2015.

La 02.10.2015, ÎS ITA „Megacargo” a înaintat în instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți cerere introductivă prin care solicită intentarea procesului de insolvență în privința CP „Visoceanca-Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05.10.2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de ÎS ITA „Mecargo”, cu desemnarea administratorului provizoriu – XXXXXXXXXX, autorizația nr.5 din 14.01.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 18.11.2015, a fost ridicat și transmisă pentru examinare cereii introductive formulate de ÎS ITA „Mecagro” privind intentarea procedurii de insolvență față de CP „Visoceanca-Prim” cu cerera introductivă formulată de SA „Tutun CTC” privind intentarea procedurii de insolvență față de CP „Visoceanca-Prim”.

Prin încheierea Curții de apel Bălți din 20.11.2015, s-a conexas într-o singură procedură cauza de insolvență nr.2i-367/15, intentată la cererea SA „Tutun CTC” privind intentarea procesului de insolvență față de CP „Visoceanca-Prim”, și cauza de insolvență nr.2i-370/15, la cererea ÎS ITA „Megacargo” privind intentarea procedurii de insolvență față de CP „Visoceanca-Prim”, pusă pe rolul Curții de Apel Bălți, prin încheierea Curții de Apel Bălți, din 29.09.2015.

În ședința instanței de insolvență administratorul provizoriu XXXXXXXXXX, a solicitat intentarea procesului de insolvență față de CP „Visoceanca-Prim”, pe temeiul incapacității de plată a debitorului în baza art.34 Legea insolvenței.

Direcția documentare mijloace de transport a Î.S. "Centrul Resurselor Informaționale de Stat "REGISTRU" comunică prin scrisoarea nr.03/1-5319 din 15.10.2015 că potrivit Registrului de Stat al Transporturilor după CP „Visoceanca-Prim” nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate.

Oficiul Teritorial Cadastral Soroca (nr. 01-08/503 din 13.10.2015) a informat că în urma verificării băncii centrale de date a cadastrului pe numele CP „Visoceanca-Prim” sunt înregistrate bunuri imobile cu drept de proprietate și anume: construcție S 767,8 m.p. număr cadastral 3450106.041.01, cota 85% și construcție S 466,3 m.p. număr cadastral 3450106.042.01, cota 89%, amplasate în intravilanul sat.Visoca, rI Soroca.

Totodata, în conformitate cu informația prezentată de Primaria sat.Visoca, r-I Soroca, bunurile imobile mai sus menționate sunt proprietatea autorității publice locale.

Serviciul Vamal al RM prin răspunsul nr. 28-07/12544 din 16.10.2015 ne comunică că CP „Visoceanca-Prim” nu a efectuat operațiuni din domeniul comerțului exterior, nu are bunuri materiale în antredozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat la compartimentul „plăți vamale”. Concomitent, în vederea executării încheierii Curții de Apel Bălți s-au întreprins măsuri de stopare a activității economice externe a debitorului.

Centrul de informații juridice (nr. 12-12/1356 din 03.11.2015) informează că debitorul a avut produse agricole gajate în Registrul gajului bunurilor mobile în folosul creditorilor: SA „TUTUN-CTC”, BC „Moldindconbank” SA și BC „Banca Sociala” SA, care pînă în prezent au fost radiate din Registrul respectiv numai gajul la BC „Banca Sociala” SA.

Potrivit Acordurilor de executare benevolă a dreptului de ipotecă și asupra bunurilor mobile din 08.08.2014 CP „Visoceanca-Prim” transmite în posesia BC „Moldindconbank” SA bunurile imobile ipotecate (Construcții) și bunuri mobile sub forma de Pompa cu utilajele adiționale.

Executorul judecătoresc Morosanu Ion prin răspunsul nr.2010 din 13.10.2015 informează ca la executare nu figurează careva documente executorii în care, CP „Visoceanca-Prim” în care ar avea calitate de creditor sau debitor.

Executorul judecătoresc Turcan Valerii, prin scrisorile nr.401 și 402 din 26.10.2015 a transmis administratorului provizoriu Titlurile executorii: în folosul SA Tutun-CTC cu suma de 1 180 498,11 lei și în folosul IS Moldresurse – 38 185,90 lei.

CP „Visoceanca-Prim” nu dispune în evidența contabilă de mijloace fixe cu drept de proprietate. Totodata potrivit Contractului nr.014-2KR din 25 decembrie 2007 și Anexei nr.1 la contractul nr.014 MAT din 25.12.2007 către CP „Visoceanca-Prim” au fost transmise următoarele bunuri agricole: tractor de modelul MTZ-82; tractor de modelul IUMZ-6; plug PNL 3-3,5 - 3 unitati; grapa de discuri BDT-3; grapa de discuri GD-3,6; grapa cu colt BZSS-1F - 14 unitati; tăvălug CCS-4,2; semănătoare SPP-6 FS - 2 unitati.

Examinînd materialele anexate la dosar, apreciînd temeiurile de intentare a insolvenței și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, audiînd explicațiile părților, instanța constată existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență prevăzute de art.34, din Legea insolvenței, ținînd cont de faptul că debitorul se află în incapacitate de a-și onora obligațiile de plată, precum și de situația economico-financiară a societății, care întrunește condițiile insolvenței.

În baza art 34 Legea insolvenței, art 238-241 CPC, instanța,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Admite cererea formulată de administratorul provizoriu, XXXXXXXXXX, privind intentarea procedurii de insolvență față de PC „Visoceanca-Prim”, cusediul în or Soroca, sat.Darcauți, c/f XXXXXXXXXX.

Dispune intentarea procedurii de insolvență față de PC „Visoceanca-Prim”.

Desemnează în calitate de administrator al procedurii de insolvență XXXXXXXXXX, autorizația nr.126, din 14.01.2015.

1.termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va dura pînă la 13.01.2016, precum și un apel special, adresat creditorilor garanțați, de a preciza neîntemeiat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

2.termenul de verificare a creanțelor de către administrator, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, va fi

28.01.2016.

3.data ședinței de validare a creanțelor, va fi XXXXXXXXXX, ora 10:00.

Instanța instituie comitetul creditorilor în modul prevăzut la art.60 din Legea insolvenței.

Împuternicește administratorul insolvenței să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită bunurile ce aparțin masei debitoare.

Dispozitivul hotărârii urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al RM, conform Legii insolvenței.

Hotărâre executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs, la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul Curții Supreme de Justiție, în termen de 15 zile.

Judecător:

Ana Albu