

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-254/2023

Prima instanță:
Judecătoria Bălți, sediul

Central

Judecător: Marcel

Popescu

DECIZIE În numele Legii

17 mai 2023

mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată	Ala Rotaru
Judecătorii	Dumitru Pușca, Angela Revenco
Grefiera	Balan-Danilov Ana

Cu participarea :

Procurorului:	Lilia Prisacari
Avocatului:	Ion Țurcanu

a judecat în ordine de apel în ședință publică apelul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24.02.2022.

Procedura de citare legală a fost respectată.

Procurorul Lilia Prisacari a pledat pentru admiterea apelului declarat la caz de acuzatorul de stat.

Avocatul Țurcan Ion în interesul inculpatului Bucatari Sandu a pledat pentru respingerea apelului declarat de acuzatorul de stat.

Termenul de judecare a cauzei:

-în instanța de fond 21.06.2021-24.02.2022

-în instanța de apel 24.03.2023-14.06.2023

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, Colegiul penal,

constată:

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24.02.2022,

Bucatari Sandu *****, născut la *****, cod personal: *****, originar și domiciliat în r-l *****, cetățean al RM, studii medii, celibatar, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, supus serviciului militar, divorțat, ne angajat în câmpul muncii, anterior judecat, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută la art.190 alin (1) Cod penal.

A fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de 190 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi i s-a stabilit pedeapsa sub formă de 160 (o sută șaizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

S-a încetat procesul penal în privința lui Bucatari Sandu, în corespundere cu art.107 din Cod penal, în legătură cu amnistia, cu înlăturarea răspunderii penale stabilite prin prezenta sentință.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de către partea civilă Guțuleac Alexandru.

S-a încasat din contul inculpatului Bucatari Sandu în beneficiul lui Guțuleac Alexandru prejudiciul material în mărime de 3201 (trei mii două sute unu) lei.

A fost soluționată soarta corpurilor delictive.

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse, instanța de fond a reținut că, inculpatul Bucatari Sandu ***** la 16.01.2021, aflându-se în oficiul SRL ”Zambara” filiala Bălți, situat pe str. Decebal nr.5A mun. Bălți, unde el a activat în calitate de operator, acționând cu intenția îndreptată spre dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, folosindu-se de faptul, că la întreprinderea specificată, cu genul de activitate prestarea serviciului de curierat acte spre România, s-a adresat cet. Guțuleac Alexandru interesat în serviciile companiei, având nevoie în transcrierea și înregistrarea certificatului de naștere și al certificatului de căsătorie, sub pretextul acordării serviciilor de acumulare a setului de documente necesare și depunerii acestora către organele competente ale României, folosind attribute de serviciu, cet. Bucatari Sandu l-a indus în eroare pe cet. Guțuleac Alexandru prin prezentarea ca adevărată a faptei mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților actului juridic nul, creând la victima o reprezentare falsă a realității, precum că acționează ca reprezentant al întreprinderii menționate și serviciile solicitate vor fi acordate, a cerut de la cet. Guțuleac Alexandru achitarea costului serviciilor în sumă de 150 euro. Ca rezultat, cet. Guțuleac Alexandru, fiind sub influența comportamentului dolosiv și viclean al cet. Bucatari Sandu, a transmis acestuia mijloace bănești în sumă de 150 euro, echivalent cu 3201 lei, pe care cet. Bucatari Sandu a dobândit ilegal, neavând intenția de a realiza serviciile conform

înțelegerii cu victima, folosindu-i în scopurile personale, cauzându-i, astfel, cet.Guțuleac Alexandru o daună considerabilă în sumă de 3201 lei.

Astfel, urmare a acțiunilor ilegale ale lui Bucatari Sandu, părții vătămate Guțuleac Alexandru i-a fost cauzat un prejudiciu în mărime de 3201 lei.

Nefiind de acord cu sentința instanței de fond, aceasta în termen a fost contestată cu apel de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina, care a solicitat admiterea apelului, casarea sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 24.02.2022 în privința lui Bucatari Sandu *****, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care inculpatul Bucatari Sandu să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(1) CP RM, cu stabilirea pedepsei sub formă de 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității și cu liberarea de executarea ei în conformitate cu Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în ordinea art.389 alin.(4) pct.2) CPP.

În motivarea apelului a invocat ilegalitatea și netemeinicia sentinței instanței de fond în partea ce ține de adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, cu înlăturarea răspunderii penale, în legătură cu intervenirea amnistiei, din care cauză se pledează pentru anularea acesteia, legalitatea sentinței privind încadrarea juridică al faptei imputate lui Bucatari Sandu și stabilirea pedepsei inculpatului nefiind contestată.

A menționat, că fapta comisă de inculpatul Bucatari Sandu a fost calificată corect ca infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) CP RM, cu semnele calificative: *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul, dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv și viclean care a produs daune considerabile*, totodată reținând, că cauza penală în privința lui Bucatari Sandu a fost examinată în procedură simplificată, conform prevederilor art.364¹ CPP RM, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, și deși a fost aplicată Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pe cazul dat urmează a fi adoptată sentința de condamnare, însă instanța de judecată, examinând cauza penală respectivă, constatând vinovăția lui Bucatari Sandu în comiterea infracțiunii de escrocherie și stabilind pedeapsa respectivă, în opinia acuzării, neîntemeiat a hotărât asupra încetării procesului penal conform art.107 CP RM, cu înlăturarea răspunderii penale, bazindu-se pe art.391 CPP RM.

Astfel, arată că conform art.107 CP RM și art.285 alin.(2) CPP RM, aplicarea amnistiei față de inculpat nu constituie temei de reabilitare a persoanei,

fapt care prezumă că inculpatul urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea faptei imputate, iar recunoașterea culpabilității inculpatului se decide de către instanța prin adoptarea sentinței de condamnare conform prevederilor art. 389 CPP RM.

Pornind de la prevederile normei enunțate, constată că unica soluția, care poate fi adoptată la finalizarea examinării cauzei penale în cazul aplicării Legii nr.243 din 24.12.2021, o reprezintă sentința de condamnare cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal, acest fapt fiind expres prevăzut la pct.2) alin.(4) art.389 CPP RM.

Aplicarea amnistiei cu emiterea unei hotărâri de încetare a procesului penal nu se regăsește în conținutul art.391 CPP RM.

Astfel, în speță, consideră că instanța de judecată urma să adopte o sentință de condamnare în baza prevederilor art.389 alin.(4) pct.2) CPP RM, și anume: să constate vinovăția lui Bucatari Sandu în comiterea infracțiunii incriminate, cu stabilirea pedepsei prevăzute de lege, și, întrucât inculpatul întrunește condițiile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu liberarea de executarea ei conform art. 107 CP RM.

Procurorul Lilia Prisacari în ședința instanței de apel a susținut cererea de apel declarată de acuzatorul de stat împotriva sentinței Judecătoreiei Bălți sediul Central din 24.02.2022, pe cauza penală în privința lui Bucatari Sandu, motivele apelului fiind ilegalitatea sentinței în latura încetării procesului penal în privința inculpatului în baza art. 190 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea actului de amnistie. A susținut pe deplin argumentele invocate și anume încetarea procesului penal cu liberarea de răspunderea penală în legătură cu aplicarea actului de amnistie cauza respectivă a parvenit la rejudecare de la CSJ, iar prin decizia din 23.02.2023, a fost casată decizia CAB din 02.08.2022 în această latură și din aceste motive solicită de a fi admis apelul procurorului, casată sentința instanței de fond prin care Bucatari Sandu să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal cu stabilirea pedepsei de 160 ore muncă neremunerată cu liberarea acestuia de executarea pedepsei în baza legii cu privire la amnistie.

Inculpatul Bucatari Sandu fiind citat legal, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat din motive necunoscute și nici nu a înștiințat despre imposibilitatea de a se prezenta, Colegiul penal audiind opiniile participanților la proces a considerat posibil și a dispus judecarea cauzei în lipsa acestuia dar cu participarea avocatului Țurcanu Ion în apărarea intereselor acestuia.

Avocatul Țurcanu Ion în interesul inculpatului Bucatari Sandu, în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat la caz de acuzatorul de stat ca fiind neîntemeiat.

Deliberând asupra motivelor invocate în apel, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, audiind participanții, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelul declarat de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina urmează a fi admis, cu casarea sentinței atacate rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță reieșind din următoarele considerente.

Conform art.415 alin.(1) pct.2) CPP, *instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, este în drept să admită apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu în baza art.409 alin.(2) CPP, și să pronunțe o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.*

Potrivit art.436 al.(2) CPP RM, *pentru instanța de rejudecare, indicațiile instanței de recurs sânt obligatorii în măsura în care situația de fapt rămâne cea care a existat la soluționarea recursului.*

Colegiul constată că, cauza a fost examinată în procedura prevăzută de art.364¹ CPP, instanța de fond corect stabilind starea de fapt și de drept, ce corespunde probelor din dosar, care au fost apreciate corect, încadrând acțiunile inculpatului în baza art.190 alin.(1) Cod penal, de altfel, în partea dată sentința ne fiind contestată, fiind atacată doar în latura aplicării incorecte a Legii privind amnistia.

În acest sens, Colegiul arată că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.307-IX din 29.12.2021 a fost promulgată Legea nr.243 din 24.12.2021 ”privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.”

Art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 ”privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova” expres stabilește, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

În ședința instanței de fond la data de 24.02.2022 (f.d.144) inculpatul Bucatari Sandu a solicitat aplicarea în privința sa a actului de amnistie, în sensul dat depunând personal o cerere, solicitând totodată încetarea procesului penal în baza Legii cu privire la amnistie, cererea fiind susținută și de avocatul Melnic Oxana.

Conform art.2 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 ”privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă

principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Potrivit art.2 alin. (3) al Legii menționate se indică, că încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

Conform art.389 alin.(4) CPP, sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit.a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.

Colegiul reține că, prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 24.02.2022, Bucatari Sandu a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) Cod penal, care la momentul comiterii faptei se pedepsea cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

În situația stabilită pe caz privind comiterea de către Bucatari Sandu a infracțiunii de escrocherie, potrivit învinuirii, la data de 16.01.2021, ținând cont de prevederile enunțate, Colegiul penal consideră că careva interdicții în vederea aplicării legii cu privire la amnistie nu sunt.

Inculpatul Bucatari Sandu nu cade sub interdicția reglementată la art. 6 din prezenta lege, și-a exprimat acordul privind aplicarea Legii privind amnistia, solicitând încetarea procesului penal.

Astfel, ținând cont că Bucatari Sandu întrunește cerințele stipulate în art.(2) alin.(1) și (3) a ”Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, Colegiul penal concluzionează că apelul procurorului în Procuratura mun.Bălți, Aliona Modelina urmează a fi admis cu pronunțarea în privința inculpatului a unei hotărâri noi potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care acesta urmează a fi liberat de executarea pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 24.02.2022.

În baza celor expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelul procurorului în Procuratura mun.Bălți, Aliona Modelina urmează a fi admis cu casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri în sensul descris supra.

În temeiul art.415 alin.(2) CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

DECIDE :

Admite apelul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Aliona Modelina, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24.02.2022,

sentință care se casează parțial, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

În baza Legii nr. 243 din 24.12.2021, "Privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova", **Bucatari Sandu ******* se liberează de executarea pedepsei penale stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 24.02.2022.

În rest se mențin dispozițiile sentinței instanței de fond.

Decizia susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la data de **14.06.2023**.

Președinte de ședință, judecător:

Ala ROTARU

Judecătorii:

Dumitru PUȘCA

Angela REVENCO