

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-420/2023
Dondușeni

Prima instanță: Judecătoria Edineț sediul

Judecător Lucia Danilișin

DECIZIE în numele Legii

06
mun.Bălți

februarie

2024

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența :

Președintele ședinței, judecătorul:
Judecătorii:
Pușcaș

Gheorghe Scutelnic
Oleg Moraru, Viorel

juducând în *ședință de judecată*, în lipsa părților procesului, în *ordine de recurs*, *recursul inculpatului Țurcan Serghei*, declarat împotriva *sentinței Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 24.10.2023*, în cauza penală privind condamnarea lui:

Țurcan Serghei *****,
*născut la ******, *număr de identificare ******, *originar și domiciliat ******, *studii medii incomplete*, *holtei*, *neangajat în câmpul muncii*, *anterior condamnat*, *moldovean*, *cet.R Moldova*,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal (6 episoade), art.190 alin.(1) Cod penal (3 episoade), art.42 alin.(3), art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal, (2 episoade) art.208 Cod penal (un episod) Codul penal.

Cauza a fost examinată în baza art.364¹ Cod de procedură penală, Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de judecare a cauzei:

în instanța de fond: 21.02.2021– 24.10.2023.

în instanța de recurs: 28.12.2023 – 06.02.2024.

Procedura de citare legal executată.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Prin **sentința Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 24.10.2023, Țurcan Serghei** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Rusu Veaceslav*) și în baza art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul cu partea vătămată Smolenco Evghenii*) și cu aplicarea prevederilor art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (unu) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Manea Valentin*) și în baza art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Doboș Denis*) și cu aplicarea prevederilor art. art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Spînu Luminița*) și cu aplicarea prevederilor art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul cu partea vătămată Furtună*

Valentina) și cu aplicarea prevederilor art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (unu) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată******) și cu aplicarea prevederilor art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42, aer.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Pîrău Igor*) și cu aplicarea prevederilor art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42, art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Titlu Angela*) și cu aplicarea prevederilor a art.364¹ din Cod de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.208 alin.(1) Cod penal (*pe faptul implicării minorilor ***** și ******) și cu aplicarea prevederilor a art.364¹ din Cod de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul cu partea vătămată Cotic Danu*) și cu aplicarea prevederilor art.364¹ din Codul de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (unu) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Țurcan Serghei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal (*episodul cu partea vătămată Secureanu Ion*) și cu aplicarea prevederilor a art.364¹ din Cod de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 1 an.

În conformitate cu prevederile art.84 alin.(1) din Codul penal prin cumul parțial de pedepselor aplicate i a fost recunoscut lui Țurcan Serghei pedeapsa definitivă sub formă de 4 (patru) ani închisoare cu executarea pedepsei în

penitenciar tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 3 ani.

În temeiul art. 72 alin. (3) Cod penal pedeapsa închisorii stabilită lui Țurcan Serghei prin prezenta sentință urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare aplicată în privința lui Țurcan Serghei s-a calculat din momentul pronunțării sentinței din 24 octombrie 2023.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Smolenco Evghenii prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 2200 (douăzeci și doi mii) lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Manea Valentin prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 3500 (trei mii cinci sute) lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Doboș Denis prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 7000 (șapte mii) lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Spînu Luminița prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 4500 (patru mii cinci sute) lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Furtuna Valentina prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 10824 (zece mii opt sute douăzeci și patru) lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile ***** prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 6500 (șase mii cinci)lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Cotic Danu prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 5000 (cinci mii)lei.

S-a încasat din contul inculpatului Țurcan Serghei *****în beneficiul părții civile Secureanu Ion prejudiciul material cauzat prin infracțiune în suma de 9035 lei.

Acțiunile civile înaintate de către Rusu Veaceslav, Tîtlu Angela, Pîrău Igor s-a încetat din motivul renunțului la acțiune, în legătură cu restituirea prejudiciului.

Corpurile delictate restituite: un playstation 4Pro 1tb și 11 discuri cu jocuri pentru el, de lăsat în posesia proprietarului Pîrău Igor, un ”xBox”, de lăsat în posesia proprietarului Tîtlu Angela, telefonul lui mobil de model «Nokia Lumia 930», de lăsat în posesia proprietarului Rusu Veaceslav.

Corpurile delictate - purtătorii de informații, anexate la materialele dosarului, se păstrează la materialele dosarelor a se păstra la aceasta pe toată durata păstrării dosarelor.

*Inculpatul Țurcan Serghei a fost condamnat pentru **faptul, că dînsul***, la data de 22.08.2016 fiind condamnat și deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane și având un comportament dolosiv și viclean, văzând că cet.Rusu Veaceslav, care este domiciliat în mun.Bălți, a amplasat în rețeaua Internet pe pagina web «makler.md» un anunț precum că el vinde telefonul lui mobil de model «Nokia Lumia 930», IMEI *****, a înscenat o faptă artificială și mincinoasă pe care a prezentat-o ca una adevărată și anume prin intermediul telefonului mobil a apelat de pe numărul de telefon 076047621 pe numărul de telefon *****ce aparține părții vătămate Rusu Veaceslav căruia s-a prezentat ca «Alexandr» și a negociat prețul telefonului la 3500 lei, după ce l-a convins să transmită telefonul mobil menționat în orașul Briceni prin intermediul unui microbuz ce circulă în localitatea dată, iar primind prin intermediul cet-ui ***** la data de 22.08.2016 aproximativ la ora 12.10 în or.Briceni telefonul dat de la șoferul microbuzului ce circulă pe ruta Chișinău-Cernăuți, prin intermediul căruia cet.Rusu Veaceslav a transmis telefonul mobil negociat, Țurcan Serghei a confirmat prin telefon faptul dat și prin intermediul unei persoane neidentificate la moment de către organul de urmărire penală l-a înșelat pe cet.Rusu Veaceslav, comunicând prin telefon că el a transmis în mun.Bălți banii în sumă de 3500 lei prin intermediul altui microbuz, indicînd părții vătămate un număr de automobil inexistent ***** și numărul șoferului *****, pe care fiind apelată a răspuns a două persoană neidentificată care s-a prezentat lui Rusu Veaceslav ca șoferul microbuzului dat pe numele «Viorel», asigurând în mod verbal că va aduce lui la gara auto din mun.Bălți banii menționați, ceea ce nu a făcut. Ulterior telefonul mobil de model «Nokia Lumia 930», IMEI ***** a fost expediat de către *****, prin intermediul unui microbus de rută, în mun.Bălți unde a fost primit de către o persoană neidentificată la moment de organul de urmărire penală, apoi fiind realizat și banii obținuți transmiși către Țurcan Serghei, în rezultatul cărui fapt Țurcan Serghei a însușit ilegal telefonul mobil de model «Nokia Lumia 930», cauzîndu-i părții vătămate Rusu Veaceslav o daună materială considerabilă în sumă de 3500 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Țurcan Serghei a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal al RM – escrocherie, care se exprimă dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile și săvîrșită de două sau mai multe persoane, cet.Țurcan Serghei a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal al RM – escrocherie.

Tot el, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, la 24.11.2016, fiind deținut în penitenciarului nr.11 Bălți, prin inducerea în eroare a

părții vătămate Smolenco Evghenii prin prezentarea cu adevărat a unei fapte mincinoase în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, sub pretextul cumpărării unui telefon mobil, a dobândit de la Smolenco Evghenii, locuit. *****, un telefon mobil de model HTC Desire 620, pe care partea vătămată Smolenco Evghenii l-a transmis în or. Briceni prin intermediul microbuzului de rută Chișinău-Civa de model Mercedes Sprinter cu n/î *****unde ***** l-a primit și ulterior la indicația lui Țurcanu Serghei *****l-a transmis unei persoane nestabilite din or.Bălți, astfel, cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil în mărime de 2200 lei.

Acțiunile lui Țurcanu Serghei se califică în temeiul art.190 alin.(1) Cod penal și se exprimă prin dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a părții vătămate, prin prezentarea cu adevărat a unei fapte mincinoase în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, prin prestarea de informații, acordarea de mijloace precum și tănuirea obiectelor dobândite pe cale criminală, cu cauzarea de daune în proporții considerabile,

Tot el, la data de 27.04.2017 având o înțelegere prealabilă și împreună cu persoane neidentificate de organul de urmărire penală, fiind condamnat și deținându-se în penitenciarul nr.11 Bălți, având intenția dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, văzînd că cet.Manea V., care este domiciliat în mun.Bălți, a amplasat în rețea Internet pe pagina web «999.md» un anunț precum că el vinde laptopul de model «Toshiba Satellite C-855D-S5103», numărul de serie *****, prin intermediul telefonului mobil, a apelat de pe numărul de telefon *****pe numărul de telefon *****ce aparține cet.Manea V. căruia s-a prezentat ca «Igor» și a negociat prețul laptopului 3500 lei, după ce l-a convins să transmită laptopul de model «Toshiba Satellite C-855D-S5103», în orașul Briceni prin intermediul unui din microbuze ce circulă în localitatea dată, iar ulterior, la data de 27.04.2017 pe teritoriul autogării din or.Briceni, ***** *****, a.n.*****, primind laptopul menționat de la șoferul microbuzului ce circula pe ruta Chișinău-Criva, persoana care sa prezentat ca «Igor» cu ajutorul celei de-a doua persoană neidentificată de gen masculin a înșelat pe cet.Manea V., comunicînd prin telefon că el a transmis în mun.Bălți banii în sumă de 3500 lei prin intermediul altui microbuz, indicînd părții vătămate un număr de automobil inexistent *****și numărul șoferului *****, care fiind apelată a răspuns a doua persoană care s-a prezentat la cet.Manea V. ca șoferul microbuzului dat pe numele «Evghenii», asigurînd în mod verbal că va aduce lui în mun.Bălți banii menționați, ceea ce ulterior nu a făcut, în rezultatul cărui fapt persoanele date prin înșelăciune au însușit ilegal laptopul de model «Toshiba Satellite C-855D-S5103», cauzându-i cet.Manea V. o daună materială în proporții considerabile în sumă de 3500 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Țurcan Serghei *****a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(2) lit.(b) din Codul penal – escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurile altei persoane prin inducerea în eroare prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, care a produs daune considerabile, și după indicii săvârșirii de două sau mai multe persoane.

Tot el, la 06 octombrie 2017, împreună cu persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, aflându-se în Penitenciarul nr.2 Lipcani situat în r.Briceni or.Lipcani str. Independenței 108, sub pretextul că dorește să procure un aparat foto digital de model "CANON EOS1200D" cu obiectiv "TAROM" de pe numărul de telefon *****l-a sunat pe cet.Doboș Denis pe numărul de telefon *****, care a pus anunț pe saitul www.999.md că vinde aparat foto digital de model "CANON EOS1200D" cu obiectiv "TAROM" la prețul de 7000 lei. Tot la data de 06.10.2017, Doboș Denis de la autogara din mun.Bălți prin rutiera Bălți - Criva cu n/î *****, i-a transmis în or.Briceni persoanei cu care s-a înțeales și s-a prezentat că se numește Igor însă de facto era Țurcan Serghei, aparatul foto digital de model "CANON EOS1200D" cu obiectiv "TAROM" iar ultimul i-a transmis lui Doboș Denis numărul de înmatriculare a rutierei BRW 139 și numărul de telefon al șoferului nr. ***** cu care i-a transmis banii în sumă de 350 euro. Ulterior Doboș Denis contactând presupusl șofer pe nr. ***** i-a confirmat că a primit 350 euro și trebuie să îi transmită lui în mun.Bălți. După care la autogara din or.Briceni aparatul foto digital de model "CANON EOS1200D" cu obiectiv "TAROM", fiind luat de către ***** iar numerele de telefoane cu care a discutat fiind deconectate. Astfel părții vătămate Doboș Denis fiindu-i cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 7000 lei.

Acțiunile lui Țurcan Serghei se califică conform indicilor infracțiunii prevăzută de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal, dobândirea ilicită a bunurile altei persoane prin inducerea în eroare prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, cu cauzarea unei daune în proporții considerabile, acțiune săvârșită de două sau mai multe persoane, adică escrocherie.

Tot el, la 23 iulie 2019, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, aflându-se în Penitenciarul nr.11 Bălți situat în mun.Bălți str.Ștefan cel Mare 78 A, sub pretextul că dorește să procure un "PlayStation 4", de pe numărul de telefon 078250389, a sunat-o pe cet.Spînu Luminița pe numărul de telefon *****, care a pus anunț pe saitul www.999.md că vinde "PlayStation 4" la prețul de 230 euro echivalentul a 4500 lei. Tot la data de 23.07.2019, Spînu Luminița prin rutiera de model Mercedes Benz cu n/î ***** i-a transmis în or.Briceni persoanei cu care a discutat și s-a prezentat că se numește Igor însă de

facto era Țurcan Serghei, "PlayStation 4", i-a comunicat că i-a transmis banii prin intermediul unei rutiere în mun.Bălți. După care la autogara din or.Briceni "PlayStation 4,, fiind luat de către *****, după care ultimul a remis prin rutieră "PlayStation 4", în mun.Bălți care a fost luat de către o persoană nestabiită de organul de urmărire penală. Astfel părții vătămate Spînu Luminița fiindu-i cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 4500 lei.

Astfel, Țurcan Serghei Grigorii, a dobîndit ilicit bunurile altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, cu cauzarea unei daune în proporții considerabile, acțiune săvârșită de două sau mai multe persoane adică escrocherie, infracțiune car se încadrează în temeiul art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal – escrocherie.

Tot el, Țurcan Serghei, avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, la 10.01.2019, fiind deținut în penitenciarului nr.11 Bălți, prin inducerea în eroare a părții vătămate Furtuna Valentina prin prezentarea cu adevărat a unei fapte mincinoase în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, sub pretextul cumpărării unui aparat foto digital, a dobîndit de la Furtuna Valentina, locuit. *****, un aparat foto digital de model Nikon D7000 Kit, două cartele de memorie a cîte 16 GB fiecare, încărcătorul și husa pentru acesta, pe care partea vătămată Furtuna Valentina l-a transmis în or. Briceni prin intermediul microbuzului de rută Chișinău-Briceni de model Volkswagen cu n/î ***** unde ***** l-a primit și ulterior la indicația lui Țurcanu Serghei *****l-a transmis unei persoane nestabilite din or.Bălți, astfel, cauzîndu-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil în mărime de 10824 lei.

Prin acțiunile sale intenționate Țurcan Serghei *****a săvîrșit o infracțiune prevăzută de art.190 alin.(1) din Codul penal,- escrocherie, care se exprimă prin dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a părții vătămate, prin prezentarea cu adevărat a unei fapte mincinoase în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, prin prestarea de informații, acordarea de mijloace precum și tăinuirea obiectelor dobîndite pe cale criminală, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, la 25 ianuarie 2019, împreună cu persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, urmărind scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, aflîndu-se în Penitenciarul nr.11 Bălți situat în mun.Bălți str.Ștefan cel Mare 78 A, sub pretextul că dorește să procure o "Consolă Sony PlayStation 4", de pe numărul de telefon *****l-a sunat pe cet.***** Ivan pe numărul de telefon *****, care a pus anunț pe situl www.999.md că vinde "Consolă Sony PlayStation 4" la prețul de 6500 lei. Tot la data de 25.012019,***** prin rutiera de model Mercedes Benz de culoare albă cu n/î ***** i-a transmis în mun.Bălți lui Țurcan Serghei, "Consol Sony PlayStation 4",

iar ultimul i-a scris mesaj lui***** că i-a transmis bani în sumă de 6500 lei prin rutiera de culoare albă model Mercedes Sprinter cu n/î *****, totodată indicându-i și numărul de telefon *****ca fiind al șoferului, însă de facto Țurcan Serghei nu i-a transmis careva bani lui***** Ivan. După care la autogara din mun.Bălți ”Consolă Sony PlayStation 4”, fiind luată de către o persoană nestabilă de organul de urmărire penală. Astfel cauzându-i părții vătămate***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 6500 lei

Astfel, Țurcan Serghei, a dobândit ilicit bunurile altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, cu cauzarea unei daune în proporții considerabile, acțiune săvârșită de două sau mai multe persoane, adică a săvârșit infracțiune prevăzută de art.190 alin.(2) lit.b) din Codul penal – escrocherie.

Tot el, ispășind pedeapsa cu închisoare în penitenciarul nr.11 Bălți, având intenția dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin intermediul rețelei Internet pagina web www.999.md, a organizat prin intermediul complicilor *****, ***** și *****, săvârșirea unor fapte prejudiciabile, prevăzute de legea penală, pasibile de răspundere penală în următoarele circumstanțe: la 03.03.2019 Țurcan Serghei prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, văzînd că cet. Pîrău Igor, domiciliat în*****, a plasat în rețeaua Internet pe pagina web «999.md» un anunț precum că el vinde un playstation 4Pro 1tb și 11 discuri cu jocuri pentru el, în total la preț de 10000 lei , prin intermediul telefonului mobil de pe numărul cartelei SIM *****, a apelat pe numărul de telefon *****ce aparține cet. Pîrău I., căruia s-a prezentat cu prenumele «Victor » și a negociat prețul la playstation, discuri, după ce l-a convins să transmită playstation 4Pro 1tb și 11 discuri cu jocuri pentru el, în orașul Briceni prin intermediul unui microbuz ce circula în localitatea dată. După ce Țurcan Serghei a primit de la Pîrău Igor SMS , precum că ultimul a transmis coletul cu playstation cu rutiera de model Mercedes n/î *****, i-a telefonat părții vătămate și i-a comunicat că a transmis șoferului 500 Euro, după ce i-a expediat un SMS cu conținutul ”KPP730, Koste. *****.belî sprinter.v 19.45 severnîi voczal” .

Ulterior, aproximativ la orele 19.00 pe teritoriul autogării din or.Briceni, *****a.n. *****, la rugămintea lui ***** , care este nepotul lui Țurcan Serghei, a primit de la șoferul microbuzului ce circula pe ruta Chișinău-Șireuți coletul în care se afla playstation 4Pro 1tb și 11 discuri cu jocuri pentru el. La 03.03.2019 orele 19.45 cet. Pîrău Igor la Gara Nord din ***** nu a primit de la cet. Țurcan Serghei, care s-a prezentat cu prenumele ” Victor” careva bani pentru playstation, fiind înșelat. La 05.03.2019 coletul playstation 4Pro 1tb și 11 discuri cu jocuri pentru el a fost expediat la gara Bălți , unde la rugămintea lui Țurcan Serghei a fost întâlnit de cet.***** , pentru a fi realizat, acțiunile lor fiind curmate de colaboratorii IP Briceni.

În rezultatul faptului dat, Țurcan Serghei, prin intermediul complicilor *****, *****, și *****, prin înșelăciune a însușit ilegal playstation 4Pro 1tb și 11 discuri cu jocuri pentru el, cauzându-i cet. Pîrău Igor o daună materială în proporții considerabile în sumă de 10000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Țurcan Serghei *****a organizat, dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, care a produs daune considerabile, și după indicii săvârșită de două sau mai multe persoane, a săvîrșit infacțiunea prevăzută de art.42 alin.3, art.190 alin.(2) lit.(b) din Codul penal – escrocheria.

La 03.03.2019 Țurcan Serghei prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, văzînd că cet. Tîtlu Angela, domiciliată în *****, a plasat în rețeaua Internet pe pagina web «999.md» un anunț precum că vinde un ”xBox”, în total la preț de 6000 lei, prin intermediul telefonului mobil de pe numărul cartelei SIM *****, a apelat pe numărul de telefon *****ce aparține cet. Tîtlu A., și a negociat prețul la ”xBox” la 5800 lei, după ce a convins-o să transmită ”xBox-ul”, în orașul Briceni prin intermediul unui microbuz ce circulă în localitatea dată. După aceasta Țurcan Serghei i-a trimis cet. Tîtlu Angela un SMS, precum că ultimul a transmis banii în sumă de 5800 lei prin rutiera ” Briceni-Chișinău”, numărul șoferului 0*****. Ulterior, Tîtlu A. a sunat pe numărul SIM 0***** și presupusul șofer a confirmat că a recepționat banii în sumă de 5800 lei, după ce ultima i-a expediat la numărul SIM ***** informația privind numărul rutierei și ora de sosire în gara Briceni.

Ulterior, aproximativ la orele 19.40 pe teritoriul autogării din or. Briceni, ***** a.n. *****, la rugămintea lui *****, care este nepotul lui Țurcan Serghei, a primit de la șoferul microbuzului ce circula pe ruta Chișinău-Briceni coletul în care se afla ”xBox-ul” . La 03.03.2019 cet. Tîtlu Angela la Gara Nord din mun. Chișinău nu a primit de la cet. Țurcan Serghei, careva bani pentru ”xBox”, fiind înșelată.

În rezultatul faptului dat, Țurcan Serghei, prin intermediul complicilor *****, *****, *****, prin înșelăciune a însușit ilegal ”xBox” , cauzându-i cet. Tîtlu Angela o daună materială în proporții considerabile în sumă de 6000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Țurcan Serghei *****a organizat dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase, care a produs daune considerabile, și după indicii săvârșită de două sau mai multe persoane, a săvîrșit infacțiunea prevăzută de art.42 alin.(3), art.190 alin.(2) lit.(b) din Codul penal – escrocheria.

Tot el, la 03.03.2019 știind cu certitudine că nepotul său ***** Alexandru a.n. ***** și ***** a.n. *****, nu au atins majoratul, i-a atras la activitate

criminală și anume i-a organizat să dobândească ilicit bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase și anume a unui "playstation 4Pro 1tb" și 11 discuri cu jocuri pentru el ce aparține cet. Pîrău Igor și unui "xBox" ce aparține Titlu Angela.

Prin acțiunile sale intenționate, Țurcan Serghei a săvârșit atragerea minorilor la activitate criminală, săvârșite de o persoană ce a atins vârsta de 18 ani, a săvârșit infracțiune prevăzută de art.208 alin.(1) din Codul penal.

Tot el, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, la 26.01.2019, fiind deținut în penitenciarului nr.11 Bălți, prin inducerea în eroare a părții vătămate Cotic Danu prin prezentarea cu adevărat a unei fapte minciunoase în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, sub pretextul cumpărării unui telefon mobil, a dobândit de la Cotic Danu, locuit. mun.Bălți str.Livov 11, un telefon mobil de model Xiomi Mi6, pe care partea vătămată Cotic Danu l-a transmis în or.Briceni prin intermediul microbuzului de rută Chișinău-Civa de model Mercedes Sprinter cu n/î ***** unde ***** l-a primit și ulterior la indicația lui Țurcanu Serghei *****l-a transmis unei persoane nestabilite din or. Bălți ,astfel, cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în mărime de 5000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate Țurcan Serghei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) din Codul penal, - escrocheria, după indicii dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a părții vătămate, prin prezentarea cu adevărat a unei fapte minciunoase în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului, prin prestarea de informații, acordarea de mijloace precum și tănuirea obiectelor dobândite pe cale criminală,

Tot el, Țurcan Serghei, la data de 26.05.2019 fiind condamnat și deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane și având un comportament dolosiv și viclean, văzând că cet. Secureanu Ion, care este domiciliat în mun. Bălți, a amplasat în rețeaua Internet pe pagina web «www.999.md» un anunț precum că el vinde obiectivul de model "Nikon AF 80-200mm f/2.8D*****", a înscenat o faptă artificială și minciunoasă pe care a prezentat-o ca una adevărată și anume prin intermediul telefonului mobil a apelat de pe numărul de telefon *****pe numărul de telefon 069615401 ce aparține părții vătămate Secureanu Ion căruia s-a prezentat ca „Igor” și a negociat prețul obiectivului la 450 euro, după ce l-a convins să transmită telefonul mobil menționat în orașul Briceni prin intermediul unui microbuz ce circulă în localitatea dată, iar primind prin intermediul cet-ui ***** la data de 26.05.2019 aproximativ la ora 14.45 în or. Briceni obiectivul dat de la șoferul microbuzului ce circulă pe ruta „Bălți-Briceni” cu n/î*****, șofer pe nume Boris cu numărul de mobil *****, prin intermediul căruia cet. Secureanu Ion a transmis obiectivul negociat, Țurcan Serghei a confirmat prin telefon faptul dat și prin intermediul unei persoane

neidentificate la moment de către organul de urmărire penală l-a înșelat pe cet. Secureanu Ion, comunicând prin telefon că el a transmis în mun. Bălți banii în sumă de 450 euro prin intermediul altui microbuz, indicând părții vătămate un număr de automobil inexistent CSW 925 și numărul șoferului *****pe nume „Roman”, pe care fiind apelată a răspuns a două persoană neidentificată care s-a prezentat lui Secureanu Ion ca șoferul microbuzului dat pe nume «Roman», asigurând în mod verbal că va aduce lui la gara auto din mun. Bălți banii menționați, ceea ce nu a făcut. Ulterior obiectivul de model ”Nikon AF 80-200mm f/2.8D*****” a fost expediat de către *****, prin intermediul unui microbus de rută, în mun. Bălți unde a fost primit de către o persoană neidentificată la moment de organul de urmărire penală, apoi fiind realizat și banii obținuți transmiși către Țurcan Serghei, în rezultatul cărui fapt Țurcan Serghei a însușit ilegal obiectivul de model ”Nikon AF 80-200mm f/2.8D*****”, cauzându-i părții vătămate Secureanu Ion o daună materială considerabilă în sumă 450 euro, echivalentul conform cursului oficial al BNM a 9035,4 lei.

Astfel, acțiunile intenționate menționate ale lui Țurcan Serghei se califică în temeiul art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM – escrocherie, care se exprimă dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile și săvârșită de două sau mai multe persoane.

Legalitatea și temeinicia sentinței de condamnare a fost contestată cu recurs în termenul și ordinea prevăzută de art.437-439 Cod de procedură penală de către **inculpatul Țurcan Serghei**, solicitînd admiterea recursului, casarea sentinței Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 24.10.2023, cu rejudecarea cauzei penale și adoptarea unei noi hotărâri, de aplicare a unei pedepse mai blînde.

În recurs **inculpatul** a invocat, că instanța de judecată a emis o pedeapsă prea aspră și nu a luat în considerație căința sinceră.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Procurorul Liliana Pasat a prezentat o referință, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea sentinței instanței de fond.

Verificînd recursul declarat prin prisma probelor administrate și în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul urmează a fi respins ca nefondat, iar sentința atacată ca legală și întemeiată menținută fără modificări reieșind din următoarele considerente.

Soluția instanței de recurs se bazează pe prevederile **art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală**, potrivit căruia, (1) Judecînd recursul, instanța

adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținând hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;

Recursul **inculpatului Țurcan Serghei** a fost declarat în termen, dat fiind faptul că nu este prezentă la dosar dovada recepționării sentinței traduse în rusă, dar este nefondat.

Sentința a fost contestată doar în privința pedepsei penale, invocînd severitate ei, de aceea Colegiul penal se v-a expune doar la pedeapsa aplicată de către instanța de fond.

Colegiul penal consideră, că judecînd cauza penală, instanța de fond la momentul adoptării sentinței a respectat normele procesuale, a verificat complet, sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia privind vinovăția inculpatului în faptele incriminate și făcînd o încadrare juridică justă a acțiunilor lui Țurcan Serghei în baza art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal (6 episoade), art.190 alin.(1) Cod penal (3 episoade), art.42 alin.(3), art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal, (2 episoade) art.208 Cod penal (un episod) Codul penal.

Ce ține de pedeapsa aplicată lui Țurcan Serghei, aceasta este motivată și aplicată potrivit normei penale.

Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei și autorului, avînd ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de sancțiunea articolului din Codul penal în baza căruia este condamnat inculpatul.

În aceeași ordine de idei se mai remarcă, că criteriile generale de individualizare a pedepsei sînt acele reguli, principii, prevăzute de Codul penal, de care instanța de judecată trebuie să țină seama la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operațiunii de individualizare a acesteia, de aceea persoanei declarate vinovate trebuie să i se aplice o pedeapsă legală, adică în limitele sancțiunii legii în baza căreia persoana a fost condamnată.

Prin **art.2 Cod penal** este stabilit, că *(1) Legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.*

Conform **art.61 alin.(1) și (2) Cod penal** se indică, *(1) Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. (2)*

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Și **art.7 alin.(1) Cod penal** stabilește, că (1) *La aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Potrivit **art.75 alin.(1) Cod penal**, *Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Colegiul penal conchide, că instanța de fond la stabilirea pedepsei în privința lui Țurcan Serghei a ținut cont în deplină măsură și s-a condus de principiile și criteriile generale de individualizare a pedepsei consfințite în art.2, art.61 alin.(2) și art.7, art.75 alin.(1) Cod penal, art.190 alin.(1) și (2) lit.b) și art.208 Codul penal, la fel a ținut cont de circumstanțele reale și personale în privința inculpatului, de gravitatea faptelor comise.

Instanța de fond corect i-a stabilit lui Țurcan Serghei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de gestionare a bunurilor pe un termen de 3 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru recunoașterea vinei și acceptarea procedurii simplificate de examinare a cauzei penale, lui Țurcan Serghei i-a fost redusă pedeapsa penală.

În asemenea condiții, instanța de fond a luat în considerație personalitatea inculpatului, activitatea lui infracțională anterioară, rolul și comportamentul lui în timpul și după comiterea infracțiunii, precum și atîrnarea lui față de faptele infracționale.

Se atestă, că inculpatul Țurcan Serghei anterior a fost condamnat de mai multe ori.

Faptul comiterii iarăși a unor infracțiuni denotă, că pedepsele anterioare nu au

dus la corijarea și reeducarea inculpatului.

Circumstanțele date indică, că corectarea inculpatului poate avea loc doar în condițiile stabilirii unei pedepse de închisoare, cu executarea reală și la inaplicabilitatea altei pedepsei penale.

Scopurile pedepsei prevăzute la art.61 Cod penal, de restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor personae vor fi atinse doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare cu executare reală.

Nu poate fi admisă solicitarea inculpatului de aplicare a unei pedepse mai blânde, deoarece inculpatul Țurcan Serghei, fiind anterior condamnat, nu și-a făcut concluziile necesare, n-a pășit pe calea corectării, reeducării și respectării legilor statului, dar din nou a comis infracțiuni intenționate.

Atât instanța de fond, cât și în prezenta decizie, a fost luat în considerație gravitatea faptelor comise, circumstanțele în care au fost comise infracțiunile, personalitatea inculpatului, recunoașterea vinei, căința sinceră, nerecuperarea pagubei materiale, acceptarea procedurii simplificate de examinare a cauzei penale, modul și condițiile de viață.

În concluzie, Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect i-a aplicat lui Țurcan Serghei pedeapsa de închisoare pe un termen de 4 ani, nefiind temei de intervenire în această soluție.

Astfel, Colegiul penal menționează, că careva temeiuri de casare a sentinței nu au fost stabilite, din care considerente ajunge la concluzia că recursul declarat de inculpat urmează a fi respins ca nefondat, iar sentința instanței de fond fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută fără modificări.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) și art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

D E C I D E:

Recursul *inculpatului Țurcan Serghei*, declarat împotriva *sentinței Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 24.10.2023*, în cauza penală în privința lui Țurcan Serghei, se respinge ca nefondat, sentință care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă și susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunțării ei.

Adoptată și pronunțată public la data de 06.02.2024.

Președintele ședinței, judecător

Gheorghe Scutelnic

Judecător

Oleg Moraru

Judecător

Viorel Pușcaș