

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-536/2023

Judecătoria Soroca
Sediul Florești
Judecător Zadorojniuc A.

DECIZIE ÎN NUMELE LEGII

05 decembrie anul 2023

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa :

Președintele ședinței de judecată

Pușca Dumitru

Judecătorii:

Burdeniuc Ruslana, Revenco Angela

Grefier

Cernaușan Mihail

Cu participarea:

Procurorului Dubăsari Valeriu

Avocatului Fedosenco Margarita

Judecând în ordine de apel în ședință publică apelul declarat de procurorul în Procuratura raionului Florești Prodan Ion împotriva sentinței Judecătoriei Soroca Sediul Florești din 22.06.2023 în cauza penală în privința lui

Luca Artur ***,** născut la *****, domiciliat în orașul Glodeni, str.*****, cu studii medii, relații de concubinaj, neangajat în câmpul muncii, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat:

-prin sentința Judecătoriei Glodeni din 18.05.2020 încetat procesul penal în privința lui Luca Artur în baza art.186 al.(2) lit.b), c), d) Cod penal pe motivul împăcării;

-prin sentința Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 25.03.2021 Luca Artur a fost condamnat în baza art.190 al.(1), art.186 al.(2) lit.c), d) și art.192/1 al.(1) și art.217 al.(3) lit.b) Cod penal la 1 an de închisoare în penitenciar semiînchis, conform art.90 Cod penal cu aplicarea termenului de probă pe 3 ani și aplicarea pedepsei complementare privarea dreptului de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumite activități în domeniul farmaceutic, de administrare a substanțelor narcotice psihotrope și precursorilor pe termen de 2 ani;

-prin sentința Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 28 septembrie 2021 s-a încetat procesul penal în privința lui Luca Artur în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal pe motivul retragerii plângerii de către partea vătămată;

-prin care s-a dispus încetarea procesului penal în privința lui Luca Artur în săvârșirea infracțiunii comisă la 14 august 2020, prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal, în legătură cu

intervenirea altor circumstanțe care exclud pornirea urmării penale și tragerea la răspundere penală;

-a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii comisă la data de 17 august 2020, prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal și în baza acestei Legi s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an în penitenciar de timp semiînchis.

În temeiul Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, Luca Artur a fost liberat de pedeapsă penală.

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea, aplicată prin ordonanța din 11 septembrie 2020 în privința lui Luca Artur, a încetat de drept.

S-a admis integral acțiunea civilă intentată la cererea părții vătămate/părții civile ***** și s-a încasat din contul lui Luca Artur în beneficiul lui ***** prejudiciul material în sumă de 5950 (cinci mii nouă sute cincizeci) lei.

S-a dispus referitor la corpurile delictelor - buletinul de identitate pe numele cet. *****, a.n.*****, cu seria *****, eliberat la 13.10.2015 și buletin de identitate pe numele cet.*****, a.n.*****, cu seria *****, eliberat la 09.04.2019, care au fost transmise spre păstrare părții vătămate *****, după definitivarea sentinței de lăsat în gestiunea posesorului.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de judecare a cauzei în prima instanță: 05.01.2021-22.06.2023

Termenul de judecare a cauzei în ordine de apel: 13.07.2023-19.01.2024.

Cercetând fondul apelului, Colegiul penal –

C O N S T A T Ă :

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse mai sus instanța de fond a reținut, că Luca Artur *****, la 14.08.2020, aflându-se în sat.Putinești, r-nul Florești, în mod intenționat, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a cet.*****, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, sub pretextul că are posibilitatea de a-i perfecta permis de conducere, profitând de încrederea victimei, a pretins și a primit de la ultima, mijloace bănești în sumă de 2000 lei, bani pe care i-a primit, în urmă cărui fapt părții vătămate ***** i-a fost cauzată o daună materială în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Luca Artur ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută în art.190 al.(1) Cod penal, după semnele calificative: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, care a produs daune considerabile.

Tot el, la data de 17 august 2020, aflându-se în sat.Putinești, r-nul Florești, acționând cu intenție directă și urmând scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul vânzării unui autoturism, s-a deplasat împreună cu victima ***** în or.Glodeni. În drum spre or.Glodeni, la o stație PECO din mun.Bălți, amplasată pe drumul național R-13 „Bălți-Rîbnița”, Luca Artur, prin inducerea în eroare a victimei, dând dovadă de un comportament dolosiv și viclean, sub pretextul că este necesar de a schimba uleiul de motor de la autoturism, a pretins și a primit de la *****, mijloace bănești în sumă de 650 lei.

Continuându-și acțiunile sale criminale, Luca Artur, aflându-se în or.Glodeni, acționând cu intenție directă și urmând scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune

și abuz de încredere, sub pretextul că are nevoie de a efectua un apel telefonic, a însușit ilegal de la partea vătămată, *****, telefonul mobil de model „Samsung A20S”, la prețul de 3300 lei, cauzându-i daună materială considerabilă, în sumă totală de 3950 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Luca Artur *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută în art.190 al.(1) Cod penal, după semnele calificative: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, care a produs daune considerabile.

La judecarea cauzei în instanța de fond inculpatul Luca Artur ***** nu s-a prezentat, motiv din care prin încheierea din 27 februarie 2022 s-a admis demersul procurorului privind anunțarea în căutare a inculpatului, or, ultimul cunoscând cu certitudine despre examinarea cauzei penale în instanța de judecată în care are statut de inculpat, fiind citat legal și ulterior dispusă aducerea silită, locul aflării lui nu era cunoscut.

Potrivit informației nr.34/38-2188 din 16 martie 2022, eliberate de către Inspectoratul de Poliție Florești, în urma încheierii Judecătoriei Soroca Sediul Florești din 27 februarie 2022, inculpatul Luca Artur a fost anunțat în căutare și în privința acestuia s-a intentat dosar de căutare.

Din considerentele menționate și având în vedere că inculpatul se eschivează cu rea-voință de la prezența în fața instanței, instanța de judecată în baza art.321 Cod de procedură penală, a dispus examinarea cauzei în lipsa inculpatului.

Instanța de fond a pronunțat sentința în cauză.

În termen sentința instanței de fond a fost contestată cu apel de procurorul în Procuratura raionului Florești Prodan Ion pe motivul ilegalității sentinței.

În motivarea apelului a indicat, că:

-instanța de judecată a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a calificat corect acțiunile inculpatului Luca Artur în baza art.190 al.(1) Cod penal pe ambele epizoade de escrocherie, precum și paguba cauzată lui *****;

-însă, instanța de judecată nu a ținut cont de toate împrejurările în care a fost comisă fapta respectivă, de personalitatea infractorului care nu este la prima abatere de ordin penal, că anterior a fost condamnat pentru o infracțiune similară prin sentința Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 25.03.2021, fiind recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 al.(1), art.186 al.(2) lit.c), d), art.192/1 al.(1) și art.217 al.(3) lit.b) CP și conform art.84 al.(1) CP, prin concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de închisoare pe un termen de 1 an, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumite activități în domeniul farmaceutic, de administrare a substanțelor narcotice, psihotrope și precursorilor lor pe un termen de 2 ani. Concomitent, conform art.90 CP aplicându-i un termen de probă de 3 ani, cu obligarea de a nu-și schimba domiciliu fără consimțământul consilierului de probațiune. La fel, fiind obligat ca în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a sentinței să se prezinte la organul de probațiune;

-prin urmare, instanța de judecată nu a luat în considerație acest fapt și a ignorat normele supra indicate, astfel nu a adăugat la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința din 25.03.2021 în privința inculpatului Luca Artur și în temeiul Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova l-a liberat de pedeapsa penală în săvârșirea infracțiunii comise la data de 17.08.2020 prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal;

-acuzarea consideră că reieșind din personalitatea inculpatului, modul lui de abordare a circumstanțelor speței deferită justiției, se conchide că Luca Artur este totuși o persoană

periculoasă pentru societate, astfel urmează a fi izolat de societate pentru o perioadă determinată de timp, pentru a preveni săvârșirea de noi infracțiuni de acest gen din partea inculpatului;

-în același timp, în sensul art.4 al.(2) și art.75 al.(2) Cod penal indică că Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului, iar o pedeapsă mai aspră se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă nu va asigura atingerea scopului pedepsei. La fel reține, că în temeiul art.61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului respectiv, la rândul său apriori are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Procurorul solicită admiterea apelului, casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță pe epizodul de escrocherie în paguba lui ***** comis la 14.08.2020 de către Luca Artur de a înceta, deoarece în cazul dat nu se întrunesc elementele constitutive ale componenței de infracțiune prevăzute de art.190 Cod penal, întrucât din circumstanțele stabilite se constată că suma pagubei nu depășește 2340 lei; - pe epizodul de escrocherie în paguba cet.***** comis la 17.08.2020, prin care Luca Artur să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute în art.190 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.70 alin.(3/1) Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art.84 al.(4) Cod penal la pedeapsa stabilită de 3 luni închisoare, a adăuga în întregime pedeapsa rămasă neexecutată stabilită prin sentința Judecătorei Drochia Sediul Glodeni din 25.03.2021 de 1 an închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumite activitate în domeniul farmaceutic, de administrare a substanțelor narcotice, psihotrope și precursorilor lor pe un termen de 2 ani, stabilindu-i definitiv 1 an și 3 luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumite activitate în domeniul farmaceutic, de administrare a substanțelor narcotice, psihotrope și precursorilor lor pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest, de menținut sentința fără careva modificări.

În ședința instanței de apel procurorul participant Dubăsari Valeriu a susținut apelul declarat de procuror și a solicitat admiterea acestuia din motivele invocate.

Suplimentar a indicat că consideră că acțiunile lui Luca Artur trebuiau încadrate ca infracțiune o unică prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal RM, și nu în două epizoade, cu recunoașterea ultimului vinovat de comiterea infracțiunii. Deoarece părțile vătămate sunt aceleași, era o intenție unică de escrocherie sub pretextul la ajutorarea perfectării unui permis de conducere. Consideră, că instanța de fond incorect a aplicat prevederile legii cu privire la amnistie, dat fiind că inculpatul avea o sentință care nu era executată, la materialele cauzei penale există și o informație de la Biroul de probațiune, conform căreia sentința a fost luată la evidență la 21 aprilie 2021. Nu există o cerere și nu cunoaște poziția dacă inculpatul este sau nu de acord de a-i fi aplicată amnistia.

În ședința instanței de apel inculpatul Luca Artur nu s-a prezentat, iar fiind citat cu aviz de recepție a citației, avizul a fost remis în adresa instanței ca fiind reclamat, inculpatul nu s-a prezentat la ședința din motive necunoscute (f.d.220).

Fiind dispusă a ducerea silită a inculpatului Luca Artur pentru ședința din 14.11.2023, potrivit raportului OSS a Inspectoratului de Poliție Glodeni, inspector principal Rucșineanu Sorin s-a stabilit că nu a fost posibil de executat aducerea silită, dat fiind că în urma verificării la domiciliu pe adresa - orașul Glodeni, str.Prieteniei, nr.7 nimeni nu a fost depistat, iar din

discițiile cu persoanele care îl cunosc de mai mult timp s-a stabilit, că Luca Artur de mai mult timp nu locuiește la domiciliu dat, nefiind cunoscut locul aflării lui (f.d.231).

Potrivit certificatului eliberat de Primăria orașului Glodeni la 14.11.2023, Luca Artur la moment nu se află pe teritoriul Primăriei Glodeni (f.d.232).

În conformitate cu răspunsul oferit de către șeful Inspectoratului de Poliție Bălți, Volontir Ion din 03.11.2023, în privința lui Luca Artur a fost pornit duplicatul dosarului de căutare nr.2023030341, fiind aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, fiind planificate măsuri în vederea stabilirii locului aflării lui Luca Artur.

Potrivit informației din baza de date SIC „Acces Web”, Luca Artur a părăsit hotarele țării prin PTF Otaci Moghilov-Podolsk Auto la data de 01.09.2023.

Conducându-se de prevederile art.321 al.(2) Cod de procedură penală, dat fiind că inculpatul se ascunde de la prezentare în instanță, instanța de apel a considerat posibil de a judeca cauza în lipsa inculpatului, cu participarea apărătorului, ținând cont și de faptul că ultimul a fost anunțat în căutare, eschivându-se de la prezentare în fața instanței de judecată, la fel și în scopul netergiversării judecării cauzei și suportării cheltuielilor adăugătoare.

Avocatul Fedosenco Margarita în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat de procuror ca fiind neîntemeiat, cu menținerea sentinței instanței de fond ca fiind legală și întemeiată.

Verificând argumentele invocate în apel prin prizma probelor administrate și în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanței, audiind participanții la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia, că apelul declarat de procurorul în Procuratura raionului Florești Prodan Ion urmează a fi admis, din alte motive, cu casarea parțială a sentinței în latura încetării procesului penal în privința lui Luca Artur în baza art.190 al.(1) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată ***** din 14.08.2020), cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.415 al.(1) pct.2) CPP RM, instanța de apel judecând cauza, admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 al.(2), și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Colegiul penal consideră că judecând cauza penală în privința lui Luca Artur instanța de fond eronat a motivat și a ajuns la concluzia de a înceta procesul penal în privința lui Luca Artur în săvârșirea infracțiunii săvârșite la 14 august 2020, prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal în legătură cu intervenirea altor circumstanțe care exclud pornirea urmării penale și tragerea la răspundere penală.

În acest aspect Colegiul penal indică, că în motivarea soluției instanța de fond a indicat, că în conformitate cu art.332 al.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 al.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art.275 pct.9) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: există alte circumstanțe prevăzute de lege care condiționează excluderea sau, după caz, exclud urmărirea penală.

Totodată, potrivit art.391 al.(1) pct.6) Cod de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

În conformitate cu art.126 Cod penal, (1) Se consideră proporții mari valoarea bunurilor

sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 20 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei. (11) Se consideră proporții deosebit de mari valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 40 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei. (2) Caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luându-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Potrivit art.18 Cod contravențional, se consideră de mici proporții valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală sau valoarea pagubei pricinuite care, la momentul săvârșirii contravenției, nu depășește 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul în curs la data săvârșirii faptei.

Potrivit art.10 Cod penal, Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Astfel, luând în considerație că, infracțiunea de escrocherie a fost comisă de către inculpat în anul 2020, perioadă în care suma pagubei cauzate părții vătămate dădea posibilitatea calificării ca infracțiune, însă luând în considerație că, la momentul pronunțării sentinței, 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul 2023, constituie suma de 2340 lei, instanța de judecată consideră necesar de încetat urmărirea penală, dat fiind faptul că, au intervenit alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmării penale.

Colegiul penal atestă, că instanța de fond a adoptat o soluție contradictorie, dat fiind că în partea descriptivă a sentinței a reținut ca fiind dovedită și a descris fapta criminală, considerată ca fiind dovedită, indicînd timpul, modul săvârșirii ei, forma și gradul de vinovăție, motivele și consecințele infracțiunii referitor la episodul ce ține de partea vătămată ***** săvârșit la data de 14.08.2020, iar ulterior descrie și motivează temeiurile pentru încetare și respectiv dispune încetarea procesului în privința lui Luca Artur în săvârșirea infracțiunii comise la 14 august 2020, prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal, în legătură cu intervenirea altor circumstanțe care exclud pornirea urmării penale și tragerea la răspundere penală, totodată greșit indicînd 20% din cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat, aprobat de Guvern pentru anul 2023, or infracțiunea respectivă a fost săvârșită de către Luca Artur în anul 2020.

Colegiul penal notează, că instanța de fond în acest aspect a reținut prevederile art.126 Cod penal, art.18 Cod contravențional, art.10 Cod penal, indicînd că prevederile art.18 Cod Contravențional în coroborare cu prevederile art.126 Cod penal RM sunt mai favorabile situației inculpatului Luca Artur, care a comis fapta incriminată în anul 2020, totodată eronat a efectuat calculele luând în considerație salariul minim pe economie prognozat pentru anul 2023, deși infracțiunea a fost săvârșită în anul 2020, astfel eronat a ajuns la concluzia de încetare a

procesului penal în privința inculpatului, eroare care urmează a fi înlăturată de către instanța de apel.

În acest aspect Colegiul penal reține, că Luca Artur *****, la 14.08.2020, aflându-se în sat.Putinești, r-nul Florești, în mod intenționat, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a cet.*****, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, sub pretextul că are posibilitatea de a-i perfecta permis de conducere, profitând de încrederea victimei, a pretins și a primit de la ultima, mijloace bănești în sumă de 2000 lei, bani pe care i-a primit, în urmă cărui fapt părții vătămate *****, i-a fost cauzată o daună materială în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Luca Artur *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută în art.190 al.(1) Cod penal, după semnele calificative: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, care a produs daune considerabile.

Respectiv, se constată că fapta a fost comisă de către Luca Artur la data de 14.08.2020, cu cauzarea părții vătămate unui prejudiciu material în mărime de 2000 lei.

În această ordine de idei Colegiul reține, că potrivit Hotărârii Guvernului „Privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2020” publicată în Monitorul Oficial din 31.12.2019, cuantumului salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2020 a constituit 7953 lei.

În urma calculelor se constată, că 20% din salariul prognozat de 7953 lei constituie suma de 1590,60 lei, iar în speță suma prejudiciului cauzat prin infracțiune depășește suma de 20% din salariul mediu pe economie pentru anul 2020, deoarece constituie 2000 lei.

Reieșind din considerente enunțate, Colegiul penal va constata vinovăția lui Luca Artur în baza art.190 al.(1) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată ***** din 14.08.2020), iar la stabilirea categoriei și termenului pedepsei penale, Colegiul penal se conduce de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 al.(2) CP RM, ținând cont de scopul pedepsei penale întru restabilirea echității sociale, corectarea celui condamnat, precum și prevenirea săvârșirii de către el a altor infracțiuni, la fel de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale prevăzute de art.75 CP RM, și anume de gravitatea faptei penale, ținând cont de faptul că inculpatul a comis infracțiunea calificată ca fiind mai puțin grave, ține cont de motivul infracțiunii, de persoana inculpatului, de influența pedepsei asupra corectării vinovatului.

Totodată, potrivit prevederilor art.70 al.(3¹) Cod penal RM, la aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care au săvârșit infracțiune la vârsta de la 18 până la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime. În cazul în care instanța, ținând cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracțiunea săvârșită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanța de judecată.

În speță, conform materialelor cauzei penale inculpatul Luca Artur este născut la *****, astfel că la data comiterii infracțiunii - 14.08.2020, avea vârsta de 18 ani.

Respectiv, reieșind din prevederile indicate și circumstanțele de drept și de fapt stabilite pe cauză Colegiul penal va dispune aplicarea în privința inculpatului Luca Artur a pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an.

La părerea Colegiului penal pedeapsa numită este corespunzătoare gradului prejudiciabil al faptei comise de inculpat și circumstanțelor cauzei, corespunde normelor legale, va contribui la atingerea scopurilor pedepsei penale și va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea

inculpatului, în scopul prevenirii comiterii altor infracțiuni, precum și pentru restabilirea echității sociale.

Totodată Colegiul penal reține, că prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.307-IX din 29.12.2021 a fost promulgată Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova.

Art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova expres stabilește, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

Totodată, reieșind din faptul, că la data examinării apelului, sunt în vigoare prevederile Legii RM nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, Colegiul va dispune liberarea inculpatului de executare a pedepsei penale în privința inculpatului Luca Artur în baza art.190 al.(1) Cod penal RM pe episodul respectiv.

Aceasta pentru, că potrivit art.2 alin.(1) a Legii RM nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesul penal în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi pentru care Cod penal nr.985/2002 prevede pedeapsa cu închisoare pe un termen de șapte ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei, în baza cererii depuse de ei conform alin.(3) art.2 a legii.

Respectiv, lecturând materialele cauzei penale Colegiul atestă că, Luca Artur a comis infracțiunea prevăzută de art.190 al.(1) la data de 14.08.2020, adică până la adoptarea Legii sus menționate, ce constituie infracțiuni mai puțin grave, pedeapsa prevăzută pentru faptele comise fiind până la 5 ani închisoare.

Prin decizia în cauză Luca Artur a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal RM.

În situația stabilită pe caz privind comiterea de către inculpat a infracțiunii reținute în sarcina lui, Colegiul penal consideră că careva interdicții în vederea aplicării actului de amnistie nu sunt.

Inculpatul Luca Artur nu cade sub interdicția reglementată la art.6 din prezenta lege.

Subsecvent Colegiul penal indică, că potrivit art.2 al.(4) a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, în privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)–(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 și nu cade sub incidența art.6.

Astfel, constatînd fapta infracțională care a fost săvârșită de către inculpat și că ultimul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni și întrunește criteriile stabilite de legea menționată, nu cade sub incidența legii, astfel inculpatul Luca Artur pentru infracțiunea respectivă poate fi liberat de executarea pedepsei stabilite.

Respectiv, pe cale de consecință nu poate fi reținută afirmația procurorului în apelul declarat referitor la faptul, că instanța neîntemeiat l-a liberat de pedeapsa penală pe Luca Artur în baza art.190 al.(1) Cod penal pe episodul din 17.08.2020 în temeiul Legii nr.243 din 24

decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, indicînd că inculpatul nu a fost prezent în ședința de judecată la examinarea cauzei și nu și-a exprimat acordul în ce privește aplicarea în privința sa a actului amnistiei, chestiune care în cazul din speță nu este obligatorie și nu poate servi ca restricție.

În această ordine de idei Colegiul penal constată întemeiată soluția instanței de fond referitor la recunoașterea vinovăției lui Luca Artur în săvârșirea infracțiunii la data de 17 august 2020, prevăzută de art.190 al.(1) Cod penal și stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an în penitenciar de tip semiînchis, cu liberarea lui Luca Artur de pedeapsa penală în temeiul Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, deoarece acesta nu cade sub incidența restricțiilor prevăzute de Legea nr.243.

Totodată se indică, că pedeapsa stabilită lui Luca Artur conform sentinței Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 25.03.2021, prin care sa dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei în temeiul art.90 Cod penal, aceasta urmează să fie executată în continuare de către iltimul.

În aspectul celor menționate mai sus, Colegiul penal conchide că apelul declarat de procurorul în Procuratura raionului Florești Prodan Ion urmează a fi admis, cu casarea parțială a sentinței și cu pronunțarea unei noi hotărîri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în aspectul nominalizat.

Conducându-se de art.415 al.(1) pct.2) CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți-

D E C I D E:

Admite apelul declarat de procurorul în Procuratura raionului Florești Prodan Ion împotriva sentinței Judecătoriei Soroca Sediul Florești din 22.06.2023, sentință care se casează parțial în latura încetării procesului penal în privința lui Luca Artur în baza art.190 al.(1) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată ***** din 14.08.2020), inclusiv din alte motive, cu pronunțarea unei noi hotărîri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Luca Artur ***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată ***** din 14.08.2020), cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de (1) an.

Luca Artur ***** se liberează de executarea pedepsei stabilite în baza art.2 al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova.

În rest se mențin dispozițiile instanței de fond.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală pronunțată în ședință publică la data de 19.01.2024.

Președintele ședinței, judecător

Pușca Dumitru

Judecător

Burdeniuc Ruslana

Judecător

Revenco Angela