

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr. 1r-116/13

Judecătorul:

D. Gherasim

DECIZIE

20 martie 2013

Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

V. Toma

Judecători

E.

Rățoi, V. Tripaduș

Grefier

C.

Smoleac

Cu participarea:

Procurorului

G.

Eremciuc

Avocatului

A.

Rusnac

Translatorului

I.

Rotari

Judecând în ședința deschisă în ordine de recurs recursul declarat de inculpatul Goreacev Alexandr Alexandr împotriva sentinței judecătorești Bălți Nr. 1-887/12 din 25 septembrie 2012, **în procedura privind acordul de recunoaștere a vinovăției**, prin care:

Goreacev Alexandr Alexandr,

născut la 14.07.1991,

originar și locuitor al m. Bălți str.

Laris 12/34,

studii medii incomplete, cet. a RM, nu lucrează,

celibatar, cu antecedente penale nestinse,

A fost condamnat în baza art. 190 al. (2) lit. c) CP RM la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de 3 ani.

În baza art. 85 CP a fost adăugat parțial la pedeapsa aplicată, pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința judecătoreiei Bălți din 12.04.2012 și i-a fost numită pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de 3 ani.

Termenul pedepsei se calculează din 25.09.2012.

Măsura preventivă a fost schimbată din obligația de părăsire a localității în arest preventiv, fiind luat sub gardă din sala de judecată.

A fost soluționată acțiunea civilă.

Cauza a parvenit în judecată la 14.09.2012 și a fost soluționată la 25.09.2012.

Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți,-

A C O N S T A T A T :

Prin sentința nominalizată condamnatul Goreacev Alexandr a fost condamnat pentru faptul, că la 03.08.2012, în jurul orei 23,40, aflându-se pe teritoriul Liceului teoretic „G. Coșbuc”, amplasat pe bl. Laris 5 m. Bălți, cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul descărcării fotografiilor din telefon în calculatorul său, a cerut de la minora A. Crețu telefonul ei mobil de model „Samsung Galaxy-Ace” de culoare bordo cu IMEI 352753050004793 la prețul de 4500 lei, în care se afla cartela SIM cu nr. 069774751 la prețul de 50 lei, după ce ilegal a dobândit telefonul mobil menționat, astfel cauzându-i părții vătămate A. Crețu o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 4550 lei.

Instanța de fond a pronunțat sentința sus indicată.

În recursul declarat de condamnat se critică sentința în partea pedepsei aplicate, solicitînd aplicarea unei pedepsei non privative de libertate.

Inculpatul și avocatul ce l-a asistat au susținut recursul declarat din motivele invocate.

Procurorul participant în instanța de recurs solicită respingerea recursului ca nefondat cu menținerea sentinței instanței de fond fără modificări.

Ascultând părțile, verificând materialele cauzei, Colegiul penal consideră, că recursul a fost depus în termen, deoarece inculpatul este vorbitor de limba rusă, iar sentința judecătorească acestuia nu i-a fost înmînată în limba rusă.

Recursul depus de către inculpat este nefondat și se respinge din următoarele considerente:

Prima instanță a stabilit în mod corect starea de fapt și vinovăția inculpatului, care la rîndul său a acceptat condițiile acordului de recunoaștere a vinovăției.

Colegiul penal consideră recursul nefondat, deoarece la stabilirea pedepsei instanța de fond a ținut cont de gradul de pericol social a crimei săvârșite, de persoana inculpatului, care nu este la prima atingere cu legea și de circumstanțele cauzei, pedeapsa corespunde cerințelor art. 7, 61, 75 CP a R. Moldova.

Argumentele inculpatului vis-a-vis de gravitatea pedepsei nu pot fi luate în considerație, dat fiind că, la determinarea pedepsei instanța a ținut cont, în deplină măsură de prevederile art. 85 CP.

Inculpatul a comis prezenta infracțiune în interiorul termenului de probă stabilit prin sentința anterioară. Prin sentința judecătoreiei Bălți din 12.04.2012 inculpatul a fost condamnat în baza art. 217 al. (3) lit. c), e) CP, fiindu-i stabilită pedeapsa de 2 ani închisoare fără privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate în domeniul circulației substanțelor narcotice. Conform art. 90 CP executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 1 an, iar prezenta infracțiune inculpatul a comis-o la 03.08.2012.

Conform art. 90 al. (10) CP, în cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiționată a executării pedepsei săvârșește în termenul de probă o nouă infracțiune intenționată, instanța de judecată îi stabilește o pedeapsă în condițiile art.85.

Instanța de fond i-a aplicat inculpatului o pedeapsă în corespundere cu prevede legilor nominalizate, adăugînd parțial la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință pedeapsa neexecutată numită prin sentința anterioară.

Din aceste considerente recursul declarat este neîntemeiat și urmează a fi respins. Temei pentru casarea sentinței nu sunt, aceasta fiind la adăpost de orice critică. Reieșind din cele expuse în baza art. 449 al. (1) p. 1) lit. a) CPP a R. Moldova, Colegiul Penal,-

D E C I D E :

A respinge ca nefondat recursul declarat de către inculpatul **Goreacev Alexandr Alexandr** împotriva sentinței judecătoreiei Bălți Nr. 1-887/12 din 25 septembrie 2012, sentință ce se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președinte:

Judecători: