

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-707/2023

Instanța de fond: Judecătoria Drochia
sediul Central
Judecător: R.Chistruga

DECIZIE ÎN NUMELE LEGII

31 ianuarie anul 2024

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată
Judecătorii:
Grefier:

Rotaru Ala
Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru
Simionica Oxana

Cu participarea:
Procurorului Prisacari Lilia
Avocatului Socolov Lucreția

A judecat în ordine de apel în ședință publică apelul declarat de către avocatul Socolov Lucreția în interesele inculpatului Coca Igor împotriva sentinței Judecătoriei Drochia sediul Central din 27.11.2020, conform căreia

Coca Igor ****, născut la ****, IDNP ****, originar din ****, domiciliat ****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, suspus serviciului militar, starea familială – relații de concubinaj, are doi copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat: -prin sentința Judecătoriei Dondușeni din 26.05.2016 în baza art.art.187 al.4, 84, 90 CP RM la 4 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 4 ani;

A fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP RM (epizodul de escrocherie față de cet.Mititiuc Cațer Valentina) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsa sub formă de 1/un/ an 6/șase/ luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP RM (epizodul de escrocherie față de cet.Vacari Ana) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsa sub formă de 1/unu/ an 6/șase/ luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art.84 alin.(1) CP RM, s-a stabilit inculpatului pedeapsa pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, sub formă de 2/doi/ ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.85 CP RM, prin cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Dondușeni din 26.05.2016, stabilind pedeapsa definitivă de 5/cinci/ ani închisoare.

În temeiul art.72 alin.(3) CP RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Coca Igor urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

S-a aplicat lui Coca Igor măsura preventivă arestarea preventivă, care urmează a fi pusă în executare de la momentul reținerii lui și care urmează să fie aplicată până la devenirea definitivă a sentinței.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea a calcula din momentul reținerii inculpatului, cu menținerea acestuia în căutare, potrivit încheierii din 10.09.2020.

Executarea pedepsei stabilite inculpatului Coca Igor s-a pus în sarcina IP Drochia, în partea ce ține de reținere (conform prevederilor art.196 alin.(3) Cod de executare) și penitenciarului respectiv, stabilit de Departamentul Instituții Penitenciare, pentru executarea sentinței.

S-a încasat de la Coca Igor în beneficiul lui Mititiuc-Cațer Valentina suma de 600/șase sute/ lei, cu titlu de cheltuieli de transport, cauzate prin infracțiune.

S-a încasat de la Coca Igor în beneficiul lui Mititiuc-Cațer Valentina suma de 700/șapte sute lei, cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin infracțiune.

S-a încasat de la Coca Igor în beneficiul lui Vacari Ana suma de 2000/două mii/ lei, cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin infracțiune.

A fost soluționată chestiunea corpurilor delictive.

Termenul de judecare a cauzei în instanța de fond: 14.01.2020-27.11.2020.

Termenul de judecare a cauzei în instanța de apel: 22.11.2023-06.03.2024.

Procedura de citare legală executată.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți -

C O N S T A T Ă:

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse instanța de fond a reținut, că Coca Igor a săvârșit escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare, a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase la încheierea actului juridic ce este determinată de comportamentul său dolosiv sau viclean, care a produs daune considerabile.

Astfel, Coca Igor având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin escrocherie, la data de 31.12.2017 a dus-o în eroare pe cet.Valentina Mititiuc-Cațer, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, de la care a dobândit ilicit două telefoane mobile de model „Samsung Galaxy J3” la prețul total de 7898 lei, care au fost acordate ultimei în baza unui contract de credit cu magazinul „Orange” situat în or.Drochia str.31 August 33, determinând-o prin comportamentul său viclean pe Valentina Mititiuc-Cațer că obligațiunile

contractuale privind achitarea creditului le va achita el însăși, dar care până la moment refuză de a achita suma de 7898 lei, pricinuindu-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

Tot el, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin escrocherie, la data de 31.12.2017, a dus-o în eroare pe cet.Vacari Ana *****, locuitoare a *****, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, de la care a dobândit ilicit două telefoane mobile de model „Samsung Galaxy J3” în sumă de 3000 lei, pentru fiecare telefon și o tabletă de model „Alview Vive H 802” în sumă de 2280 lei, care au fost acordate ultimei în baza unui contract de credit cu magazinul „Orange” situat în or.Drochia str.31 August 33, determinând-o prin comportamentul său viclean pe victimă că obligațiunile contractuale privind achitarea creditului vor fi onorate el însăși, dar care până la moment nu a achitat suma de 8280 lei, pricinuindu-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

Împotriva sentinței instanței de fond a declarat apel avocatul Socolov Lucreția în interesele inculpatului Coca Igor, care în motivare a invocat dezacordul cu sentința în latura pedepsei penale pe care o consideră ilegală și prea aspră, din următoarele considerente:

- Pe parcursul urmăririi penale în calitate de învinuit Coca Igor a recunoscut vina în episoadele incriminare, s-a căit pentru faptele date și a promis achitarea prejudiciului părților vătămate.

- În cadrul urmăririi penale inculpatul Coca Igor vina în comiterea escrocheriei a recunoscut, necatînd că contractele prin care au fost achiziționate bunurile: 2 telefoane de către Mititiuc-Cațer și 2 telefoane și o tabletă de către Vacari au fost semnate însuși de părțile vătămate, care au capacitatea de exercițiu deplină. Contractele au fost semnate la loc public, fără careva amenințări, iar părțile vătămate ușor au crezut eschivarea de la răspunderea contractuală civilă.

- Instanța la aprecierea pedepsei a luat în considerație, că acțiunile inculpatului Coca Igor cad sub incidența art.190 alin.1 CP /două epizoade/, deci conform art.16 CP face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave.

- Instanța a luat în considerație și faptul, că inculpatul anterior a fost condamnat prin sentința Judecătoreiei Dondușeni din 26.05.2016, însă nu a luat în considerație că inculpatul pentru infracțiunea comisă din sentința menționată era minor, fiind instigat la comiterea faptei de un major.

- Instanța ilegal a considerat imposibilă aplicarea în privința lui Coca a pedepsei sub formă de amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității pe motiv, că inculpatul nu are un loc permanent de trai pe teritoriul R.Moldova, iar stabilirea unei asemenea pedepse ar face imposibilă executarea acesteia, prin urmare nu va fi atins scopul pedepsei penale. Însă instanța nu a luat în considerație, că inculpatul are viză de domiciliul în ***** *****, iar în materialele cauzei este caracteristica, care confirmă că este locuitor al ***** *****, fără viză de domiciliu.

- Totodată, instanța nu a luat în considerație, că inculpatul are la întreținere 4 copii minori, iar pentru întreținerea lor a fost nevoit să plece la câștig peste hotarele țării, avînd și copil bolnav, iar pentru tratament a fost necesar de investigații, bani.

- La aplicarea pedepsei instanța a aplicat prevederile art.85 CP la sentința Judecătoreiei Dondușeni din 26.05.2016, însă la data de 20.06.2020 condamnatul Coca Igor ***** a fost scos de la evidență în legătură cu expirarea termenului de probă, fapt confirmat de Inspectoratul de Probațiune Dondușeni. Acest fapt nu a fost luat în considerație de instanță, acuzatorul nu a avut interes de a prezenta o astfel de informație la cauză, doar sentința a fost pronunțată la 27.11.2020.

- Faptele pentru care este condamnat Coca Igor au fost comise la data de 31.12.2017 și respectiv, la moment, în privința lui Coca pot fi aplicate prevederile art.107 CP și Legea nr.243 din

24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, iar inculpatul absolvit de pedeapsa penală aplicată.

-În astfel de împrejurări declar, că acuzarea nu a adus probe referitor la persoana inculpatului /faptul că a fost scos de la evidență cu expirarea termenului de probă/.

-Apărarea susține, că acuzarea nu a prezentat probe privind persoana celui vinovat, informație, că la data emiterii sentinței 27.11.2020, inculpatul a fost scos de la evidență de la Inspectoratul de probațiune Dondușeni din 10.06.2020, fapt ce a făcut ilegală aplicarea prevederilor art. 85 CP din prezenta sentință.

-Inculpatul Coca Igor nu a participat la examinarea cauzei penale în privința sa, acest fapt se confirmă însuși și de materialele cauzei penale, se menționează și în sentința de condamnare din 27.11.2020, iar despre sentința de condamnare a aflat după reținerea lui din 09.11.2023, și prezentarea în fața instanței la 15.11.2023 când i-a fost explicată sentința, pedeapsa aplicată.

-Solicitând admiterea apelului și repunerea în termen de depunere a apelului împotriva hotărârii judecătorești, casarea sentinței instanței de fond și adoptarea unei hotărâri legale lui Coca Igor pentru infracțiunile incriminate prevăzute de art.190 alin.1, 190 alin.1 CP RM, cu aplicarea unei pedepse nonprivative de libertate cu excluderea aplicării prevederilor art.85 CP RM, absolvirea de pedeapsă în baza art.107 CP și a Legii nr.243 din 24.12.202 „Privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX de la proclamarea Independenței Republicii Moldova.

În ședința instanței de apel avocatul Socolov Lucreția în interesele inculpatului Coca Igor a susținut pe deplin apel declarat, solicitând repunerea în termen, deoarece sentința de condamnare a fost pronunțată în lipsa inculpatului Coca Igor, fiind reținut și adus în fața instanței, solicitând admiterea apelului declarat, casarea sentinței instanței de fond, cu aplicarea prevederilor legii cu privire la amnistie, luând în considerație că fapta a fost comisă în anul 2017, Legea cu privire la amnistie fiind adoptată în anul 2021, fapta în baza art.174 al.1 CP a fost comisă de către inculpat, fiind minor, iar victima este soția actuală a inculpatului.

În ședința instanței de apel, inculpatul Coca Igor a susținut apelul declarat și poziția expusă de apărător, solicitând să fie admis din motivele invocate și să fie luat în considerație faptul, că are un copil bolnav, mai are încă trei copii, roagă aplicarea unei pedepse mai blânde nonprivative de libertate pentru a avea posibilitate să recupereze prejudiciul și să se afle cu familia acasă. La examinarea cauzei nu a participat deoarece nu se afla în țară, se afla cu copilul bolnav în Germania la tratament.

În ședința instanței de apel procurorul participant a solicitat admiterea apelului în latura repunerii în termen, deoarece cauza penală respectivă a fost examinată în lipsa inculpatului, ulterior fiind anunțat în căutare la data de 10.09.2020 și reținut la 09.11.2023, a fost prezentat în fața instanței, a făcut cunoștință cu sentința, apelul a fost depus la data de 21.11.2023, prin urmare termenul depunerii cererii de apel curge din momentul facerii cunoștință cu soluția instanței de fond, astfel consideră că apelul respectiv este depus în termen. Referitor la apelul declarat de avocat, solicită să fie respins nefondat, ori potrivit sentinței Judecătoriei Dondușeni din 26.05.2016 /vol.1, f.d.138-148/, inculpatul a fost condamnat în baza art.art.187, 171 CP, cu aplicarea prevederilor art.90 CP, fiind suspendată executarea pedepsei penale pe un termen de probă de 4 ani, iar fapta pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia din 27.11.2020 în baza art.190 al.1 CP, a fost comisă în termen de probă, deoarece la momentul comiterii infracțiunii era anterior condamnat, astfel instanța corect a aplicat prevederile art.85 CP RM și la stabilirea pedepsei a ținut cont de circumstanțele cauzei și inclusiv de faptul că s-a eschivat de la prezentarea în instanța de judecată, cauza fiind examinată în lipsa inculpatului. Consideră că nu este aplicabilă Legea cu privire la amnistie, existând

impedimente la aplicarea respectivei legi, deoarece inculpatul anterior a fost condamnat pentru infracțiuni prevăzute de art.187 al.4, art.174 al.1 CP, ambele nu cad sub incidența legii respective, cu referire la prevederile Legii cu privire la amnistie nr.243 din 24.12.2021, art.6, art.1-5 nu se aplică persoanei: p.b)- bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile calificate ca fiind deosebit de grave sau excepțional de grave”, inculpatul anterior fiind condamnat în baza art.187 al.2,5 CP și art.174 al.1 CP prin sentința Judecătorei Drochia, astfel Legea cu privire la amnistie este inaplicabilă, solicitând repunerea în termen a cererii de apel, cu respingerea apelului, ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a sentinței instanței de fond.

Audiind participanții la proces, verificând argumentele invocate în apel prin prisma probelor administrate, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelul declarat de avocat urmează a fi repus în termen, deoarece inculpatul Coca Igor nu a fost prezent la examinarea cauzei, sentința fiind pronunțată în lipsa inculpatului, totodată potrivit înscrisurilor prezentate, inculpatul a fost reținut la data de 09.11.2023, fapt confirmat prin procesul-verbal de reținere din 09.11.2023 anexat la materialele cauzei /f.d.170 volumul 2/, ulterior fiindu-i înmănată copia sentinței la data de 15.11.2023, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei la f.d.179 volumul 2, iar apelul a fost declarat la 21.11.2023 de avocatul Lucreția Socolov, prezentând mandat din 16.11.2023.

La fel, Colegiul penal conchide că apelul declarat urmează a fi admis, cu casarea parțială a sentinței, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, privind aplicarea actului de amnistie față de inculpatul Coca Igor, reeșind din următoarele considerente.

Soluția instanței de apel se bazează pe prevederile art.415 al.1 p.2 CPP RM, potrivit căruia se reglementează, că instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 2) admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 alin.(2), și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

Astfel, din actele cauzei rezultă, că inculpatul Coca Igor nu a fost prezent la examinarea cauzei penale în instanța de fond, fiind dispusă aducerea silită a inculpatului, încheierea nu a fost executată din considerentul că inculpatul nu se află la domiciliu, iar locul aflării acestuia nu este cunoscut.

Prin încheierea Judecătorei Drochia sediul Central din 10.09.2020, Coca Igor a fost anunțat în căutare, ulterior la data de 22.10.2020 în privința lui Coca Igor a fost pornit dosarul de căutare nr.2020110032 și în urma desfășurării activităților speciale de investigație în vederea stabilirii locului aflării și reținerii căutatului Coca Igor nu a fost posibil de stabilit locul aflării inculpatului.

Instanța de fond a constatat că, pe parcursul examinării cauzei la etapa examinării în fond s-au întreprins toate măsurile de asigurare a prezenței inculpatului Coca Igor în ședința de judecată, astfel, examinând chestiunea privind examinarea cauzei în lipsa inculpatului, în temeiul alin.(6) art.321 Cod de procedură penală, constatând că inculpatul se eschivează de la instanța de judecată, instanța de fond a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința instanței de apel, avocatul Socolov Lucreția și inculpatul Coca Igor au solicitat aplicarea în privința inculpatului a Legii privind amnistia, solicitând încetarea procesului penal în baza Legii cu privire la amnistie.

Fiind audiat în ședința instanței de apel în vederea respectării prevederilor legale ce reglementează judecata în prima instanță inculpatul Coca Igor a declarat, că recunoaște vina integral, nu dorește audierea părților vătămate și martorilor, nici cercetarea a careva probe pe

caz, până la moment nu a restituit prejudiciul părților vătămate, deoarece nu a avut posibilitate, are patru copii la întreținere, soția este singură cu copiii, starea financiară este dificilă, din care cauză nu a recuperat prejudiciul, dorește să recupereze prejudiciul cauzat.

În aspectul dat, Colegiul penal operează cu prevederile art.107 al.1 Cod Penal al RM, care reglementează, că amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Colegiul penal ține să menționeze și prevederile art.389 al.4 CPP RM, care indică inclusiv, că sentința de condamnare se adoptă: 2) cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit.a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.

Colegiul penal reține, că prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.307-IX din 29.12.2021 a fost promulgată Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Colegiul penal constată, că art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova expres stabilește, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculcate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.

Potrivit art.2 al.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Potrivit art.2 al.3 al Legii menționate se indică, că încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculcate.

Prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 27.11.2020, inculpatul Coca Igor a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 al.1 CP RM, care la momentul comiterii faptei se pedepsea inclusiv cu închisoare de până la 3 ani.

În situația stabilită pe caz privind comiterea de către inculpatul Coca Igor a infracțiunii privind escrocheria, potrivit învinuirii aduse, la data de 31.12.2017, ținând cont de prevederile legale, Colegiul penal consideră că careva interdicții în vederea aplicării actului de amnistie nu sunt.

Colegiul penal la fel conchide, că faptul că Coca Igor a fost anterior judecat prin sentința Judecătoriei Dondușeni din 26.05.2016 în baza art.187 al.4, 84, 90 CP RM la 4 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 4 ani, nu constituie impediment pentru aplicarea actului de amnistiei față de inculpat.

Astfel, potrivit art.6 alin.(1) lit.a/1) al Legii nr.243 din 24.12.2021, cu modificările ulterioare, se indică, că prevederile art.1–5 nu se aplică persoanei: bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare.

În sensul acestei norme, prevederile art.1-5 nu se aplică față de persoanele cărora li sa stabilit anterior printr-o hotărâre irevocabilă pedeapsa închisorii pentru comiterea cu intenție a

infrafracțiunilor grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, indiferent de faptul dacă au executat sau nu pedeapsa anterioară.

La caz, actele cauzei denotă, că Coca Igor a fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, în temeiul art.90 CP RM și ultimul nu a executat pedeapsa închisorii real, astfel că inculpatul Coca Igor, în latura dată nu cade sub interdicția reglementată la art.6 al.1 lit.a/1 din Legea cu privire la amnistie, ultimul și-a exprimat acordul privind aplicarea Legii privind amnistia, solicitând aplicarea actului de amnistie, Colegiul penal considerând că nu există restricții la aplicarea actului de amnistie față de inculpat.

În aspectul celor menționate mai sus, Colegiul penal decide admiterea apelului declarat pe caz, cu casarea parțială a sentinței, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei hotărâri noi, privind liberarea de la executarea pedepsei penale stabilite în privința inculpatului Coca Igor în baza art.190 al.1, art.190 al.1 CP RM, din motivul că a intervenit actul de amnistie.

Conducându-se de art.415 al.1 p.2 CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

D E C I D E:

Admite apelul declarat de către avocatul Socolov Lucreția în interesele inculpatului Coca Igor împotriva sentinței Judecătoriei Drochia sediul Central din 27.11.2020, sentință care se casează parțial, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

Coca Igor ***** se consideră condamnat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.1 CP RM /pe episodul părții vătămate Mititiuc-Cațer Valentina/, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1/unu/ an 6/șase/ luni.

Se liberează Coca Igor ***** de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Coca Igor ***** se consideră condamnat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.1 CP RM /pe episodul părții vătămate Vacari Ana/, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1/unu/ an 6/șase/ luni.

Se liberează Coca Igor ***** de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Se eliberează imediat Coca Igor ***** de sub arest, dacă nu execută pedeapsa închisorii în baza altor hotărâri judecătorești.

În rest se mențin dispozițiile instanței de fond.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală pronunțată în ședință publică la data de 06.03.2024.

Președintele ședinței, judecător

Rotaru Ala

Judecător

Burdeniuc Ruslana

Judecător

Puşca Dumitru