

CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr.1a-356/25

Nr. PIGD 1-25012295-03-1a-17062025

Judecătoria Soroca, sediul Central

Președinte: Tocaiuc Ghenadie

ÎNCHIEIRE

20 octombrie 2025

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În completul compus din:

Președintele ședinței, judecător

Ghenadie Liulca

Judecătorii:

Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

Grefieri:

Doina Știrbu, Victoria Dolghii-Munteanu

Cu participarea:

Procurorului:

Liliana Pasat

a examinat în ordine de apel în ședință publică apelul comun al inculpatelor FocșaCiumac Aurica și Lesnicenco Ana împotriva sentinței Judecătoriei Soroca, sediul Central din 28 mai 2025, adoptată în privința lui:

Focșa-Ciumac Aurica *****, născută la *****, IDNP *****, originară din sat. ***** și domiciliată în sat. *****, studii medii speciale, căsătorită, fără persoane la întreținere, pensionară, cu grad de dizabilitate accentuat, cetățeană a Rep. Moldova, anterior nejudecată,

învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) și art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal, și

Lesnicenco Ana *****, născută la *****, IDNP *****, originară și domiciliată în r-nul *****, studii medii speciale, căsătorită, un copil minor la întreținere, cu grad de dizabilitate sever, cetățeană a Rep. Moldova, anterior nejudecată,

învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă:

Cauza penală de învinuire a Focșa-Ciumac Aurica în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) și art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal și Lesnicenco Ana în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal a parvenit la Curtea de Apel Nord (Bălți) la data de 16 iunie 2025 în urma pronunțării sentinței de către Judecătoria Soroca, sediul Central din data de data de 28 mai 2025, care a fost atacată cu apel comun de către inculpatele Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana.

Prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din data de 28 mai 2025 Focșa-Ciumac Aurica ***** a fost recunoscută vinovată în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) și art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal, și în baza acestor Legi, în coroborare cu art. 81 alin. (2) Cod penal, i s-a aplicat pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal - 2 (doi) ani închisoare.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit lui Focșa-Ciumac Aurica ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

În temeiul art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoarea aplicată lui Focșa-Ciumac Aurica ***** , cu stabilirea perioadei de probațiune de 2 (doi) ani, dacă în acest termen nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Lesnicenco Ana ***** a fost recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

În temeiul art. 90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoarea aplicată lui Lesnicenco Ana ***** , cu stabilirea perioadei de probațiune de 2 (doi) ani, dacă în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, au fost obligate Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** să îndeplinească următoarele:

- a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;
- g) să participe la programe probaționale.

Controlul asupra comportării lui Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** în timpul executării pedepsei s-a pus în seama Biroului de probațiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiției.

Au fost informate Focșa-Ciumac Aurica ***** și Lesnicenco Ana ***** despre obligația acestora de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânării definitive a hotărârii judecătorești la Biroul de Probațiune în a cărei rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentință.

A fost soluționată soarta corpurilor delictive.

La data de 10 iunie 2025 de către inculpatele Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana a fost depus apel comun, prin care au solicitat casarea sentinței Judecătoriei Soroca, sediul Central din data de 28 mai 2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri judiciare de achitare.

La data de 14 octombrie 2025 în adresa instanței de apel din partea inculpatelor Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana a parvenit o cerere comună prin care au solicitat retragerea apelului comun declarat la caz, menționând că le sunt clare consecințele cererii depuse, adică a retragerii cererii de apel.

Avocata Luchianciuc Nadejda în interesul inculpatelor Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana în ședința instanței de apel nu a fost prezentă, totodată a depus cerere prin care a solicitat petrecerea ședinței de judecată fixată pentru data de 20 octombrie 2025 în lipsa sa în legătură cu depunerea de către clientele sale a cererii de retragere a apelului declarat de acestea.

Totodată a susținut cererea de retragere a apelului declarat de inculpatele Focșa-Ciuma Aurica și Lesnicenco Ana, solicitând admiterea acesteia.

Inculpatele Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana în ședința instanței de apel nu s-au prezentat, Colegiul penal audiind opinia procurorului a considerat posibilă examinarea cererii de retragere a apelul în lipsa acestora și a apărătorului în interesul inculpatelor Luchianciuc Nadejda.

Procurorul Liliana Pasat în ședința instanței de apel a solicitat încetarea procedurii de apel la cererea inculpatelor Focșa-Ciumac Aurica și Lesnicenco Ana.

Studiind cererea inculpatelor Focşa-Ciumac Aurica şi Lesnicenco Ana de retragere a apelului şi ascultând opinia procurorului Liliana Pasat, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.407 alin.(1,3) Cod de procedură penală, până la începerea cercetării judecătoreşti la instanţa de apel, oricare dintre părţi îşi poate retrage apelul declarat.

În cazul retragerii apelului, instanţa de apel încetează procedura de apel.

Prin urmare, solicitarea inculpatelor Focşa-Ciumac Aurica şi Lesnicenco Ana, urmează a fi admise cu încetarea procedurii de apel în cauză.

În conformitate cu art.342, art.407 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

dispune:

Se admite cererea comună a inculpatelor Focşa-Ciumac Aurica şi Lesnicenco Ana privind retragerea cererii de apel depuse de acestea.

Se încetează procedura de apel în cauza penală în privinţa lui Focşa-Ciumac Aurica învinuită în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) şi art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal şi în privinţa lui Lesnicenco Ana învinuită în baza art. 42 alin. (5), art. 26, art. 181¹ alin. (1) Cod penal

Încheierea este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător:

Ghenadie Liulca

Judecători:

Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache