

CURTEA DE APEL BĂLȚI

DOSARUL NR.1R-220/11

JUDECĂTOR:

A.

**TUHARI
D E C I Z I E**

11 MAI 2011

COLEGIUL PENAL AL CURȚII DE APEL BĂLȚI

AVÂND ÎN COMPONENTA SA:

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI DE JUDECATĂ

V.

TOMA

JUDECĂTORI

E.

RĂȚOI, V. TRIPADUȘ

GREFIER

C. SMOLEAC

CU PARTICIPAREA:

PROCURORULUI

V. COSTAȘ

AVOCATULUI

L.

BERLADEAN

**JUDECÂND ÎN ȘEDINȚA DESCHISĂ ÎN ORDINE DE
RECURS RECURSUL DECLARAT DE CĂTRE
PROCURORUL ÎN PROCURATURA R-LUI FLOREȘTI, M.
DADU ÎMPOTRIVA SENTINȚEI JUDECĂTORIEI
FLOREȘTI NR.1-50/11 DIN 25.02.2011, ÎN PROCEDURA
ACORDULUI DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI, PRIN
CARE INCULPATUL:**

**RĂILEANU DUMITRU ALEXEI, NĂSCUT LA 26
IULIE 1987, ORIGINAR ȘI LOCUIITOR S.
SEVIROVA R-NUL FLOREȘTI, FĂRĂ
OCUPAȚIE, SUPUS SERVICIULUI MILITAR,
MOLDOVEAN, CELIBATAR, CETĂȚIAN AL RM,
FĂRĂ ANTECEDENTE PENALE,**

**A FOST RECUNOSCUT VINOVAȚ ÎN SĂVÎRȘIREA
INFRAȚIUNII PREVĂZUTE DE ART. 190 AL. (2) CP RM ȘI ÎN BAZA
ACESTEI LEGI APLICÎND ART. 79 CP RM I-A FOST APLICATĂ
PEDEAPSA SUB FORMĂ DE AMENDĂ DE 150 UNITĂȚI**

CONVENȚIONALE, CU PRIVAREA DE DREPTUL DE A OCUPA CAREVA ACTIVITĂȚI LEGATE DE ORGANIZAREA MUNCII PESTE HOTARELE R. MOLDOVA PE UN TERMEN DE 2 ANI.

A FOST SCHIMBATĂ MĂSURA PREVENTIVĂ DIN AREST PREVENTIV ÎN OBLIGAȚIA DE A NU PĂRĂSI LOCALITATEA.

AU FOST ADMISE ACȚIUNILE CIVILE ȘI A FOST ÎNCASAT DE LA RĂILEAN DUMITRU ÎN BENEFICIUL LUI: ZOSIM MARIA – 700 EURO, REABII RADU – 350 EURO, VERDEȘ NATALIA – 350 EURO, ÎN LEI LA RATA DE SCHIMB A BNM LA MOMENTUL EXECUTĂRII SENTINȚEI.

COLEGIUL PENAL AL CURȚII DE APEL BĂLȚI,

A C O N S T A T A T :

PENTRU A SE PRONUNȚA ÎN SENSUL CELOR EXPUSE MAI SUS, INSTANȚA DE FOND A REȚINUT, CĂ INCULPATUL RĂILEAN DUMITRU ÎN PRIMA DECADĂ A LUNII FEBRUARIE 2006, DIN INTERES MATERIAL, ILEGAL, PRIN ÎNȘELĂCIUNE, ȘI-A ASUMAT OBLIGAȚIUNEA DE A PERFECTA ȘI ELIBERA PE NUMELE LUI ZOSIM MARIA VASILE, LOCUITOARE A OR. FLOREȘTI STR. ION CRENGĂ 7 AP. 6, CONTRACTE DE MUNCĂ ÎN ITALIA, PENTRU CARE PRIN ABUZ DE ÎNCREDERE, A DOBÎNDIT ȘI ÎNSUȘIT DE LA ULTIMA BANI NUMERAR ÎN SUMĂ TOTALĂ DE 700 EURO, PRIN CARE FAPT I-A CAUZAT PROPRIETAREI O DAUNĂ MATERIALĂ ÎN PROPORȚII CONSIDERABILE.

TOT EL, ÎN LUNA SEPTEMBRIE 2007 DIN INTERES MATERIAL, ILEGAL, PRIN ÎNȘELĂCIUNE, ȘI-A ASUMAT OBLIGAȚIUNEA DE A PERFECTA ȘI ELIBERA PE NUMELE LUI REABII RADU, LOCUITOR A OR. FLOREȘTI STR. ION CRENGĂ 7 AP.44, CONTRACT DE MUNCĂ ÎN ITALIA, PENTRU CARE PRIN ABUZ DE ÎNCREDERE, A DOBÎNDIT ȘI ÎNSUȘIT DE LA ULTIMA BANI NUMERAR ÎN SUMĂ TOTALĂ DE 350 EURO, PRIN CARE FAPT I-A CAUZAT PROPRIETAREI O DAUNĂ MATERIALĂ ÎN PROPORȚII CONSIDERABILE.

TOT EL, ÎN LUNA SEPTEMBRIE 2007 DIN INTERES MATERIAL, ILEGAL, PRIN ÎNȘELĂCIUNE, ȘI-A ASUMAT OBLIGAȚIUNEA DE A PERFECTA ȘI ELIBERA PE NUMELE LUI VERDEȘ NATALIA, LOCUITOARE A OR. FLOREȘTI STR. S. CIOBANU 11/1, CONTRACT DE MUNCĂ ÎN ITALIA, PENTRU CARE PRIN ABUZ DE ÎNCREDERE, A DOBÎNDIT ȘI ÎNSUȘIT DE LA ULTIMA BANI NUMERAR ÎN SUMĂ TOTALĂ DE 350 EURO, PRIN CARE FAPT I-A CAUZAT

PROPRIETAREI O DAUNĂ MATERIALĂ ÎN PROPORȚII CONSIDERABILE.

INSTANȚA DE FOND A PRONUNȚAT SENTINȚA SUS INDICATĂ.

ÎN RECURSUL DECLARAT DE CĂTRE PROCUROR ÎN TERMEN SE CRITICĂ SENTINȚA ÎN PARTEA APLICĂRII PEDEPSEI. ÎN MOTIVAREA RECURSULUI ESTE INDICAT, CĂ INSTANȚA DE FOND A APLICAT O PEDEAPSĂ PEA BLÎNDĂ ȘI NEECHITABILĂ, CARE NU CORESPUNDE CATEGORIEI ȘI GRAVITĂȚII FAPTEI COMISE, FĂRĂ A ȚINE CONT DE CARACTERUL SOCIAL PERICULOS AL FAPTEI. CONSIDERĂ CĂ INSTANȚA APLICÎND PEDEAPSA N-A ȚINUT CONT DE PREVEDERILE ART. 61 CP, CONFORM CĂRUIA PEDEAPSA ARE CA SCOP RESTABILIREA ECHITĂȚII SOCIALE, CORECTAREA INCULPATULUI, PRECUM ȘI PREVENIREA SĂVÎRȘIRII DE NOI INFRAȚIUNI. INVOCĂ CĂ INSTANȚA A APLICÎND ART. 79 CP N-A REALIZAT O ECHITATE SOCIALĂ, N-A FOST ATINS SCOPUL PEDEPSEI ȘI NU VA PREVENI COMITEREA INFRAȚIUNILOR DE CĂTRE ALTE PERSOANE.

SOLICITĂ CASAREA SENTINȚEI CU CONDMNAREA LUI RĂILEAN DUMITRU ÎN BAZA ART. ART. 190 AL. (2) COD PENAL, CU APLICAREA PADEPSEI DE 3 ANI ÎNCHISOARE. ÎN CONFORMITATE CU ART. 90 CP PEDEAPSA CU ÎNCHISOAREA SĂ FIE SUSPENDATĂ CONDIȚIONAT PE UN TERMEN DE PROBĂ DE 2 ANI.

PROCURORUL PARTICIPANT A SOLICITAT ADMITEREA RECURSULUI DECLARAT, DIN MOTIVELE INDICATE ÎN EL.

INCULPATUL ȘI APĂRĂTORUL INCULPATULUI ÎN ȘEDINȚA INSTANȚEI DE RECURS AU SOLICITAT RESPINGEREA RECURSULUI CA DEPUȘ PESTE TERMEN, CU MENȚINEREA SENTINȚEI INSTANȚEI DE FOND.

ASCULTÂND PĂRȚILE, VERIFICÂND MATERIALELE CAUZEI, INSTANȚA DE RECURS CONSIDERĂ, CĂ RECURSUL DECLARAT URMEAZĂ A FI RESPINS CA DEPUȘ PESTE TERMEN. COLEGIUL PENAL FĂRĂ A CERCETA FONDUL CAUZEI A STABILIT URMĂTOARELE:

POTRIVIT ART. 439 CPP TERMENUL DE RECURS ÎMPOTRIVA HOTĂRÎRILOR PENTRU CARE LEGEA NU PREVEDE CALEA DE ATAC APELUL ESTE DE 15 ZILE DE LA DATA PRONUNȚĂRII HOTĂRÎRII, IAR ÎN CAZURILE REDACTĂRII ACESTEIA - DE 15 ZILE DE LA ÎNȘTIINȚAREA ÎN SCRIS A PĂRȚILOR DESPRE SEMNAREA

HOTĂRÎRII REDACTATE DE TOȚI JUDECĂTORII COMPLETULUI DE JUDECATĂ.

(2) DATA DE LA CARE CURGE TERMENUL RECURSULUI, REPUNEREA ÎN TERMEN, DECLARAREA PESTE TERMEN A RECURSULUI ȘI RETRAGEREA RECURSULUI SE REGLEMENTEAZĂ DE PREVEDERILE ART.402-407, CARE SE APLICĂ ÎN MOD CORESPUNZĂTOR.

INSTANȚA DE FOND A EXAMINAT CAUZA PENALĂ CU EMITEREA SENTINȚEI INTEGRALE LA 25 FEBRUARIE 2011 (F.D. 145).

POTRIVIT HOTĂRÎRII H.G. NR. 88 DIN 18.02.2011, CU PRIVIRE LA ZIUA DE ODIHNĂ DIN MARTIE 2011, ÎN SCOPUL ORGANIZĂRII OPTIME A TIMPULUI DE MUNCĂ ȘI DE ODIHNĂ ÎN LUNA MARTIE 2011, S-A HOTĂRÎT A CONSIDERA ZIUA DE LUNI, 7 MARTIE 2011, ZI DE ODINĂ, IAR ZIUA DE SÎMBĂTĂ, 12 MARTIE 2011 – ZI LUCRĂTOARE.

15 ZILE PREVĂZUTE PENTRU DECLARAREA RECURSULUI, AU EXPIRAT LA 12.03.2011, DAT FIIND CĂ ACEASTĂ ZI ERA LUCRĂTOARE.

PROCURORUL A DECLARAT RECURS DOAR LA 15.03.2011, CEIA CE SE CONFIRMĂ PRIN SIGILIUL DE INTRARE A JUDECĂTORIEI FLOREȘTI (F.D. 148) ȘI DATA INDICATĂ DE RECURENT.

COLEGIUL PENAL CONSTATĂ CĂ, RECURSUL A FOST DEPUȘ DE CĂTRE PROCUROR CU DEPĂȘIREA TERMENULUI PREVĂZUT DE ART. 439 CPP, DECI FIIND DEPUȘ PESTE TERMEN, RECURENTUL NU A SOLICITAT REPUNEREA ÎN TERMEN A RECURSULUI, IAR INSTANȚA DE RECURS NU A REȚINUT NICI UN TEMEI DE A CONSIDERA

**RECURSUL CA DECLARAT ÎN TERMEN SAU PENTRU
REPUNEREA LUI ÎN TERMEN.**

**REIEȘIND DIN CELE EXPUSE ÎN BAZA ART. 449 AL. (1) P. 1) LIT.
B) CPP A R. MOLDOVA, COLEGIUL PENAL,-**

DECIDE :

**RESPINGE CA DEPUȘ PESTE TERMEN RECURSUL DECLARAT DE
CĂTRE PROCURORUL ÎN PROCURATURA R-LUI FLOREȘTI, M.
DADU ÎMPOTRIVA SENTINȚEI JUDECĂTORIEI FLOREȘTI NR.1-50/11
DIN 25.02.2011 ÎN CAUZA LUI RĂILEANU DUMITRU ALEXEI,
SENTINȚĂ CARE SE MENȚINE FĂRĂ MODIFICĂRI.**

DECIZIA ESTE IREVOCABILĂ.

PREȘEDINTE:

JUDECĂTOR:

JUDECĂTOR: