

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-124/2024

Judecătoria Bălți
Sediul Central

Judecător Foma N.

DECIZIE ÎN NUMELE LEGII

05 iunie anul 2024

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa :

Președinte, judecător

Rotaru Ala

Judecătorii:

Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru

Judecînd în ordine de recurs, fără prezența părților, recursurile declarate de către avocatul Dragan Natalia și de inculpatul Russu Andrei împotriva sentinței Judecătoriei Bălți Sediul Central din 31.01.2024, în cauza penală în privința lui

Russu Andrei *****, născut la *****, domiciliat în mun.Bălți, str.*****, neangajat, celibatar, studii medii, anterior condamnat;

-a fost recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 al.(2) lit.c), art.186 al.(2) lit.d), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c), art.187 al.(2) lit.f) Cod penal RM cu stabilirea pedepsei:

-în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată *****) -2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an;*

-în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată *****) 1 (unu) an 6(șase) luni închisoare;*

-în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată *****) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an;*

-în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată *****) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an;*

-în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată *****) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an;*

-în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an;

-în baza art.187 al.(2) lit.f) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******) -4 (patru) ani 6 (șase) luni închisoare, fără amendă.

În baza art.84 al.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Russu Andrei pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, fără amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei cu închisoarea în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.88 Cod penal, termenul pedepsei aplicate inculpatului, urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței – 31.01.2024, cu includerea perioadei de la 04.12.2023 pînă la data de 31.01.2024.

S-a menținut măsura de reprimare - arestarea preventivă pînă ce sentința va deveni irevocabilă, cu plasarea ulterioară a inculpatului în penitenciar pentru executarea pedepsei stabilite prin prezenta sentință.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de părțile vătămate ***** , ***** , ***** și ***** .

S-a încasat de la Russu Andrei în beneficiul lui ***** valoarea prejudiciului cauzat de 3000 (trei mii) lei.

S-a încasat de la Russu Andrei în beneficiul lui ***** valoarea prejudiciului cauzat de 4949 (patru mii nouă sute patruzeci și nouă) lei (eroare corectată prin încheierea Judecătoriei Bălți Sediul Central din 22.02.2024).

S-a încasat de la Russu Andrei în beneficiul lui ***** valoarea prejudiciului cauzat de 1400 (una mie patru sute) lei.

S-a încasat de la Russu Andrei în beneficiul lui ***** valoarea prejudiciului cauzat de 2500 (două mii cinci sute) lei.

S-a dispus referitor la corpurile delictive:

-un suport informațional de tip disk DVD-R cu o înregistrare video din 03.12.2023 cu momentul sustragerii telefonului mobil de la ***** de către Russu Andrei, împachetat într-un plic alb și sigilat cu ștampila Procuraturii mun.Bălți „Pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 04.12.2023, urmează a fi păstrat la materialele cauzei;

-un telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 10C”, de culoare albastru, fără cartelă SIM și husă, cu IMEI 1: 867098060658507 și IMEI 2: 867098060658515, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 04.12.2023, care a fost transmis spre folosință sub recipisă proprietarului parte vătămată ***** , urmează a fi lăsat în posesia proprietarului;

-un telefonul mobil de model „Ergo”, cu butoane, cu IMEI 1: 358776572224418 și IMEI 2: 358776572224429, care aparține lui ***** , recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 04.12.2023, restituit spre folosință sub recipisă proprietarului ***** , urmează a fi lăsat în posesia proprietarului;

-un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi Note 11S”, de culoare negru, cu IMEI 1: 86080706146162778 și IMEI 2: 86080406146163578, fără cartelă SIM, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 30.11.2023, restituit spre folosință sub recipisă proprietarei parte vătămată *****, urmează a fi lăsat în posesia proprietarei;

-un telefon mobil de model „Samsung A10” de culoare neagră, restituit proprietarului parte vătămată *****, urmează a fi lăsat în posesia proprietarului;

-un telefon mobil de model „Samsung A10” de culoare neagră, restituit proprietarului parte vătămată *****, urmează a fi lăsat în posesia proprietarului.

Procedura de citare legal executată.

Cauza penală a fost examinată în procedura prevăzută de art.364/1 CPP RM.

Termenul de judecare a cauzei în instanța de fond:08.12.2023-31.01.2024.

Termenul de judecare a cauzei în ordine de recurs:06.03.2024-05.06.2024.

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți –

C O N S T A T Ă :

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse mai sus instanța de fond a reținut, că Russu Andrei, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind survenirea lor, la data 02.11.2023, în perioada de timp 03:30 – 04:30, aflându-se în mun.Bălți, str.*****, prin abuz de încredere și inducere în eroare sub pretextul de a efectua un apel, a cerut de la ***** telefonul mobil de model „Samsung A20” de culoare albastră, ulterior primind telefonul l-a sustras și s-a eschivat de la fața locului, cauzându-i lui ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 2500 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Russu Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 al.(2) lit.c) Cod penal, escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Russu Andrei, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind survenirea lor, la data 29.10.2023, în perioada de timp cuprinsă între orele 03:00 – 09:00, aflându-se în apartamentul nr.69, situat pe str.***** 1, mun.Bălți, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni pe ascuns a sustras un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A14” la preț de 3299 lei, ce aparține lui *****, de asemenea a sustras bani în sumă de 1400 lei de pe cadrul bancar emis de „Moldindconbank”, care i-a fost oferit de către ***** pentru a procura produse alimentare. Prin acțiunile sale Russu Andrei i-a cauzat lui ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 4699 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Russu Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind survenirea lor, la data 18.10.2023, aproximativ ora 12:00, aflându-se la stația peco situată în mun. Bălți, str.Iv.*****, prin abuz de încredere și inducere în eroare a cerut de la ***** telefonul mobil de model „Samsung A10” sub pretextul de a efectua un apel și a încărca bateria telefonului, ulterior primind telefonul l-a sustras și s-a eschivat de la fața locului, cauzându-i lui ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 3000 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Russu Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Russu Andrei, la data de 30.11.2023, aproximativ la orele 11:00, aflându-se lângă atelierul nr.3 al SA „Cet-Nord”, amplasat pe str.Boris Glavan din mun.Bălți, urmărind un scop cupidant (de profit), manifestat prin intenția de a sustrage bunurile altei persoane, prin inducere în eroare, sub pretextul de a efectua un apel telefonic cu telefonul minorului Lesic Ivan, a.n.22.01.2014, a primit de la ultima telefonul lui mobil de model „Xiaomi Redmi Note 11S”, de culoare neagră, cu IMEI 1:86080706146162778 și IMEI 2:86080406146163578, cu cartel SIM operator Orange nr.9059080 la preț total de 5000 lei, pentru a efectua un apelul telefonic, după care, asigurându-se că, nu este văzut de minorul Lesic Ivan, a plecat cu telefonul acestuia într-o direcție necunoscută, intrând astfel, ilegal în posesia bunului, prin inducere în eroare, sustrăgându-l în așa mod, cauzându-i ca urmare părții vătămate ***** o daună materială în proporții considerabile în mărime totală de 5000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Russu Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal, escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Russu Andrei, la data 18.07.2023, aproximativ ora 08:30, aflându-se în mun. Bălți, str.*****, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind survenirea lor, aflându-se în scara blocului împreună cu ***** , ultimul activând în calitate de electro-mecanic verifica cum funcționează ascensorul, prin abuz de încredere și inducere în eroare a cerut de la ***** telefonul mobil de model „Huawei P Smart”, de culoare neagră, sub pretextul de a efectua un apel și comunicându-i lui ***** că bateria telefonului se descarcă și că în apropiere are un încărcător, ***** i-a permis lui Russu Andrei să plece să încarce telefonul. Ulterior peste aproximativ o ora, ***** a încercat să-l apeleze pe Russu Andrei pentru ca ultimul să-i aducă telefonul mobil însă telefonul era deconectat, astfel ***** a înțeles că Russu Andrei ia sustras telefonul. Prin acțiunile sale Russu Andrei i-a cauzat lui ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 3000 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Russu Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, la 27.07.2023, în orele dimineții, aflându-se la domiciliul său împreună cu ***** în mun.Bălți, str.Cehov 31A, ap. 8, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și dorind survenirea lor, prin abuz de încredere și inducere în eroare a cerut de la ***** telefonul ei mobil de model „Infinix”, de culoare sură, sub pretextul de a efectua un apel către tatăl lui, ulterior cu telefonul respectiv a ieșit din apartament și s-a deplasat în centrul orașului unde s-a întâlnit cu ***** și l-a rugat pe ultimul să amaneze telefonul sustras la lombardul „Blago”, la ce ***** a fost de acord și pentru telefonul respectiv ***** a obținut suma de 580 de lei iar banii primiți i-a transmis lui Russu Andrei. Prin acțiunile sale Russu Andrei i-a cauzat lui ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 4949 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Russu Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 al.(2) lit.c) Cod penal, escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Russu Andrei, la data de 03.12.2023, între orele 11:00-12:30 min., având ca scop sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, dându-și seama că, prin acțiunile sale comite o faptă penală și dorind aceasta, acționînd în mod intenționat și din interes material, în timp ce se afla lângă casa nr.31/A de pe str.Cehov, mun.Bălți, în mod deschis a sustras din mîna cet.*****, a.n. 1975, un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 10C”, de culoare albastru, cu IMEI 1: 867098060658507 și IMEI 2: 867098060658515, la preț de 5000 lei, cu husă de culoare verde întunecat la preț de 250 lei, care aparțin victimei, după care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii, cauzîndu-i astfel părții vătămate ***** o daună materială considerabilă în mărime totală de 5250 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Russu Andrei a sustras în mod deschis bunurile altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, adică a comis infracțiunea de jaf, prevăzută de art.187 al.(2) lit.f) Cod penal.

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Russu Andrei, fiind asistat de avocatul Natalia Dragan, a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, la înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintînd instanței un înscris autentic în acest sens.

Instanța de fond a pronunțat sentința în cauză în procedura prevăzută de art.364/1 Cod de procedură penală.

În termen împotriva sentinței instanței de fond a declarat recurs avocatul Dragan Natalia în interesele inculpatului Russu Andrei, care nu este de acord cu sentința instanței de fond, iar în motivarea recursului a indicat, că:

-instanța de fond la numirea pedepsei nu a luat în considerație circumstanțele atenuante pe caz cum ar fi: cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care inculpatul le-a recunoscut, asupra cărora nu au avut obiecții și nu au solicitat administrarea de noi probe, recunoscînd vina, s-a căit sincer de cele comise, prejudiciul fiind practic recuperat, are la întreținere un copil minor și un loc permanent de trai;

-cauza a fost examinată în procedura prevăzută de art.364/1 CPP, fapt ce permite instanței de judecată de a proceda în conformitate cu cele ce se prevăd la aliniatul opt al legii nominalizate, ținând cont de recomandările Curții Supreme de Justiție la acest capitol;

- potrivit art.80/1 Cod penal RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare;

-pedeapsa penală, potrivit art.61 al.(2) CP are drept scop mai întâi de toate corectarea condamnatului, iar corectarea presupune ca scop al pedepsei conștientizarea de către infractor a celor săvârșite și reînnoarea în societate, reîncadrarea în activitatea societății;

-instanța a indicat la unele din circumstanțele enunțate, dar la determinarea pedepsei nu a ținut cont în plină măsură de ele, le-a aplicat o pedeapsă necoraportată la ele și la persoana inculpatului, după cum și la scopurile puse de legea penală;

-consideră, că pedeapsa numită inculpatului Russu Andrei este prea aspră, iar inculpatul nu a beneficiat de reducerile prevăzute de lege.

Solicită admiterea recursului, casarea parțială a sentinței Judecătoriei Bălți Sediul Central din 31.01.2024, cu reducerea în privința inculpatului Russu Andrei a pedepsei sub limita prevăzută de lege.

În termen împotriva sentinței a declarat recurs și inculpatul Russu Andrei, care nu este de acord cu sentința instanței de fond în latura stabilirii pedepsei și anume cu termenul de pedeapsă cu închisoare stabilit. În motivarea recursului indică, că a recunoscut vina și a colaborat cu organul de urmărire penală. Solicită să fie luat în considerație faptul că are la întreținere un copil minor, este bolnav, fiind diagnosticat cu „Hepatita C și pleurezie tuberculoasă,„. La fel indică, că referitor la infracțiunea prevăzută de art.187 al.(2) Cod penal RM a restituit părții vătămate telefonul, iar pe art.190 al.(2) și art.186 al.(2) Cod penal RM a restituit bunurile, dar instanța a admis acțiunile civile referitor la restituirea prejudiciilor.

Solicită admiterea recursului, casarea sentinței instanței de fond cu stabilirea în privința sa a unei pedepse minime cu închisoarea.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces, al.(2) stipulând, că instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Procedura înștiințării legale a participanților la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanților dreptului de a depune referință pe marginea recursului declarat.

La cauză referințe de către participanții la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recursuri în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanței de recurs pentru verificarea legalității sentinței adoptate, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursurile declarate de avocatul Dragan Natalia și de inculpatul Russu Andrei urmează a fi admise, cu casarea parțială a sentinței, în latura pedepsei penale, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Soluția instanței de recurs se bazează pe prevederile art.449 al.(1) pct.2) lit.b) CPP, potrivit cărora instanța de recurs, *judecând recursul, admite recursul, casând hotărârea,*

parțial sau integral, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului.

Colegiul penal notează, că judecând cauza penală în privința inculpatului Russu Andrei, instanța de fond a verificat complet, sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția inculpatului în infracțiunile incriminate în urma examinării cauzei în procedura prevăzută de art.364/1 CPP RM.

Instanța de fond a făcut analiza probelor cercetate, iar concluziile făcute de instanța de fond privind vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii reținute în sarcina lui rezultă din probele administrate, cărora le-a fost dată o apreciere legală sub toate aspectele, complet și obiectiv.

Colegiul atestă, că pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de fond a admis procedura simplificată de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală (art.364/1 CPP RM).

Referitor la pedeapsă, care de fapt și este latura contestată, Colegiul penal apreciază, că există temei pentru casarea sentinței în această latura, reeșind din următoarele considerente.

În motivarea soluției adoptate de aplicare a pedepsei sub formă de închisoare, instanța de fond a indicat că ține cont de cererea inculpatului, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art.364/1 CPP.

Instanța de fond a mai indicat, că la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cît și din punct de vedere al educării făptuitorului, va ține cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale CP și anume: de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul săvârșirii acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La fel instanța a indicat, că art.61 al.(1) și (2) CP statuează că, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța a indicat că ia în considerație că inculpatul Russu Andrei, a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 al.(2) lit.c), art.186 al.(2) lit.d), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c), art.187 al.(2) lit.f) Cod penal RM.

Totodată instanța de fond a reținut, că la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei i-a în considerație faptul că, inculpatul Russu Andrei, și-a recunoscut vina, a comis o infracțiune din categoria celor mai puțin grave și grave.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanța de judecată a constatat că Russu Andrei, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află.

Din considerentele indicate și ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei, instanța a considerat că pedeapsa lui Russu Andrei, urmează să fie stabilită sub formă de închisoare pe termen de 6 ani, fără amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 2 ani, cu executarea pedepsei cu închisoarea în penitenciar de tip semiînchis.

Prin urmare Colegiul penal indică, că deși cauza penală în instanța de fond a fost examinată în procedură simplificată conform prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală, instanța de fond la stabilirea cuantumului reducerii pedepsei nu a indicat normele în baza cărora a ajuns la concluzia de reducere a pedepselor cu închisoarea în privința lui Russu Andrei - art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală RM și/sau art.80/1 Cod penal RM.

În acest aspect Colegiul penal indică, că prin Legea cu privire la modificarea unor acte normative nr.83 din 14.04.2023, în vigoare din 02.08.2023, a fost abrogat al.(8) art.364/1 din Codul de procedură penală, care prevedea că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Totodată, prin Legea cu privire la modificarea unor acte normative nr.83 din 14.04.2023, în vigoare din 02.08.2023 Codul penal a fost completat cu art.80/1 Cod penal, care la al.(1) prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În speță inculpatul Russu Andrei a comis infracțiunile reținute în sarcina lui prevăzute de art.190 al.(2) lit.c) Cod penal (episodul referitor la partea vătămată *****) și art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) la 18.07.2023 și respectiv 27.07.2023, adică pînă la data intrării în vigoare a modificărilor operate la Codul penal și completarea lui cu art.80/1 al.(1), iar celelalte infracțiuni au fost săvârșite de către Russu Andrei după data de 02.08.2023.

În acest aspect Colegiul penal indică, că potrivit art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală RM, în vigoare la momentul săvârșirii faptelor prevăzute de art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) – 18.07.2023 și art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) – 27.07.2023, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de *reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare*, noile limite de pedeapsă cu închisoarea pentru infracțiunile prevăzute de art.190 al.(2) lit.c) care prevăd în calitate de pedeapsă închisoarea de la 1 an la 5 ani, constituind de la 8 luni la 3 ani 4 luni.

Potrivit art.80/1 al.(1) Cod penal RM (în vigoare din 02.08.2023), în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea *cu o pătrime a limitelor de pedeapsă* prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Potrivit art.8 Cod penal RM, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

În conformitate cu prevederile art.10 al.(1) Cod penal RM, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Astfel, la caz sunt aplicabile prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM, care sunt mai favorabile situației inculpatului în raport cu prevederile art.80/1 al.(1) Cod penal RM pentru infracțiunile prevăzute de art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) săvârșită la 18.07.2023 și de art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) săvârșită la 27.07.2023.

Respectiv, faptele reținute ca fiind dovedite în acțiunile lui Russu Andrei au fost comise la data de 18.07.2023 și 27.07.2023, cînd erau în vigoare prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM, care este o lege mai favorabilă situației inculpatului în raport cu prevederile art.80/1 al.(1) Cod penal RM.

Totodată, pentru restul infracțiunilor reținute în sarcina lui Russu Andrei prevăzute de art.190 al.(2) lit.c), art.186 al.(2) lit.d), art.190 al.(2) lit.c), art.190 al.(2) lit.c) și art.187 al.(2) lit.f) Cod penal RM sunt aplicabile prevederile art.80/1 al.(1) Cod penal RM.

Respectiv noile limite de pedeapsă reieșind din prevederile art.80/1 al.(1) Cod penal RM raportate la situația inculpatului Russu Andrei vor constitui în baza art.190 al.(2) lit.c) – închisoare de la 9 luni la 3 ani 9 luni închisoare, în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal – închisoarea de la 3 luni pînă la 3 ani și în baza art.187 al.(2) lit.f) Cod penal RM - închisoare de la 3 ani 9 luni pînă la 5 ani 3 luni.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal va înlătura eroare admisă de instanța de fond la stabilirea pedepsei în privința inculpatului Russu Andrei și va stabili în privința acestuia pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM și respectiv cu prevederile art.80/1 al.(1) Cod penal RM.

Colegiul penal la stabilirea pedepsei va ține cont de faptul, că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, precum și va ține cont de personalitatea acestuia, care nu este la prima abatere penală, anterior fiind judecat și executînd pedeapsa cu închisoare real, dar care a săvârșit din nou infracțiuni, totodată ținînd cont de starea sănătății inculpatului conform extrasului medical prezentat din 02.02.2024, astfel va stabili pedeapsa prevăzută de sancțiunea articolelor nominalizate în corespundere cu prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM și art.80/1 al.(1) Cod penal RM în aspectul nominalizat, precum și va ține cont și de art.84 al.(1) Cod penal RM, pedeapsă pe care instanța de recurs o consideră echitabilă faptei infracționale săvârșite și fiind în

corespondere cu împrejurările cauzei, normele legale și care va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului.

Totodată, Colegiul penal indică, că nu poate fi reținut argumentul inculpatului Russu Andrei expus în recursul declarat în ce privește faptul, că referitor la infracțiunea prevăzută de art.187 al.(2) Cod penal RM a restituit părții vătămate telefonul, iar pe art.190 al.(2) și art.186 al.(2) Cod penal RM a restituit bunurile, dar instanța a admis acțiunile civile referitor la restituirea prejudiciilor.

În acest aspect Colegiul penal indică, că referitor la infracțiunile prevăzute de art.187 al.(2), art.190 al.(2) lit.c) și art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM, instanța de fond prin sentință nu a dispus încasarea de la inculpatul Russu Andrei a prejudiciului material în beneficiul părților vătămate *****, ***** și ***** dat fiind că prejudiciul cauzat prin infracțiune a fost restituit de către inculpatul Russu Andrei.

În ce privește prejudiciul cauzat părții vătămate ***** în urma săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.186 al.(2) lit.d) Cod penal în sumă totală de 4699 lei, instanța de fond a dispus încasarea de la Russu Andrei în beneficiul părții vătămate doar prejudiciul cauzat prin sustragerea banilor în sumă de 1400 lei, avînd în vedere că telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A14” la preț de 3299 lei i-a fost restituit părții vătămate, astfel afirmațiile invocate de către inculpat în asese sens sunt lipsite de temeii.

În aspectul celor menționate mai sus, Colegiul penal conchide că recursurile declarate de către avocatul Dragan Natalia și inculpatul Russu Andrei urmează a fi admise, cu casarea parțială a sentinței în latura penală, cu pronunțarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în aspectul nominalizat.

Conducîndu-se de art.449 al.(2) lit.b) CPP, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

D E C I D E:

Admite recursurile declarate de către declarate de către avocatul Dragan Natalia și de către inculpatul Russu Andrei împotriva sentinței Judecătorei Bălți Sediul Central din 31.01.2024, cu casarea parțială a sentinței în latura pedepsei penale și pronunță o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.80/1 al.(1) Cod penal RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an.

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.186 al.(2) lit.d) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.80/1 al.(1) Cod penal RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.80/1 al.(1) Cod penal RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani în penitenciar de

tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an.

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.80/1 al.(1) Cod penal RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an.

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.364/1 al.(8) CPP RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an 8 (opt) luni în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an.

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.190 al.(2) lit.c) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.364/1 al.(8) CPP RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an 8 (opt) luni în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 (unu) an.

Russu Andrei ***** se consideră condamnat în baza art.187 al.(2) lit.f) Cod penal RM (episodul referitor la partea vătămată *****) cu aplicarea prevederilor art.80/1 al.(1) Cod penal RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 (patru) ani 6 (șase) luni, fără amendă, în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.84 al.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Russu Andrei pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, fără amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei cu închisoarea în penitenciar de tip semiînchis.

Calcularea termenului de pedeapsă în privința lui Russu Andrei începe din 05.06.2024, cu includerea în termen duratei ținerii lui în stare de arest de la 04.12.2023 până la 05.06.2024.

În rest dispozițiile sentinței se mențin.

Decizia este irevocabilă și susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunțării ei.

Președinte, judecător

Rotaru Ala

Judecător

Burdeniuc Ruslana

Judecător

Pușca Dumitru