

CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr. 1a-450/2025
1-25011707-03-1a-25072025

Judecătoria Drochia sediul Central
Judecător: Victoria Robu

DECIZIE În Numele Legii

30 septembrie 2025

mun. Bălți

Colegiul Penal al Curții de Apel Nord

Avînd în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul:

Ion Talpa

Judecătorii:

Cristina Prisacari și Ecaterina Arseni

Grefir

Iana Frasina

Cu participarea:

Procurorului

Inga Pascari

Avocatului

Nadejda Luchianciuc

Inculpatei

Natalia Tataru

a judecat, în ședință de judecată publică, în ordine de apel, apelul avocatului Nadejda Luchianciuc în interesele inculpatului Natalia Tataru declarat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia, sediul Central din 30 iunie 2025, în cauza penală privind condamnarea lui:

Tataru Natalia *****, a.n.*****, c/p *****,
domiciliată în s. ***** , r-nul ***** , de naționalitate
moldoveancă, studii medii, divorțată, nesupusă militar,
1 copil minor la întreținere, deține cetățenia
Republicii Moldova, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei:

În instanța de fond: 29.01.2025 – 30.06.2025.

În instanța de apel: 25.07.2025 – 30.09.2025.

Procedura de citare legală executată.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele apelului, materialele cauzei, opiniile participanților la proces și prevederile legale, pentru expunere asupra apelului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond:

Prin sentința Judecătorei Drochia, sediul Central din 30 iunie 2025, Natalia Tataru fost recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal, și în baza acestei Legi i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 (una mie) unități convenționale, echivalentul a 50 000,00 (cincizeci mii lei, 00) lei.

S-a admis parțial acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Gheorghelaș Andrei.

S-a încasat de la Tataru Natalia în beneficiul părții vătămate Gheorghelaș Andrei prejudiciul material în mărime de 4477,00 (patru mii patru sute șaptezeci și șapte,00) lei.

Banii în valoare de 4 477 lei, ridicați de la domiciliul lui Gheorghelaș Andrei, care se află la păstrare la Gheorghelaș Andrei, s-au confiscat în folosul Statului.

Corpul delict telefonul mobil de model „Samsung” , care se află la păstrare la Gheorghelaș Zinaida, a fost lăsat în posesia acesteia, fără careva restricții.

Telefonul mobil de model „Xenium”, care se află la păstrare la Gheorghelaș Andrei, s-a lăsat în posesia acestuia, fără careva restricții.

Corpurile delict: telefonul mobil de model „Oppo” ce aparține Tataru Natalia, 11 pliante cu candidatul independent Furtună Victoria, 2 foi cu înscrisuri de ciornă, un blocnot cu înscrisuri de ciornă, care se află în pachetul nr.2; o geantă de culoare negru combinat cu roșu, în interiorul căreia au fost depistate un blocnot cu inscripția PP„Victoria” cu înscrisuri de ciornă, un blocnot de culoare roz, telefon mobil de model „Motorola” ce aparține lui Tataru Natalia, ambalate în Pachetul nr.3, 25 pliante cu conținut electoral împachetate într-o cutie de culoare verde combinat cu alb, ambalate în pachetul nr. 4 , care se află la păstrare în Camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Drochia, de nimic.

Suma de mijloace bănești în mărime totală de 23 610 lei în 77 bancnote cu nominalul de 200 lei, 81 bancnote cu nominalul de 100 lei, 2 bancnote cu nominalul de 10 lei, 2 bancnote cu nominalul de 20 lei, 1 bancnotă cu nominalul de 50 lei, care se află în Pachetul nr. 3, transmise în Camera de păstrare a corpurilor delict Inspectoratului de poliție Drochia s-a restituit lui Tataru Natalia.

Telefonul mobil de model „Huawei” ridicat de la Dascal Grigore Nichifor, care se află la păstrare în Camera de păstrare a corpurilor delict a Inspectoratului de poliție Drochia, s-a restituit lui Dascal Grigore.

Telefonul mobil de model „Samsung”, ridicat de la Furtună Ana, care se află într-o cutie albastră în Camera de păstrare a corpurilor delicate a Inspectoratului de poliție Drochia, s-a restituit posesorului legal Furtună Ana.

Dispozitivul electronic de plată NFC cu inscripția „Test Ilaș”, de model INPUT 12 V 3A-5A, ridicat de la Tataru Natalia, ambalat în pachetul nr. 5, care se păstrează în Camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Drochia, s-a restituit lui Tataru Natalia.

Pentru a se pronunța cu sentința în cauză instanța de fond a constatat că, Natalia Tataru, avînd scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale ilegale în cadrul turului I al Alegerilor Prezidențiale din data de 20.10.2024, în favoarea Partidului Politic ”Victorie”, la începutul lunii octombrie 2024, nefiind angajată în câmpul muncii și neavînd careva tangență cu calcularea și eliberarea pensiei pentru limita de vîrstă și a surplusului ilegal lunar din partea Partidului ”Victorie”, a racolat prin promisiunea unui adaos la pensie de cîte 1000 lei lunar mai multe persoane, iar pentru asigurarea acestei promisiuni solicita copiile buletinelor de identitate, inclusiv le-a promis un surplus la pensie și cet. Gheorghelaș Andrei a.n. 02.06.1956, locuitor al s. Drochia, raionul Drochia, precum și soției acestuia cet. Gheorghelaș Zinaida, a.n. 25.03.1955, locuitoare al aceleiași localități.

Ulterior, ajungînd în turul II al Alegerilor Prezidențiale, care urmau a se desfășura la data de 03.11.2024, reprofilîndu-se și schimbînd viziunea politică în favoarea ”Partidului Politic ”Socialist”, acționînd cu același scop al determinării alegătorilor să își exercite drepturile electorale ilegale, la fel nefiind angajată în câmpul muncii și neavînd careva tangență cu calcularea și eliberarea pensiei pentru limita de vîrstă și al sporului ilegal de 1000 lei pe lună, le-a promis la data de 03.11.2024, aproximativ pe la orele 10.00, în vederea determinării alegătorului să împărtășească viziunea sa politică că vor primi sumele ilegale promise anterior, precum și surplus la acesta în venit lunar, iar pentru a convinge fără echivoc persoanele că nu sunt induse în eroare și a fi sigură de obținerea de la aceștia al voturilor ilegale în favoarea partidului indicat, acționînd cu același scop al determinării voinței electorale ale alegătorului, i-a transmis personal cet. Gheorghelaș Andrei și cet. Gheorghelaș Zinaida bani în sumă totală de 4477 lei, în scopul determinării acestora să își exercite drepturile electorale în cadrul Alegerilor Prezidențiale în favoarea candidatului la funcția de Președinte a Republicii Moldova din partea ”Partidului Politic ”Socialist”, acțiuni soldate cu reținerea sa.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmată de probele administrate, instanța a reținut că, *în drept* faptele inculpatului Natalia Tataru întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: *oferirea și darea de bani în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale.*

Solicitările apelantului:

Nefiind de acord cu sentința în cauză, avocatul Nadejda Luchianciuc în interesele inculpatei Tataru Natalia în termen a contestat cu apel sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 30 iunie 2025, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea verdictului judiciar emis de prima instanță, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi soluții de încetare a procesului penal.

Argumentele părților:

În ședința instanței de apel din data de 30 septembrie 2025, apărătorul inculpatei Natalia Tataru, avocatul Nadejda Luchianciuc a solicitat retragerea cererii de apel formulată împotriva sentinței Judecătoriei Drochia, sediul Central din 30 iunie 2025 cu încetarea procedurii de examinare în ordine de apel.

În ședința de judecată inculpata Tataru Natalia a susținut poziția evidențiată de avocatul Nadejda Luchianciuc, confirmînd că își retrage apelul formulat prin intermediul apărătorului său.

În ședința de judecată acuzatorul de stat în persoana procurorului Inga Pascari a pledat pentru admiterea cererii de retragere a apelului și încetarea procedurii de apel.

Aprecierea instanței de apel:

Examinând materialele prezentate în raport cu motivele cererii declarate, audiind participanții la proces, Colegiul penal consideră justificată admiterea cererii de retragere a apelului din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 400 alin. (1) Cod de procedură penală, sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei, cu excepția sentințelor pronunțate de către instanțele judecătorești privind infracțiunile pentru a căror săvârșire legea prevede exclusiv pedeapsă non-privativă de libertate.

Conform art. 407 alin. (1) Cod de procedură penală, până la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant.

Potrivit art. 407 alin. (3) Cod de procedură penală, în cazul retragerii apelului, instanța de apel încetează procedura de apel.

Astfel, luând în considerație cele sus expuse, examinând cererea avocatului Nadejda Luchianciuc depusă în interesele inculpatei Tataru Natalia și însuși cerința inculpatei expusă în ședința instanței de apel privind retragerea apelului, solicitând astfel încetarea procedurii de apel, Colegiul penal ajunge la concluzia că a decăzut obiectul examinării în prezenta cauză penală.

În asemenea circumstanțe, Colegiul penal consideră oportun de a admite cererea avocatului Nadejda Luchianciuc de retragere a apelului depus în interesele inculpatei Tataru Natalia declarat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia, sediul Central din 30 iunie 2025, în cauza penală privind condamnarea inculpatei Natalia Tataru, cu dispunerea încetării procedurii de apel.

În corespundere cu prevederile art. 407 alin. (1) și (3) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal, -

D E C I D E:

Se admite cererea avocatului Nadejda Luchianciuc de retragere a apelului depus în interesele inculpatei Tataru Natalia, în cauza penală de învinuire a inculpatei **Natalia Tataru** declarat împotriva **sentinței Judecătoriei, Drochia sediul Central din 30 iunie 2025**, cu încetarea procedurii de apel.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la 30.09.2025.

Președintele ședinței,
judecătorul:

Ion Talpa

Judecători:

Cristina Prisacari

Ecaterina Arseni