

# CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-299/2024

Judecătoria Drochia  
Sediul Glodeni  
Judecător Nogai V.

## DECIZIE ÎN NUMELE LEGII

17 iulie anul 2024

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa :

**Președinte, judecător**

**Rotaru Ala**

**Judecătorii:**

**Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru**

Judecând în ordine de recurs, fără prezența părților, recursul declarat de procurorul în Procuratura raionului Glodeni Burcosvchi Nicolae împotriva sentinței Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 16.05.2024, conform căreia

Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, originar din satul \*\*\*\*\*, raionul Glodeni, domiciliat în satul \*\*\*\*\*, raionul Glodeni, student anul I CESPĂ Bălți, nesupus militar, celibatar, anterior condamnat, moldovean, cetățean al Republicii \*\*\*\*\*;

-s-a încetat procesul penal de învinuire a lui Pociumbanu Sergiu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b), c) CP RM.

-a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 al.(1) Cod penal RM cu stabilirea pedepsei prin aplicarea prevederilor art.70 al.(3) CP RM și art.364/1 pct.(8) CPP RM sub formă de închisoare pe termen de 1 (un) an.

În baza art.85 al.(1) CP RM s-a stabilit pedeapsa definitivă pentru cumul de sentințe, prin cumul parțial fiind adăugată la pedeapsa dată, partea neexecutată a pedepsei stabilite lui Pociumbanu Sergiu sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități în domeniul economic pe un termen de 3 ani, stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia Sediul Central nr.1-163/2023 din 20.09.2023, pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități în domeniul economic pe un termen de 3 ani.

Potrivit prevederilor art.72 CP RM pedeapsa va fi executată în centrul de detenție pentru minori și tineri.

În temeiul art.90 CP RM s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare aplicată lui Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\*, cu stabilirea unei perioade de probațiune de 2 (doi) ani.

Conform art.90 al.(6) lit.a) CP RM, s-a obligat Pociumbanu Sergiu ca pe perioada de probațiune fixată să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Măsura preventivă aplicată față de Pociumbanu Sergiu sub formă de obligare de nepărăsire a țării s-a menținut până la intrarea sentinței în vigoare, după ce va înceta de drept.

S-a admis demersul acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată și s-a încasat de la Pociumbanu Sergiu în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei.

S-a dispus referitor la corpurile delictive:

-16 imagini foto prezentate și ridicate de la \*\*\*\*\* la data de 08.02.2024, care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei;

-extrasul de pe contract pe numele lui \*\*\*\*\* pentru data contabilizării din 19.04.2023-02.05.2023, a câte două file fiecare, obținută în baza autorizării a operațiunii bancare cash by code nr.466704 și nr.114079, care se află la păstrare la materialele cauzei după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei;

-5 discuri DVD-R anexă la raportul de expertiză informațională 34/12/- 1-R-2262 din 22.08.2023; un disc DVD-R de pe care este înscris un fișier cu denumirea MT6768-11092023141318, cu informația selectată și transcrisă aparte din cele 5 discuri optice anexate la raportul expertizei informaționale 34/12/1-R-2262 din 21.08.2023, care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei;

-copia sentinței a Judecătoriei Drochia Sediul Central din 20.09.2023 cu nr.1-163/2023 pe 55 file, care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei;

-copia sentinței a Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 13.11.2023 cu nr.1-137/2023 pe 16 file, care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei;

-copia răspunsului subdiviziunii teritoriale nr.362 din 22.0.2024, care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei.

Cauza penală a fost examinată în procedura prevăzută de art.364/1 CPP RM.  
Procedura de citare legal executată.

*Termenul de judecare a cauzei în instanța de fond: 01.04.2024-16.05.2024.*

*Termenul de judecare a cauzei în ordine de recurs: 05.06.2024-17.07.2024.*

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți –

C O N S T A T Ă :

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse mai sus instanța de fond a reținut, că Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\*, fiind minor, având nevoie de mijloace financiare în vederea acoperirii cheltuielilor personale, urmărind scopul dobândirii unui profit ilegal, înțelegând caracterul social periculos al acțiunilor sale și dorind survenirea consecințelor infracționale, prin înțelegerea prealabilă cu niște persoane la moment neidentificate de către organul de urmărire penală, le-a promis dinainte că îi va favoriza pe infractori și va extrage din bancomat mijloacele financiare dobândite de ei pe cale criminală.

Astfel, la data de 19 aprilie 2023, Pociumbanu Sergiu, aflându-se în or.Glodeni, prin rețeaua de socializare a obținut de la persoanele la moment neidentificate două carduri unice cash by code, sub nr.466703 și 114079, care permite extragerea banilor în numerar din bancomat fără card, pe care ultimii, sub un pretext inventat, le-au obținut la data de 19.04.2023 de la cet.\*\*\*\*\*, locuitor al s.\*\*\*\*\*, r-l \*\*\*\*\*, prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare.

Prin urmare, la data de 19 aprilie 2023, în intervalul de timp cuprins între orele 16.00-16.25, minorul Pociumbanu Sergiu, aflându-se pe str.Suveranității cu nr.17 din or.Glodeni, intenționat, în vederea realizării promisiunii sale dinainte date persoanelor menționate supra de a extrage din bancomat bani sustrași prin înșelăciune, cu ulterioara transmiterii acestor mijloace bănești lor, ținând cont de sfaturile persoanelor care l-au instigat la extragerea banilor din bancomat, s-a apropiat de bancomatul ATM 243 care este deservit de B.C „Moldincommbanc” SA, unde folosind cele două coduri unice cash by code, sub nr.466703 și 114079 primite de la persoanele menționate mai sus, în două rate a sustras fără card de pe contul bancar nr.22597498656175 ce aparține cet. \*\*\*\*\* câte 3 000 lei MD, în total suma de 6 000 lei MD, cauzând astfel părții vătămate un prejudiciu material considerabil, după care banii extrași i-a transmis persoanelor la moment neidentificate care l-au instigat la comiterea infracțiunii în cauză și cărora le-a promis dinainte că-i v-a ajuta la extragerea acestor bani.

Prin acțiunile sale intenționate, Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\* a comis o infracțiune prevăzută de prevederile art.42 al.(5) și art.190 al.(2) lit.b), c) CP RM, prin următoarele semne calificative - contribuirea la săvârșirea unei infracțiuni de escrocherie în calitate de complice, adică sustragerea bunurilor altei persoane, prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, comis de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, prin promiterea dinainte că îl v-a favoriza pe infractor și va tăinui obiectele dobândite pe cale criminală.

Tot el, fiind minor, la data de 10 februarie 2024, aproximativ la ora 23:30, aflându-se într-un loc public, pe un drum din \*\*\*\*\*, r-l Glodeni, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale și dorind survenirea consecințelor infracționale, exprimând o vădită lipsă de respect față de cei din jur, atentând la regulile sociale și morale de conviețuire în societate, încălcând demonstrativ ordinea publică, dând dovadă de o obrăznicie deosebită, din motive huliganice a inițiat un conflict cu cet.Stanțieru Ivan, care este cu mult mai în vârstă ca el, numindu-l cu cuvinte necenzurate, după care fără un careva motiv, intenționat a aplicat violență fizică față de cel din urmă îmbrâncindu-l, de la ce ultimul a căzut jos la pământ, după care minorul Pociumbanu S.V. i-a aplicat lui Stanțieru Ivan vre-o 2-3 lovituri cu piciorul în regiunea feții și capului cauzându-i astfel părții vătămate leziuni corporale sub formă de echimoze, excoriații, edem al țesuturilor moi în regiunea capului și feței bilateral, hemoragie subconjunctivală la ambii ochi și echimoze la pavilionul urechii drepte, leziuni

care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp dur-contondent, care au condiționat dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale.

Prin acțiunile sale intenționate, Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\* a comis o infracțiune prevăzută de prevederile art.287 al.(1) CP RM, prin următoarele semne calificative - huliganismul, adică acțiuni intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, acțiuni care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită”.

Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\* la începutul cercetării judecătorești a depus în conformitate cu art.364/1 al.(1) CPP RM prin înscris autentic o cerere, prin care a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea, dat fiind faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Instanța de fond a pronunțat sentința în cauză în procedura prevăzută de art.364/1 Cod de procedură penală.

În termen sentința a fost contestată cu recurs de către procurorul în Procuratura raionului Glodeni Burcosvchi Nicolae, care nu este de acord cu soluția instanței de fond în latura încetării procesului penal î temeiul art.109 Cod penal.

În motivarea recursului a indicat, că:

- analizând argumentele instanței de fond expuse în motivarea poziției de aplicabilitate în speța cercetată a prevederilor art.109 Cod penal al Republicii \*\*\*\*\* și drept consecință încetarea procesului penal de învinuire a inculpatului minor Pociumbanu S. în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5) și 190 al.(2) lit.b) și c) CP RM, partea acuzării conchide că acestea contravin normelor de drept și practicii judiciare privind aplicarea prevederilor art.109 Cod penal al Republicii \*\*\*\*\*;

-în context, potrivit prevederilor art.109 Cod penal reține următoarele: (1) împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II—III, V-VI și la art.264 al.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II—III și V-VI din Partea specială. (2) împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrînsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege. (4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiunile prevăzute la art.171-175/1, cu excepția infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, dacă

acestea au fost săvârșite de către minori, sau în cazul infracțiunilor săvârșite asupra minorilor prevăzute la art.201, 206, 208, 208/1 și 208/2;

-potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.27 din 21.09.2017, privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art.109 alin.(1) Cod penal (limitarea împăcării în cauzele penale) Curtea Constituțională a constatat că clauza suplimentară stabilită la împăcarea părților „dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal ca rezultat al împăcării pentru infracțiuni similare, comise cu intenție în ultimii 5 ani”, constituie una din multiplele condiții impuse de către stat la încheierea împăcării. Statul fiind în drept de a majora sau micșora numărul condițiilor în cauză, în dependență de politica promovată;

-deci împăcarea părților la examinarea cauzei penale în instanțele de judecată poate avea loc doar la îndeplinirea cumulativă a condițiilor specificate la norma art.109 Cod penal și una din condiții este lipsa antecedentelor penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție. Existența antecedentelor penale urmează a fi stabilită în ordinea art.110, 111 din Codul Penal al Republicii \*\*\*\*\*;

-potrivit sentinței judecătorei Drochia Sediul Central nr.1-163/2023 din 20.09.2023, Pociumbanu Sergiu a fost condamnat pentru săvârșirea a trei capete de acuzații privind comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b, c) Cod penal și un capăt de acuzare privind comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 al.(2) lit.b,c,d Cod penal la pedeapsa definitivă pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități în domeniul economic pe un termen de 3 ani, fiindu-i stabilit în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal un termen de probă de 2 ani;

-în cazul stabilirii unor asemenea împrejurări, instanța de judecată era obligată să-l condamne inculpatul minor Pociumbanu Sergiu în baza art. art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b,c) Cod penal și urma să-i stabilească o pedeapsă în limitele părții speciale ale Codului penal;

-instanța de fond la emiterea sentinței în prezenta speță urma să ia în considerație situația de fapt la momentul primirii cererii de împăcare, dar nu momentul ce ține de data comiterii infracțiunii examinate în prezenta speță;

-în contextul celor expuse supra partea acuzații reține că instanța de fond eronat a interpretat prevederile art.109 Codul penal încetând procesul penal în privința lui Pociumbanu S., învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), 190 al.(2) lit.b,c) Cod penal în legătură cu împăcarea părților.

Solicită admiterea recursului, casarea parțială a sentinței Judecătorei Drochia Sediul Glodeni din 16.05.2024, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri, în partea aplicării pedepsei penale, prin care inculpatul minor Pociumbanu Sergiu să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b,c) CP cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3) Cod penal, art.80/1 Cod penal, art.364/1 Cod de procedură penală, a-i stabili inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an, cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități în domeniul economic pe termen de 2 ani. A recunoaște vinovat pe Pociumbanu Sergiu în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 al.(1) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3) Cod penal, art.80/1 Cod penal, art.364/1 Cod de procedură penală, a-i stabili

inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an cu executarea pedepsei în centrul de detenție pentru minori și tineri.

În baza art.84 al.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor a-i stabili pedeapsa 1 an și 3 luni închisoare executarea pedepsei în centrul de detenție pentru minori și tineri. În baza art.prevederilor art.84 al.(4) Cod penal, în cazul în care după pronunțarea sentinței se constată că persoana condamnată este vinovată de comiterea unei alte infracțiuni, săvârșite înaintea de pronunțarea sentinței în prima cauză penală, ai stabili inculpatului minor Pociumbanu S., prin cumul parțial al pedepselor (sentința Judecătorei Drochia Sediul Central din 20 septembrie 2023) a-i stabili pedeapsă de închisoare pe un termen 2 ani și 10 luni, cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități în domeniul economic pe un termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în centrul de detenție pentru minori și tineri;

În baza art.85 al.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor a-i stabili inculpatului minor Pociumbanu S. pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de trei ani, cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități în domeniul economic pe un termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în centrul de detenție pentru minori și tineri.

În conformitate cu prevederile art.90 Codul penal, ținând cont de circumstanțele cauzei și de vârsta persoanei inculpate de dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani. În rest sentința a menține fără modificări.

*Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces, al.(2) stipulând, că instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

*Procedura înștiințării legale a participanților la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanților dreptului de a depune referință pe marginea recursului declarat.*

La cauză referințe de către participanții la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recurs prin prizma probelor administrate, legalitatea și temeinicia sentinței atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de procurorul în Procuratura raionului Glodeni Burcosvchi Nicolae urmează a fi respins ca fiind nefondat.

Conform art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP RM judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii:

1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă:

a) recursul este nefondat.

Colegiul penal indică că instanța de fond a acordat deplină eficiență prevederilor conținute în art.109 Cod penal RM și corect a ajuns la concluzia privind încetarea procesului penal de învinuire a lui Pociumbanu Sergiu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b), c) Cod penal RM în legătură cu împăcarea părților, astfel că careva temeuri de intervenire a instanței de recurs în sensul solicitat de către procuror nu s-a constatat.

Colegiul penal indică, că potrivit art.109 al.(1) CP RM, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art.264 al.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială.

Potrivit Hotărârii Curții Constituționale din 21.09.2017 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 109 al.(1) Cod penal (limitarea împăcării în cauzele penale) și în conformitate cerințele instituite prin Legea nr.130 din 09 iunie 2016, împăcarea poate fi încheiată dacă: 1) persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție; sau, 2) dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

Potrivit cererii depuse de partea vătămată \*\*\*\*\*, ultima î-l iartă pe Pociumbanu Sergiu, prejudiciul material a fost restituit, careva pretenții de ordin material și moral nu are și solicită încetarea procesului penal în privința inculpatului (f.d.132).

Colegiul penal conchide, că argumentul invocat de procuror referitor la faptul, că instanța de fond incorect a ajuns la concluzia privind încetarea procesului penal de învinuire a lui Pociumbanu Sergiu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b), c) Cod penal RM, fără a ține cont de faptul că inculpatul a fost condamnat prin sentința Judecătorei Drochia Sediul Central din 20.09.2023 pentru infracțiuni similare, comise cu intenție, astfel eronat a interpretat prevederile art.109 Cod penal, acesta nu poate fi reținut în favoarea recurentului.

În acest aspect Colegiul penal notează, că Pociumbanu Sergiu a comis infracțiunea în speță prevăzută de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b), c) Cod penal RM la data de 19.04.2023, fiind condamnat prin sentința Judecătorei Drochia Sediul Central din 20.09.2023 pentru infracțiuni pe care le-a săvârșit la data de 20.04.2023 și ulterior.

Respectiv, din circumstanțele indicate se constată, că la data săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b), c) Cod penal RM 19.04.2023, care se contestă în recurs, inculpatul Pociumbanu Sergiu nu avea pronunțată în privința sa nici o sentință de condamnare și nu avea antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție.

Astfel, Colegiul penal reține corectă soluția instanței de fond privind încetarea procesului penal în cauza lui Pociumbanu Sergiu \*\*\*\*\* privind învinuirea adusă în baza art.42 al.(5), art.190 al.(2) lit.b), c) CP RM în legătură cu împăcarea părților.

În baza celor expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de procuror urmează a fi respins ca fiind nefondat, iar sentința instanței de fond urmează a fi menținută fără modificări.

Conducându-se de art.449 al.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

**D E C I D E:**

Respinge ca nefondat recursul declarat de procurorul în Procuratura raionului Glodeni Burcosvchi Nicolae împotriva sentinței Judecătoriei Drochia Sediul Glodeni din 16.05.2024, sentință care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă și susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunțării ei.

Președinte, judecător  
Judecător  
Judecător

Rotaru Ala  
Burdeniuc Ruslana  
Pușca Dumitru