

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr. 1a-140/2024

Prima instanță:
Judecătoria Edineț, sediul

Dondușeni

Judecători: Tatiana

Sobolschi

DECIZIE În numele Legii

18 iulie 2024

mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Ala Rotaru

Judecătorii:

Dumitru Pușca, Ruslana

Burdeniuc

Grefieri:

Victoria Dolghii-Munteanu, Rodica

Ocerednîi

Cu participarea:

Procurorului:

Lilia Prisacari

Avocatului:

Elena Vlas

a examinat în ordine de apel în ședință publică apelul inculpatului Vrabii Marcel declarat împotriva sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 29.07.2021,

Procedura de citare legală a fost respectată.

Avocatul Vlas Elena în interesul inculpatului Vrabii Marcel a pledat pentru admiterea apelului declarat la caz de către inculpat, casarea sentinței și aplicarea actului de amnistie.

Procurorul Lilia Prisacari a pledat pentru admiterea apelului declarat la caz de inculpatul Vrabii Marcel din alte motive decât cele invocate cu aplicarea actului de amnistie și liberarea de executarea pedepsei principale.

Termenul de judecare a cauzei:

-în instanța de fond 15.07.2019-29.07.2021

-în instanța de apel 17.04.2024-19.09.2024

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, Colegiul penal,

constată:

Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 29.07.2021,

Vrabii Marcel *****, născut la *****, IDNP: *****, originar și locuitor a s. *****, ne angajat în câmpul muncii, relații de concubinaj, studii superioare, supus serviciului militar, fără antecedente penale, la locul de muncă și de trai se caracterizează pozitiv, la evidența dispanserică la medicii narcolog și psihiatru nu se află, cetățean a R. Moldova, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.d) Cod penal al Republicii Moldova,

A fost recunoscut culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit. d) Cod penal al Republicii Moldova, și în baza acestei legi, i s-a aplicat o pedeapsă pe un termen de 3 (trei) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 ani.

S-a dispus aplicarea măsurii de reprimare în privința condamnatului Vrabii Marcel Arcadii-arestul cu calcularea termenului ispășirii pedepsei din data reținerii.

S-a încasat de la inculpatul Vrabii Marcel în beneficiul părții vătămate Vranescu Andrian prejudiciul material în mărime de 7650 (șapte mii șase sute cincizeci) lei.

S-a încasat de la inculpatul Vrabii Marcel în beneficiul părții vătămate Dudun Alexandr prejudiciul material în mărime de 9640 (nouă mii șase sute patruzeci) lei.

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse, instanța de fond a reținut că, la urmărirea penală s-a constatat că, Vrabii Marcel, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, prin comportament viclean, activând în calitate de manager-șef al ÎM "Apă Canal" Dondușeni, în perioada lunii octombrie a anului 2018, în scopul evitării răspunderii pentru neajunsurile depistate în cadrul inspectării financiare tematice efectuate la întreprindere de către Inspekția Financiară pe lângă Ministerul Finanțelor al RM, începând cu data de 02.10.2018 până la 24.10.2018, folosindu-se de situația de serviciu, a convins angajații ÎM "Apă Canal" Dondușeni cet. Vranescu Andrian *****, anul nașterii *****, locuitorul or. ***** și cet. Dudun Alexandr *****, anul nașterii *****, locuitorul or. *****, de a depune cereri de eliberare în contul salariului a materialelor de construcție (nisip), lipsa de facto a căror a fost depistată în urma inspectării efectuate, promițând că sumele de bani reținute din salarii vor fi restituite în scurt timp. Până la moment, cet. Vrabii Marcel nu a restituit angajaților menționați anterior sumele promise, cauzând astfel lui Vranescu Andrian un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7560 lei MD, iar lui

Dudun Alexandr un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 9576 lei MD.

De către partea vătămată Vranescu Andrian a fost înaintată acțiune civilă în sumă de 7560 (șapte mii cinci sute șaizeci) lei.

De către partea vătămată Dudun Alexandr a fost înaintată acțiunea civilă în sumă de 9640 (nouă mii șase sute patruzeci) lei.

Nefiind de acord cu sentința instanței de fond aceasta a fost contestată la 02.06.2022 de inculpatul Vrabii Marcel solicitând repunerea apelului în termen, ținându-se cont de data în care a luat cunoștință cu sentința de condamnare-24.05.2022, casarea ei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei soluții noi de achitare din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

În motivarea cerințelor inculpatul a indicat că aplicarea măsurii preventive față de el nu a fost conformă cu prevederile legale, fiind absolut nemotivată, pentru că: instanța de fond nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor dispozitivului sentinței, hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția, instanța a admis o eroare gravă de fapt, ceea ce a afectat soluția instanței, la caz nu au fost întrunite elementele infracțiunii sau instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare pentru altă faptă decât cea pentru care condamnatul a fost pus sub învinuire, inculpatul a fost condamnat pentru o faptă care nu este prevăzută de legea penală, faptei săvârșite i s-a dat o încadrare juridică greșită, în acțiunile sale lipsesc elementele constitutive ale infracțiunii de escrocherie, urmând a fi sancționat contravențional sau disciplinar, iar în cazul în care i se va dovedi vinovăția, a solicitat aplicarea legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, invocând nerespectarea în cauza dedusă judecării a prevederilor art. art. 5 § 1 pct. c); § 2; § 3; 6; 10 CEDO.

La data de 05.10.2022 inculpatul Vrabii Marcel a depus în instanța de judecată cerere în prezența apărătorului său Rusnac Aliona, prin care a solicitat eliberarea sa de răspundere penală în legătură cu intervenirea Legii privind amnistia din 24.12.2021, indicând că recunoaște integral vina și se căiește de cele comise (f.d.241, vol.I).

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 05.10.2022 apelul inculpatului Vrabii Marcel ***** declarat împotriva sentinței judecătorei Edineț sediul Donușeni din 29.07.2021 s-a considerat depus în termenul de atac și s-a admis, cu casarea acesteia și a încheierii din 18.04.2022, rejudecarea cauzei și adoptarea unei soluții noi, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Vrabii Marcel ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii, prevăzută la art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa închisorii pe termen de 3 (trei) ani, cu privarea dreptului de a ocupa funcții

manageriale de conducere pe termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art.389 alin.(4) pct.2) Cod pr. penală și art.107 Cod penal, Vrabii Marcel ***** a fost liberat de executarea pedepsei numite, în temeiul art.2 a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM.

Vrabii Marcel ***** a fost eliberat imediat de sub arest din sala de ședințe.

În rest, dispozițiile sentinței privind încasarea de la el a daunei materiale în beneficiul părților vătămate Andrian Vrănescu-7650 lei și Alexandr Dudun - 9640 lei se păstrează fără modificări.

Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 30.05.2023 a fost admis recursul ordinar declarat de către procurorul - șef - interimar al Procuraturii de circumscripție Bălți, Ioniță Tatiana, dispusă casarea totală a deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Bălți din 05.10.2022, în cauza penală privindu-l pe Vrabii Marcel ***** cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 28.11.2023 apelul inculpatului Vrabii Marcel, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 29.07.2021, a fost admis, dispusă casarea parțial a sentinței în latura pedepsei, cu rejudecarea cauzei și emiterea unei hotărâri noi, după cum urmează:

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, inculpatul Vrabii Marcel ***** se liberează de executarea pedepsei sub formă de închisoare de 3 (trei) ani, cu privarea dreptului de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 (doi) ani, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal al RM.

În rest, s-a dispus menținerea sentinței fără modificări.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11.04.2024 a fost admis recursul declarat de către procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Pascari Inga, cu casarea integrală a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 28.11.2023 în cauza penală privindu-l pe Vrabii Marcel ***** cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Inculpatul Vrabii Marcel fiind citat în ședința instanței de apel nu s-a prezentat și nici nu a înștiințat instanța despre imposibilitatea de a se prezenta, Colegiul penal audiind opiniile apărătorului Vlas Elena și a procurorului participant Lilia Prisacari, ținând cont de faptul că inculpatul a depus apel, astfel urma să se intereseze de soarta cererii și a cauzei penale, totodată măsurile întreprinse de instanță în vederea asigurării prezenței inculpatului Vrabii Marcel

în ședințele instanței de apel nu au avut rezultat, constatându-se lipsa ultimului de la adresa de domiciliu cunoscută la dosar, a considerat posibil și a dispus judecarea cauzei în lipsa acestuia.

Avocatul Vlas Elena în interesul inculpatului Vrabii Marcel în ședința instanței de apel a solicitat admiterea apelului declarat la caz, casarea sentinței instanței de fond cu emiterea unei hotărâri noi, prin care să fie aplicată Legea cu privire la amnistie după cum și s-a solicitat de acesta prin cererea depusă în instanța de fond.

Procurorul Lilia Prisacari în ședința instanței de apel a solicitat admiterea apelului declarat la caz de inculpatul Vrabii Marcel din alte motive decât cele invocate

Colegiul penal în vederea respectării prevederilor legii la examinarea cauzelor în ordine de apel, potrivit cărei apelul este o continuitate a judecării cauzei, ținând cont că prin apel s-a solicitat achitarea, a acordat posibilitate părților de a prezenta baza probantă-materialele cauzei în vederea susținerii ori respingerii argumentelor din apelul depus de către inculpatul Vrabii Marcel.

Deliberând asupra motivelor invocate în apel, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, și suplimentar de către instanța de apel, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelul inculpatului Vrabii Marcel urmează a fi admis cu casarea parțială a sentinței, din alte motive decât cele invocate, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 415 alin.(1) pct.2) CPP, instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 alin.(2) CPP, și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Cu referire la solicitarea inculpatului Vrabii Marcel de emitere a unei soluții de achitare a sa de comiterea infracțiunii prevăzute de art.90 alin.(2) lit.d) Cod penal Colegiul penal constată că în acest aspect, judecând cauza penală, instanța de fond a respectat normele procesuale, a verificat complet, sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală, respectându-se prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenții, utilității și veridicității, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor, astfel instanța de fond făcând o analiză amplă a probelor cercetate, just a ajuns la concluzia privind recunoașterea ca vinovat a inculpatului deci corect a pus la baza sentinței de condamnare probele administrate și cercetate în ședința instanței de judecată și suplimentar în instanța de apel, stabilind starea de fapt și just ajungând la concluzia că acțiunile inculpatului Vrabii Marcel se încadrează în baza art.190 alin.(2) lit.d) Cod penal.

Vina inculpatului Vrabii Marcel se confirmă prin probele cauzei penale cercetate în instanța de fond și suplimentar în cea de apel și anume: -declarațiile **părții vătămate Vranescu Andrian** depuse în instanța de fond, conform cărora urmează că, pe inculpatul Vrabii Marcel îl cunoaște, se aflau în relații de serviciu și în anul 2018, când a venit la serviciu aproximativ la ora 07:45, Vrabii Marcel deja era pe loc, l-a întâlnit și i-a propus să intri în birou să discute. La acel moment activa în funcție de jurist al ÎM "Apă Canal" Dondușeni. Intrând în birou Vrabii Marcel i-a comunicat că la moment are loc un control rugându-l să scrie cerere că ar fi dorit să primească o cantitate de nisip în contul salariului, și deoarece inculpatul îi era șef, pentru a nu avea ulterior careva probleme a fost nevoit să depună o astfel de cerere. Vrabii Marcel l-a asigurat să nu se teamă și în scurt timp, circa o săptămână-două, îi va întoarce suma respectivă. Până la moment nu i s-au restituit banii. Inculpatul l-a asigurat că contabilul îi va restitui banii în contul căror a fost luat nisip în numerar. Mereu îl asigura că "peste o săptămână" apoi a plecat. A explicat că suma prejudiciului cauzat este de circa 7000 lei, menționând că nu a primit nici nisip și nici bani în locul acestuia (f.d.158, vol I); - declarațiile **părții vătămate Dudun Alexandr** depuse în instanța de fond unde a declarat că activează la ÎM "Apă Canal" Dondușeni în calitate de maistru apeduct și canalizare din anul 2016, pe Vrabii Marcel îl cunoaște fiind în relații de serviciu și care în luna octombrie 2018 l-a chemat în birou spunându-i să depună o cerere prin care să solicite nisip în contul salariului, pentru care va primi bani în numerar. A menționat că la întreprindere avea loc un control și Vrabii Marcel ca să nu aibă probleme le-a spus să depună astfel de cereri. La fel, a declarat că inculpatul l-a asigurat că timp de vreo 2 săptămâni va primi bani în numerar pentru nisip, totodată s-a gândit că odată ce nu primește banii măcar ceva să primească. Nisipul solicitat din contul salariului era în sumă de 9576 lei, dar nu a primit nici nisipul scris și nici banii pentru acesta. A explicat că suma indicată a fost reținută din salariu în 2 tranșe (f.d.160, vol.I).

La fel, vinovăția acestuia se confirmă inclusiv prin declarațiile sale depuse în instanța de apel la data de 05.10.2022 unde a declarat că recunoaște integral fapta imputată ca infracțiune, comisă în perioada când a activat ca manager-șef la ÎM "Apă-Canal" Dondușeni, unde în calitate de jurist activa Vranescu Andrian, iar în calitate de maistru-Dudun Alexandr, pe care i-a rugat să depună cereri cum că ar fi primit din contul restanței la salariu, anumite cantități de nisip, respectiv în sumă de 7560 lei și 9576 lei, pentru diminuarea neajunsul de peste 40 tone depistat în cadrul controlului efectuat de către inspecția financiară, care deși a fost folosit în scopul întreprinderii, asupra lui n-au fost eliberate facturi fiscale, asumându-și obligația recuperării acestor sume, însă pentru că a fost concediat, a fost în imposibilitatea recuperării lor, plecând în străinătate la munci pentru acumularea mijloacelor necesare în vederea stingerii prejudiciului, pe care îl

recunoaște integral și în legătură cu aceasta solicită liberarea de pedeapsă în temeiul amnistiei (f.d. 243-245, vol.I).

De asemenea vina se confirmă prin probele scrise ale cauzei penale cercetate în instanța de fond și suplimentar în cea de apel printre care: -ordonanță din 01.04.2019 privind pornirea urmăririi penale conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.d) Cod penal (f.d.1, vol.I); - proces-verbal din 06.03.2019 de constatare cu expunerea circumstanțelor cauzei și transmiterea acestuia SUP a IP Dindușeni în vederea adoptării deciziei conform art.274 Cod procedură penală (f.d.8, vol. I); -factura fiscală din 19.09.2017 pentru procurarea nisipului în sumă de 16884 lei (f.d.20, vol. I); - raport privind rezultatele inspecției tematice la ÎM "Apă Canal" Dondușeni din 24.10.2018, printre alte încălcări *constatându-se în rezultatul inventarierii materialelor lipsuri în sumă de 17,2 lei-40, 8 tone de nisip* (f.d.22-37, vol.I); - ordinul nr.62 din 06.05.2016 pe ÎM "Apă Canal" Dondușeni, conform căruia urmează că, conform contractului individual de muncă se angajează în funcția de juriconsult dl Vranescu Andrian *****, de pe 06.05.2026 cu salariul lunar egal conform schemei personalului, semnat de managerul ÎM "Apă Canal" Vrabii Marcel (f.d.41, vol.I); -copia autenticată a certificatului de înregistrare a întreprinderii individuale "Mileli Claudia" din 17.02.2005 (f.d.50-51, vol.I); - fișa de Post a contabilului-șef "Apă Canal" Dondușeni (f.d.54-57, vol. I); -proces-verbal din 13.03.2019 de consemnare a plângerii verbale a cet. Dudun Alexandr, prin care *a solicitat să fie atras la răspundere conform legislației în vigoare fostul manager al ÎM „Apă-Canal”Dondușeni, d-1 Marcel Vrabii, care în perioada lunii octombrie 2018, folosindu-se de situația de serviciu, prin abuz de încredere și înșelăciune l-a convins să depun o cerere de eliberare a unei cantități de 22 tone de nisip în contul salariului, promițându-i că-i va restitui banii în perioada imediat apropiată. În fapt, i-a fost tăiată din salarii suma de 9640 lei MD, care până la moment nu i-a fost restituită. Prin acțiunile date i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 9640 lei MD* (f.d.67, vol.I); - cerere depusă la data de 13.03.2019 de cet. Dudun Alexandr prin care *a solicitat recunoașterea sa în calitate de parte vătămată pe faptul acțiunilor pretins ilegale ale fostului manager al ÎM "Apă Canal" Dondușeni, Vrabii Marcel, prin care i-a cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de aproximativ 9640 lei* (f.d. 68, vol. I); -copia fișei de post a managerului al ÎM "Apă-Canal" (f.d.79-81, vol. I); -cerere depusă de Vrabii Marcel la data de 25.10.2022 în prezența apărătorului său Rusnac Aliona prin care a solicitat eliberarea sa de răspundere penală în legătură cu intervenirea Legii cu privire la amnistie din 24.12.2021, menționând că recunoaște vina integral se căiește de cele comise (f.d.241, vol.I).

Necâtând la aceasta, Colegiul va casa sentința, or se reține la caz, că motivarea soluției instanței de fond și anume constatarea că în acțiunile

inculpatului persistă componenta infracțiunii prevăzută de art.190 alin. (2) lit.d) Cod penal, fără a fi descrisă fapta criminală considerată ca fiind dovedită contrazice prevederilor art.394 alin.(1) p.1) Cod procedură penală, situație care necesită a fi corectată de instanța de apel prin reținerea în acțiunile inculpatului Vrabii Marcel ca fiind dovedită a faptei prevăzute de 190 alin. (2) lit.d) Cod penal, faptă comisă în următoarele circumstanțe:

Vrabii Marcel, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, prin comportament viclean, activând în calitate de manager-șef al ÎM "Apă Canal" Dondușeni, în perioada lunii octombrie a anului 2018, în scopul evitării răspunderii pentru neajunsurile depistate în cadrul inspectării financiare tematice efectuate la întreprindere de către Inspekția Financiară pe lângă Ministerul Finanțelor al RM, începând cu data de 02.10.2018 până la 24.10.2018, folosindu-se de situația de serviciu, a convins angajații ÎM "Apă Canal" Dondușeni cet. Vranescu Andrian *****, anul nașterii *****, locuitorul or. ***** și cet. Dudun Alexandr *****, anul nașterii *****, locuitorul or. *****, de a depune cereri de eliberare în contul salariului a materialelor de construcție (nisip), lipsa de facto a căror a fost depistată în urma inspectării efectuate, promițând că sumele de bani reținute din salarii vor fi restituite în scurt timp. Până la moment, cet. Vrabii Marcel nu a restituit angajaților menționați anterior sumele promise, cauzând astfel lui Vranescu Andrian un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7560 lei MD, iar lui Dudun Alexandr un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 9576 lei MD.

Prin acțiunile sale Vrabii Marcel a comis infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit.d) Cod penal-*escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul viclean care a produs daune considerabile cu folosirea situației de serviciu.*

Ce ține de pedeapsa aplicată prin sentința instanței de fond, Colegiul arată că, instanța de fond just a apreciat măsura de pedeapsă atât principală sub formă de 3 ani închisoare, cât și cea complementară sub formă privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 ani, ținând cont de prevederile art.61, 75 Cod penal, poziție pe care instanța de apel și-o asumă.

În acest sens, instanța de apel la fel ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care conform art.16 Cod penal, la moment face parte din categoria celor mai puțin grave, de motivul acesteia, de faptul că infracțiunea imputată a fost săvârșită cu intenție directă, la fel luându-se în considerație și lipsa a careva circumstanțe atenuante și agravante conform art.76 și 77 Cod penal, relevant fiind

și faptul că la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.86, 95 vol.I), anterior condamnat (f.d.84, vol. I), totodată nu a fost în conflict cu legea contravențională (f.d.85, vol. I), la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află (f.d.90, 91, vol. I), la locul de muncă se caracterizează pozitiv (f.d.94), obiectiv reținându-se și faptul că inculpatul Vrabii Marcel știind cu certitudine despre existența cauzei penale pornite în privința sa, s-a eschivat de la răspundere penală, s-a ascuns de la organele de urmărire penală și de instanța de judecată, nu s-a achitat până la momentul examinării cauzei cu părțile vătămate, pentru a ameliora situația în privința sa, nu și-a cerut iertare de cele comise, astfel just s-a concluzionat asupra faptului, că o altfel de pedeapsă decât cea legată de închisoare nu-și va atinge scopul și nu-l va corecta și reeduca pe inculpat în continuare, obiectiv considerându-se că corectarea și reeducarea lui Vrabii Marcel este posibilă numai prin izolarea lui de societate în închisoare.

Totodată, deși inițial inculpatul prin apelul declarat la caz a solicitat achitarea sa pe diverse motive, ulterior prin cererea depusă la data de 25.10.2022 în instanța de apel și-a modificat solicitările și a solicitat liberarea sa de răspundere penală în legătură cu legea privind amnistia din 24.12.2021, totodată indicând că recunoaște integral vina de comiterea infracțiunii incriminate și se căiește sincer, instanța de apel se va expune asupra cererii date.

În acest sens, Colegiul arată că, conform art.107 Cod penal, urmează că amnistia-este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Subsecvent, Colegiul penal reține că prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.307-IX din 29.12.2021 a fost promulgată Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Colegiul penal constată, că art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova expres stabilește, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

Totodată, Colegiul penal relevă faptul, că, potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 ”privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire

penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Conform art.389 alin.(4) CPP, sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit. a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.

În situația stabilită pe caz, ținând cont de prevederile enunțate, Colegiul penal consideră că careva interdicții în vederea aplicării actului de amnistie nu sunt.

Inculpatul Vrabii Marcel nu cade sub interdicția reglementată la art. 6 din prezenta lege.

La caz instanța reține, că art. 1 din Legea nr. 243 cu privire la amnistie sunt aplicabile față de inculpatul Vrabii Marcel doar în ceea ce privește pedeapsa principală stabilită sub formă de 3 ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, or art.8 al Legii vizate stabilește expres interdicția liberării inculpatului de la executarea pedepsei complementare cum este în cazul examinat-privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, or, legiuitorul a reținut expres că, *se absolvă de pedeapsa complementară, cu excepția privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate și a privării sau anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, persoanele în privința cărora se aplică prevederile art.2-5 și art. 7*”

Astfel, ținând cont că Vrabii Marcel întrunește cerințele stipulate în art.(2) alin.(1) și (3) a Legii ”privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldovanu”, Colegiul penal concluzionează că apelul inculpatului Vrabii Marcel, declarat împotriva sentinței Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni din 29.07.2021 urmează a fi admis, sentința casată parțial cu pronunțarea în privința inculpatului a unei hotărâri noi potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în sensul descris supra.

Conducându-se de art.415 alin.(1) p.2 CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

DECIDE:

Admite apelul inculpatului **Vrabii Marcel** declarat împotriva sentinței Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni din 29.07.2021, sentință care se casează parțial, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri noi potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Vrabii Marcel se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.d) Cod penal și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 3 (trei) ani cu executarea în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere pe un

termen de 2 (doi) ani.

În temeiul Legii nr.243 din 24.12.2021, ”Privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, **Vrabii Marcel** se liberează de executarea pedepsei penale principale stabilită sub formă de închisoare pe termen de 3 ani cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu executarea în continuare a pedepsei complementare sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 (doi) ani.

În rest se mențin dispozițiile sentinței instanței de fond.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 (două) luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală pronunțată în ședință publică la **19.09.2024, ora 09:00**

Președinte de ședință, judecător
Judecători

Ala ROTARU
Dumitru PUȘCA
Ruslana

BURDENIUC