

CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr.1r-256/25

Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei
Judecător Iurie Malcoci

DECIZIE În numele Legii

20 mai 2025

mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

Având în componența sa:

Președintele completului de judecată, judecător
Judecătorii

Ion Talpa
Ecaterina Arseni, Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Rodica Tataru declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2025, pe cauza penală de învinuire a lui:

Bujac Vadim *****, IDNP *****, născut la ***** în *****, căsătorit, un copil minor la întreținere, nesupus militar, studii medii incomplete, neangajat în serviciu, dom. *****, *****, anterior judecat – la moment execută pedeapsă privativă de libertate în penitenciarul nr.1 or. Taraclia, ucrainean, cetățean al RM,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 190 alin. (5), 190 alin. (2) lit. b), c), 190 alin. (2) lit. c), 190 alin. (2) lit. c), 190 alin. (2) lit. c), 190 alin. (2) lit. c), 190 alin. (2) lit. c), 190 alin. (2) lit. b), c) Cod penal RM.

Gheșele Dmitrii, IDNP *****, născut la ***** *****, nesupus militar, studii medii incomplete, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat- la moment execută pedeapsă privativă de libertate în penitenciarul nr.2 or. Lipcani, moldovean, cetățean al RMoldova,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 46, 186 alin. (4), 186 alin. (2) lit. c), d), 287 alin. (3), 186 alin.(2) lit. c), d), 186 alin.(2) lit. b), c), d), 186 alin.(2) lit. b), c), d), 186 alin.(2) lit. b), c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin.(2), lit. c),

d), 186 alin. (2), lit.b), c), d), 186 alin.(2), lit. c), d), 186 alin.(2) lit. c), d), 186 alin.(2) lit. c), d), 186, alin. (2) lit. c), d), 287 alin.(2) lit. b), 179 alin. (1) Cod penal RM.

Cauza s-a aflat în procedură de examinare:

Instanța de fond: 02.12.2024-28.01.2025;

Instanța de recurs: 27.03.2025-20.05.2025.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2028, **Bujac Vadim** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.b), art.190 alin.(1), art.190 alin.(2) lit.b), art.190 alin.(5), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1) și art.190 alin.(1) Cod penal, cu stabilirea pedepsei, după cum urmează:

- în baza art.190 alin. (5) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Borș Mihail*) - 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 4 (patru) ani;

- în baza art.190 alin. (2) lit. b) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Marcu Mihail*) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Dolinschi Igor*) - 2 (doi) ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim*) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr*)- 2 (doi) ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei*) - 2 (doi) ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o

anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru*) - 2 (doi) ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (2) lit. b) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Bubulici Serghei*) - 2 (doi) ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) și alin. (2) Cod penal, s-a stabilit lui Bujac Vadim pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate 8 (opt) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul executării pedepsei urmează s-a calculat din data pronunțării sentinței - 28 ianuarie 2025.

Prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2028, **Gheșele Dmitrii** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.46, 186 alin.(4), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.b), c), art.186 alin.(2) lit.b), c) și d), art.186 alin.(2) lit.b), c) și d), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.c) și d), art. 186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.c) și d), art.186 alin.(2) lit.c) și d), art. 287 alin.(3), art.287 alin.(2) lit.b), art.179 alin.(1) Cod penal RM, cu stabilirea pedepsei:

- în baza art. 46, 186 alin. (4) Cod penal (*episoadele cu părțile vătămate Fediuc Eudochia, Cebanu Valeriu, Oleinic Constantin, Bejenari Lidia, Cojbirna Maria, Rusu Dumitru ******) - 5 (cinci) ani închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Zaeț Evghenia*) - 1 (un) an închisoare;

- **în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal- 2 (doi) ani închisoare.**

- în baza art. 186 alin.(2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Luncari Aurelia*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Golodin Iliia*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Demciuc Ala*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Racec Nina*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Corceac Dorin*)- 1 (un) an închisoare;

-în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Copacinschi Aurel) – 1 (un) an închisoare;

-în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Chiperi Andrian) – 1 (un) an închisoare;

-în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Romanciuc Aurica)- 1 (un) an închisoare;

-în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Custurov Dumitru) – 1 (un) an închisoare;

-în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Cibotari Aliona) – 1 (un) an închisoare;

-în baza art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Cinprin Vitalii)-1 (un) an închisoare;

- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal - 2 (doi) ani închisoare.

- în baza art. 287 alin. (3) Cod penal - 2 (doi) ani 6 luni închisoare;

-în baza art. 179 alin. (1) Cod penal-1 (un) an închisoare.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, 9 (nouă) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei s-a calculat din data pronunțării sentinței, adică 28 ianuarie 2025, cu includerea în acesta a perioadei aflării lui Gheșele Dmitrii în arest preventiv de la 24 septembrie 2016, ora 00:15 pînă la 19 septembrie 2017, ora 00:50.

Acțiunea civilă a părții vătămate Custurov Dumitru s-a admis integral. S-a încasat de la inculpatul Dmitrii Gheșele în beneficiul părții vătămate Custurov Dumitru suma de 24 142,13 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 5 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Acțiunea civilă a părții vătămate Cibotari Aliona s-a admis parțial. S-a încasat din contul inculpatului Dmitrii Gheșele în beneficiul părții vătămate Cibotari Aliona suma de 100 906 lei cu titlu de prejudiciu material compus din suma de 80 106 lei echivalentul a 4 000 euro sustrași și contra costul bijuteriilor din aur în sumă totală de 20 800 lei, precum și suma de 5 000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasat de la Gheșele Dmitrii în beneficiul statului suma de 7 110 (șapte mii una sută zece) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

S-a dispus referitor la corpurile delict.

Corpul delict: o scurtă de iarnă pentru dame de culoare gri, care aparține părții vătămate Zasadnîi Ala și care păstrează în camera de păstrare a corpurilor delict a IP Bălți de a restitui părții vătămate Zasadnîi Ala după intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delict: un telefon mobil de model ”Samsung GT-E1200M” cu IMEI ***** de culoare negru, în care se află o cartelă SIM și care nu are carcasa din spate și o scurtă de culoare albastră închis cu glugă și o pereche de pantaloni de

tip jeans de culoare albaștri, care aparțin inculpatului Gheșele Dmitrii și care păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Bălți de a le restitui lui Gheșele Dmitrii la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive: un telefon mobil de model SGH-C2870 de culoare roșie combinat cu negru cu ștersături pe taste, IMEI *****, care a fost transmis părții vătămate Golodin Ilia, un ceas de mână cu inscripție "БЫМПЕЛ" cu curea din metal de culoare aurie fără roata mecanismului de pornire, care se află la partea vătămată Demciuc Ala; un ceas de mână de culoare aurie de model "БЫМПЕЛ 15 камней", care se află la partea vătămată Nina Racec, la intrarea sentinței în vigoare de a le lăsa în proprietatea părților vătămate.

Corpurile delictive: o bancnotă cu nominalul de 50 euro cu seria RB1321622069; o bancnotă cu nominalul 50 euro cu seria RB 0315563324, o bancnotă cu nominalul 50 euro cu seria WA 2403139456, o bancnotă cu nominalul 10 euro cu seria EA 2490185836, o bancnotă cu nominalul 10 euro cu seria UB 8318239526, o bancnotă cu nominalul 10 euro cu seria PA 9125781794 și o bancnotă cu nominalul 10 euro cu seria UD 2111699745 care au fost transmise părții vătămate Dolinschi Igor la intrarea sentinței în vigoare de a lăsa în proprietatea părții vătămate.

Corpuri delictive: o genată de culoare neagră în care se află un telefon mobil de model Samsung de culoare neagră cu IMEI:***** cu cartela SIM Moldcell, un încărcător portativ de model „Hoco„ de culoare neagră și două șurubelnițe de metal, una cu mânerul de culoare cafenie, confecționat din lemn și una cu mânerul de culoare galbenă, confecționat din plastic care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive din cadrul IP mun. Bălți, la intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicite.

*Prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 30 ianuarie 2025, s-a corectat eroarea materială vădită din dispozitivul sentinței Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2025 emisă în cauza penală privind învinuirea lui Bujac Vadim ***** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. 190 alin.(2) lit.b), 190 alin.(1), 190 alin.(2) lit.b), 190 alin.(5), 190 alin.(1), 190 alin.(1), 190 alin.(1) și 190 alin.(1) Cod penal și Gheșele Dmitrii în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.46, 186 alin.(4), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.b), c), 186 alin.(2) lit.b), c) și d), 186 alin.(2) lit.b), c) și d), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c) și d), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit.c) și d), 186 alin.(2) lit.c) și d), 287 alin.(3), 287 alin.(2) lit.b) și 179 alin.(1) CP, cu excluderea pedepsei complementare - privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani, din următoarele episoade privind condamnarea lui Bujac Vadim și a considera corect: - Pe art. 190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dolinschi Igor) - 2 (doi) ani închisoare. - Pe*

*art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim) - 2 (doi) ani închisoare. - Pe art. 190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dulgan *****) - 2 (doi) ani închisoare. - Pe art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei) - 2 (doi) ani închisoare. - Pe art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru) - 2 (doi) ani închisoare. În rest, conținutul sentinței s-a menținut fără modificări.*

Pentru a pronunța sentința, prima instanță, *în fapt*, a constatat că inculpatul **Bujac Vadim**, în perioada de timp de la 22 octombrie 2017 până la 07 noiembrie 2017, având intenția sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu o altă persoană în privința căruia cauza a fost disjunsă pentru a fi examinată în procedură separată, sub pretextul importării de peste hotarele Republicii Moldova a patru automobile de model Volkswagen Touareg, Volkswagen Tiguan, Volkswagen Caddy, Toyota Auris și a unui motor pentru automobil de model Hyundai H1, prin intermediul altei persoane în privința căreia cauza a fost disjunsă pentru a fi examinată în procedură separată, ilegal a sustras de la Mihail Borș, atât în mun. Chișinău cât și în mun. Bălți, în mai multe tranșe, bani în sumă totală de 12 250 euro, care potrivit ratelor oficiale de schimb al BNM, constituiau echivalentul sumei de 249 117, 225 lei, prin ce au cauzat părții vătămate Mihail Borș daune în proporții deosebit de mari.

Tot el, acționînd cu intenția, îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd și dorind survenirea unor astfel de consecințe, la data de 25 iulie 2016, aflîndu-se în Penitenciarul nr.11, mun. Bălți, unde ispășea pedeapsa penală pe o altă cauză penală, în timpul discuției telefonice cu Marcu Mihail, prin intermediul telefonului mobil de model nestabilit cu cartelă SIM nr.*****, prezentându-se cu un nume inventat de Lungu Vadim, sub pretextul realizării pieselor de schimb pentru automobilul de model „BMW 7 series”, l-a convins pe Marcu Mihail în necesitatea transmiterii lui a banilor în sumă de 100 de euro în calitate de arvună, chipurile pentru livrarea în termen de 3 zile a pieselor de schimb pentru automobil, înțelegîndu-se concomitent privitor la întîlnirea cu Marcu Mihail în aceeași zi pe str. Bulgară, mun. Bălți, în regiunea cafenelei „Cuptorul Fermecat”. La 25 iulie 2016 în după amiaza zilei, persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă pentru a fi examinată în procedură separată, prin înțelegere prealabilă cu Bujac Vadim, în scopul realizării intenției criminale unice, îndreptate spre dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane, aflîndu-se pe str. Bulgară, mun. Bălți, vis-a-vis de cafeneaua „Cuptorul Fermecat”, s-a întîlnit cu Marcu Mihail, unde prezentîndu-se drept frate al numitului Lungu Vadim, prin inducerea în eroare, chipurile pentru livrarea ulterioară a pieselor de schimb pentru automobil,

ilegal a primit de la Marcu Mihail bani în sumă de 100 de euro, fapt confirmat prin recipisa întocmită de către partea vătămată Marcu Mihail despre primirea de către persoana inventată numită Lungu Vadim a sumei indicate și semnată de persoana în privința căreia cauza a fost disjunsă, după ce ultimul de la locul infracțiunii s-a eschivat.

În rezultatul acțiunilor criminale ale lui Bujac Vadim și a persoanei în privința căreia cauza a fost disjunsă, părții vătămate Marcu Mihail i-a fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă de 2 184 lei.

Tot el, acționând cu intenția îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane, prin inducere în eroare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea unor astfel de consecințe, aflându-se în Penitenciarul nr.11, mun. Bălți, unde ispășea pedeapsa penală pe o altă cauză penală, la data de 27 iulie 2017, în jurul orelor 10:47 min, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin inducere în eroare și abuz de încredere, în urma unei discuții telefonice cu Dolinschii Igor, prin intermediul telefonului mobil de model nestabil, sub pretextul procurării unor piese pentru automobil de peste hotarele Republicii Moldova, prin intermediul transferului bancar cu numărul *****, de la filiala nr. 11 a BC "Victoriabank" SA, situată în mun. *****, bd. Ștefan cel Mare, nr. 73, a însușit de la Dolinschii Igor mijloace bănești, în sumă de 190 euro, care, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data comiterii infracțiunii constituie 4 011 lei MD, bani ce ulterior au fost recepționați de către ***** în or. Râșcani, prin ce i-a cauzat părții vătămate Dolinschi Igor ***** o daună materială considerabilă, în sumă totală de 4 011 lei MD.

Tot el, deținându-se în Penitenciarul nr.11 Bălți în baza sentinței Judecătoriei Ungheni din 10.01.2017, acționând cu intenția îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare și abuz de încredere, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora în perioada lunilor mai - iunie 2017, făcând cunoștință cu victimele potențiale, prin intermediul rețelelor de socializare site-ul «999.md», sub pretextul livrării din Polonia a unei motociclete cu patru roți (quadrocycle), 5 telefoane mobile de model „Iphone 7S” și 4 telefoane mobile de model „Samsung Galaxy S7 Edge”, prin intermediul lui Dabija Irina, ilegal a primit de la Negrea Vadim bani în sumă totală de 1 500 euro, ceea ce conform ratei de schimb a BNM constituie 31 170 lei, iar mai apoi, intrând în posesia banilor i-a sustras, astfel cauzându-i părții vătămate Negrea Vadim o daună materială în proporții considerabile.

Tot el, la data de 29 august 2017, deținându-se în Penitenciarul nr. 11 Bălți în baza sentinței Judecătoriei Ungheni din 10.01.2017, acționând cu intenția îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare și abuz de încredere, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale,

prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, făcând cunoștință cu victimele potențiale prin intermediul rețelelor de socializare site-ul «999.md», sub pretextul aducerii la comandă din Lituania a jantelor din titan de mărimea R-18 pentru automobil de model "BMW F-10", prin intermediul lui Kotilevici Iana, a primit de la Dulgan Piotr bani în sumă de 100 Euro, ceea ce conform ratei de schimb valutar la data nominalizată constituie 2 150 lei, după ce, intrând în posesia banilor i-a sustras, astfel cauzându-i părții vătămate Dulgan Piotr o paguba materială în proporții considerabile.

Tot el, la data de 31 august 2017, deținându-se în Penitenciarul nr.11 Bălți în baza sentinței-Judecătoriei Ungheni din 10.01.2017, acționând cu intenția, îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare și abuz de încredere, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, făcând cunoștință cu victimele potențiale prin intermediul rețelelor de socializare site-ul «999.md», sub pretextul aducerii din Lituania a unui automobil de model "Audi S4" și 4 discuri pentru automobil de model "Mercedes", prin intermediul lui Kotilevici Iana, a primit de la Moghiliuc Alexei bani în sumă de 600 Euro, ceea ce conform ratei de schimb valutar la data nominalizată constituie 12 450 lei, după ce, intrând în posesia banilor i-a sustras, astfel cauzându-i părții vătămate Moghiliuc Alexei o pagubă materială în proporții considerabile.

Inculpatul Bujac Vadim, deținându-se în Penitenciarul nr.11 mun. Bălți în baza sentinței Judecătoriei Ungheni din 10.01.2017, acționând cu intenția îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane prin inducere în eroare și abuz de încredere, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, făcând cunoștință cu victimele potențiale prin intermediul rețelelor de socializare site-ul «999.md», sub pretextul aducerii unui automobil de model "Volkswagen Polo" din Lituania, prin intermediul lui Kotilevici Iana, a primit de la Cucu Alexandru bani, în două rate, dintre care: la data de 02 septembrie 2017 - suma de 350 Euro, iar la data de 07 septembrie 2017 - 100 Euro, în total 450 Euro, ceea ce conform ratei de schimb valutar la data nominalizată constituie 9 585 lei, după ce, intrând în posesia banilor i-a sustras, astfel cauzându-i părții vătămate Cucu Alexandru o pagubă materială în proporții considerabile.

Tot el, acționând cu intenția, îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane, prin inducere în eroare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea unor astfel de consecințe, în perioada de timp a zilelor 06 februarie 2018 - 16 februarie 2018 prin înțelegere prealabilă cu o persoană în privința căruia cauza a fost disjunsă pentru a fi examinată într-o procedură separată, acționând din interes material, prin inducerea în eroare a lui Bubulici Serghei, sub pretextul procurării peste hotarele țării și transportării pe

teritoriu R.Moldova a mijlocului de transport de model BMW, ilegal în 2 rate a sustras bani de la Bubulici Serghei în sumă de 1 000 și 1 850 euro, care conform ratei de schimb valutar constituie 59 565 lei, astfel cauzând părții vătămate o daună materială în proporții considerabile.

Inculpatul Gheșele Dmitrii, fiind atras în grupul criminal organizat, pentru a comite mai multe infracțiuni pe teritoriul mun. Bălți și alte regiuni ale țării, îndreptate spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, creat de către deținutul penitenciarului 6 or. Soroca și deținutul penitenciarului 11 mun. Bălți, în privința cărora cauza penală a fost disjunsă pentru a fi examinată într-o procedură separată, în urma unei înțelegeri prealabile, în scopul obținerii de profituri ilicite, în perioada de timp a lunilor 03 august 2016 – 23 septembrie 2016, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și dorind survenirea consecințelor social-periculoase, după primirea prin telefon a informației despre potențialele victime, a domiciliului acestora, numărul telefonului staționar, a participat comițând nemijlocit infracțiunile de furt în următoarele circumstanțe:

La data de 03 august 2016 în perioada de timp de la ora 11:00 până la ora 16:30, după stabilirea de către organizatorii grupului criminal în privința cărora dosarul penal a fost disjuns a potențialei victime din mun. Bălți, primind informația prin intermediul telefoanelor mobile pe care le aveau în posesie și țineau legătura, în complicitate cu alte persoane în privința cărora dosarul a fost disjuns, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu sunt văzuți de nimeni, împărțind exact rolurile între ei, prin forțarea geamului au pătruns în casa nr. 6, amplasată pe adresa *****, care îi aparține lui Fediuc Eudochia, de unde, pe ascuns, au sustras bani în sumă de 25 000 lei, o pereche de cercei din aur, masa de 3 grame, costul cărora este de 2 000 lei, două lănișoare din aur, cu masa totală de 8 grame, costul cărora este de 5 000 lei, un inel din aur femeiesc, masa de 3 grame, costul căruia este de 2 000 lei, prin ce i-au cauzat părții vătămate Fediuc Eudochia un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 34 000 lei, și de la fața locului cu cele sustrase s-au eschivat.

Tot el, la data de 24 august 2016 în perioada de timp de la orele 09:00 până la orele 15:00, după stabilirea de către organizatorii grupului criminal în privința cărora dosarul penal a fost disjuns a potențialei victime din mun. Bălți, primind informația prin intermediul telefoanelor mobile, pe care le aveau în posesie și țineau legătura, urmărind scopul sustragerii bunurilor pe ascuns a altor persoane folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin geam a pătruns în apartamentul nr. 3 amplasat pe adresa *****, de unde a sustras pe ascuns: bani în sumă de 400 Euro, în bancnote a câte 50 de euro fiecare echivalent cu 8800 lei, un lănișor din aur pentru dame cu un culon zodia “gemeni” greutatea 12 gr., la preț de 4000 lei, o brățară din aur pentru dame cu greutatea 14 gr., la preț de 5000 lei, patru perechi de cercei din aur pentru dame cu greutatea 4 gr., la preț de 4000 lei, o

sticlă de coniac “Louis-XIII” la preț de 1000 lei și un aparat foto de model “Sony Nex-3” de culoare roșie la preț de 5000 lei, cauzându-i astfel, cet. Cebanu Valeriu o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 27800 lei RM, după ce cu cele sustrase s-a eschivat de la fața locului.

Tot el, la data de 31 august 2016 în perioada de timp de la orele 20:00 pînă la 21:40, după stabilirea de către organizatorii grupului criminal în privința cărora dosarul penal a fost disjungat a potențialei victime din mun. Bălți, primind informația prin intermediul telefoanelor mobile, pe care le aveau în posesie și țineau legătura, urmărind scopul sustragerii bunurilor pe ascuns a altor persoane folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin spargerea geamului din termopan a pătruns în apartamentul 34 pe adresa ***** de unde pe ascuns au sustras: un notebook de model „Lenovo” de culoare neagră la preț de 5 800 lei, un telefon mobil de model „Alcatel” de culoare albă în interiorul căruia se afla cartela SIM cu nr.069895719 la preț de 760 lei, un inel bărbătesc din argint cu două pietre la preț de 222 lei, aparat de fotografiat de model „Ricam” de culoare neagră la preț de 1 433 lei, un telefon mobil de model „Bilain Smart 3” la preț de 1 196 lei, bani în sumă de 1 400 lei și 50 euro echivalent 1 100 lei, cauzându-i victimei Oleinic Constantin o daună materială considerabilă în sumă totală de 11 911 lei și de la locul faptei s-a eschivat.

Tot el, la data de 05 septembrie 2016 în perioada de timp de la 09:00-17:00, după stabilirea de către organizatorii grupului criminal în privința cărora dosarul penal a fost disjuns a potențialei victime din mun. Bălți, primind informația prin intermediul telefoanelor mobile, pe care le aveau în posesie și țineau legătura, urmărind scopul sustragerii bunurilor pe ascuns a altor persoane folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a pătruns prin geamul de termopan în casa de locuit la sol amplasată pe adresa *****, de unde pe ascuns au sustras: bijuterii din aur un lăntișor din aur pentru dame cu masa de 2 gr. la preț de 1200 lei, un pandantiv în formă de floare cu o piatră albastră cu masa de 1,5 gr. la preț de 900 lei, un pandativ în formă de potcoavă cu masa de 1,5 gr. la preț de 900 lei și bani în diferit nominal 9 500 dolari SUA echivalent 187 733 lei de asemenea 1 500 euro echivalent 33 152 lei, cauzându-i victimei Bejenari Lidia o daună materială considerabilă în sumă totală de 223 885 lei și de la locul faptei s-a eschivat.

Tot el, la data de 13 septembrie 2016 în perioada de timp de la ora 10:00 pînă la ora 14:00, după stabilirea de către organizatorii grupului criminal în privința cărora dosarul penal a fost disjuns a potențialei victime d*****, primind informația prin intermediul telefoanelor mobile, pe care le aveau în posesie și țineau legătura, urmărind scopul sustragerii bunurilor pe ascuns a altor persoane, folosindu-se de faptul că ușa de la intrare în casa amplasată pe adresa *****, este descuiată, a pătruns în casă de unde au sustras pe ascuns: - bani în sumă de 4 800 lei; - un inel bărbătesc din aur, costul căruia este de 1 500 lei; - 3 inele din argint pentru dame și

bijuterii pentru dame, costul cărora este de 500 lei, cauzându-i victimei Cojbirna Maria un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 6 800 lei, după ce de la fața locului cu cele sustrase s-a eschivat.

Tot el, la data de 23 septembrie 2016 aproximativ la ora 22:30, după stabilirea de către organizatorii grupului criminal în privința cărora dosarul penal a fost disjuns a potențialei victime din r-nul Edineț, primind informația prin intermediul telefoanelor mobile, pe care le aveau în posesie și țineau legătura, urmărind scopul sustragerii bunurilor pe ascuns a altor persoane folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, în complicitate cu alte persoane în privința cărora cauza a fost disjunsă, prin împărțirea exactă a rolurilor între ei, au pătruns în gospodăria lui Rusu Victor care este amplasată în ***** de unde pe ascuns au sustras un calculator la preț de 5 000 lei, bani în sumă de 3 200 lei, 2 inele din aur în sumă de 3 500 lei, un inel din aur la preț de 2 000 lei, un telefon mobil de model "HTC" la preț de 3 000 lei, un lăntișor din argint cu colier în formă de inimă la preț de 300 lei, o sabie suvenir și un cuțit suvenir, albume de familie, un colier cu pietre incolore și alte bijuterii din metale neprețioase și o insignă a absolvirii Universității de Stat din Moldova, cauzându-i astfel părții vătămate o pagubă materială în proporții considerabile în sumă totală de 17 000 lei, după ce cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii s-au eschivat.

Astfel, în perioada de timp a lunilor iulie 2016 - 23 septembrie 2016, Gheșele Dmitri *****, în complicitate cu grupul criminal organizat de deținutul penitenciarului 6 Soroca și a deținutului penitenciarului 11 mun. Bălți în privința cărora cauza a fost disjunsă într-o procedură separată, a sustras bunuri în sumă totală de 321 396 lei.

Tot el, acționând cu intenție directă unică, în perioada de timp 18 iulie 2015 ora 22:00- 19.07.2015, profitând de faptul că nu a fost observat de nimeni, a pătruns prin geam în apartamentul *****, care aparține lui Zaeț Evghenia, de unde a sustras pe ascuns un laptop de model "ASUS", de culoare albă, la prețul de 6 500 lei, astfel cauzându-i părții vătămate Zaeț Evghenia un prejudiciu material considerabil în mărime de 6 500 lei.

Tot el, la 16 decembrie 2017, aproximativ la ora 06.50 minute, deplasându-se prin municipiul Bălți, bl. M. Eminescu, loc care conform art. 1347 din Codul penal al Republicii Moldova se atribuie la loc de utilizare publică, dându-și seama de caracterul social- periculos al acțiunilor sale, consecințele ce pot fi produse și dorind survenirea unor astfel de consecințe, intenționat, în mod conștient, din intenții huliganice, a încălcat grosolan ordinea publică săvârșind în public acțiuni intenționate ce atentează la regulile sociale și morale de conviețuire care au fost încălcate într-un mod grosolan și demonstrativ, observând cum Ala Zasadnii se deplasa pe bulevard, folosindu-se de faptul că nu este văzut de nimeni, fără motive a ajuns-o pe ultima, unde ca urmare, manifestând un comportament agresiv, a

aplicat violența asupra Alei Zasadnîi, și anume, i-a aplicat câteva lovituri în regiunea capului cu mâinile și cu ajutorul unui obiect neidentificat pe care îl ținea în mână, astfel, pricinuindu-i leziuni corporale care au dus la vătămarea integrității corporale și sănătății ultimei.

Tot el, la data de 19 aprilie 2022 în perioada de timp de la ora 07 până la ora 14-00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, a pătruns prin forțarea ușii în casa ce aparține lui Luncari Aurelia și care este amplasată în *****de unde a sustras pe ascuns un laptop „Lenovo” cu prețul de 10 000 lei, un router WiFi cu prețul de 1200 lei, un telefon mobil de model „Huawei” cu prețul de 2000 lei, un stick cu prețul de 300 lei, un inel pentru bărbați confecționat din aur la prețul de 4 000 lei, un inel pentru femei confecționat din aur cu prețul de 3000 lei, cercei confecționați din aur cu prețul de 1 000 lei, un lănișor pentru bărbați confecționat din aur cu prețul de 6 000 lei, un lănișor pentru femei din argint cu prețul de 1 000 lei și o geantă pentru copii cu prețul de 500 lei, fiindu-i cauzată părții vătămăte Luncari Aurelia o daună materială în proporții considerabilă în sumă totală de 29 000 lei.

Tot el, el la 20 martie 2019, în perioada de timp între orele 07:20 și 11:20, împreună cu alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, având ca scop sustragerea bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu sunt observate de nimeni, prin forțarea geamului termopan, au pătruns în casa *****, ce aparține lui Golodin Ilia *****, de unde, pe ascuns au sustras din cutiile lăsate pe dulapul instalat în dormitor, bani în sumă de 11 000 lei, 100 Euro echivalent cu 1 950 lei, din sertarul aceluiasi dulap - bani în sumă de 4 000 lei, un telefon mobil de model „Samsung” la prețul de 500 lei, de pe televizorul din bucătărie - un card bancar emis de BC „Moldindconbank” SA pe numele Golodin Ilia *****, buletinul de identitate pe numele Golodin Ilia ***** și unul pe numele Golodina Liubovi *****, cauzând părții vătămăte o pagubă materială în proporții considerabile în mărime de 17 450 lei.

Tot el, la 01 aprilie 2019 în perioada de timp a orelor 09:00 pînă la orele 11:00, împreună cu alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, avînd scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, au pătruns, prin geamul casei situate pe adresa *****, de unde au sustras pe ascuns, bani în sumă de 33 800 lei, un lănișor de aur cu greutatea de 6 g la preț de 1800 lei, o pereche de cercei din aur cu piatră albă cu greutatea de 5 g la preț de 4500 lei, o cruciuliță din aur cu pietre greutatea de 4 g la preț 1500 lei, un pandativ din aur cu piatră violetă greutatea de 2.5 g la preț de 2250 de lei, o pereche de cercei din aur în forma de cifra opt (8) cu greutatea de 8 g la preț de 2700 lei, un lanț din aur cu greutatea de 5 g la preț de 4500 lei, un pandativ din aur cu zodia „taur” cu greutatea de 1,5 g la preț de 1350 de lei, un inel din aur cu pietre cu greutatea de 4 g la preț de 3000 de lei, un

pandativ din aur forma de rac cu greutatea 2 g la preț de 1400 lei, un ceas din aur cu proba „375”, cu greutatea de 10 g la preț de 7000 de lei, un ceas de firmă „Fossil”, de culoare aurie cu greutatea de 8 g la preț de 4 450 de lei, după care cu cele sustrase s-au eschivat de la fața locului, prin ce i-a cauzat părții vătămate Demciuc Ala o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 72 450 lei.

Tot el, la 03 aprilie 2019, în perioada de timp de la orele 08:30 până la orele 18:00, împreună cu Mala Serghei și alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, prin deteriorarea lacătului ușei de la intrare, au pătruns în casa de locuit amplasată pe adresa *****, ce aparține familiei Racec, de unde pe ascuns au sustras: din salon și anume din dulap și comod suma de 100 dolari SUA și 750 EURO, suma sustrasă conform ratei de schimb valutar constituie 16 356 lei, un inel de aur cu greutatea de 2.5 grame la preț de 2 500 lei, un inel de aur cu greutatea de 7 grame la preț de 7 000 de lei, un inel de aur cu greutatea de 3 grame, la preț de 3 000 de lei, un ceas pentru dame de culoare aurie de model ”БИМПЕЛ” cu costul de 1 000 lei, un rucsac de culoare neagră cu linii albastre cu costul de 250 lei, o colecție de monede și icoane în valoare totală de 93 210,40 lei, în total au sustras bunuri în sumă de 123 316,40 lei, cauzând părții vătămate Racec Nina o daună materială în proporții considerabile, după ce cu bunurile sustrate s-au eschivat de la fața locului.

Tot el, în perioada de timp cuprinsă de la data de 16 august 2018, aproximativ ora 18:00, până la data de 17.08.2018, aproximativ ora 13:00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin forțarea geamului din termopan, a pătruns în locuința care este amplasată pe *****, ce aparține lui Corceac Dorin, de unde, în mod tainic sustras, un telefon mobil de modelul „Nexus 4”, cu numărul de IMEI *****, de culoare alb, la preț de 6 000 lei, după care cu telefonul sustras, s-a eschivat de la locul infracțiunii, cauzând astfel, părții vătămate Corceac Dorin *****e, o daună materială considerabilă în sumă totală de 6000 lei.

Tot el, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor la data de 16 martie 2022, în perioada de timp cuprinsă între orele 07:10 și 11:30 prin forțarea ușii de intrare, a pătruns în casa locativă *****, unde, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, în mod tainic, a sustras din interiorul casei, bani în sumă de 3 200 euro (echivalent conform cursului schimbului valutar cu 64 000 lei), un fragment în formă dreptunghiulară confecționat din aur, cu greutatea de 30 grame, la preț de 30 000 lei, o pereche de cercei în formă de floare, cu greutatea de 4 grame,

confeționați din aur la preț de 4 000 lei, un lanț confeționat din aur cu greutatea de 12 grame la preț de 12 000 lei, un lanț confeționat din aur cu greutatea de 10 grame, cu pandantiv formă sferică cu piatră de culoarea verde la preț de 10 000 lei, un inel de dame, cu greutatea de 4 grame, mărimea 18, confeționat din aur, cu piatră de culoarea verde formă sferică la preț de 4 000 lei, un inel de bărbați confeționat din aur, cu greutatea 7 grame, mărimea 20 la preț de 7 000 lei, 5 dinți confeționați din aur (unul separat și alți patru dinți într-o legătură), la preț de 20 000 lei, un ceas pentru bărbați marca „Ralph Polo” culoarea albă, cu curea metalică de culoarea argintie la preț de 7000 lei, după care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la fața locului, cauzând astfel lui Copacinschi Aurel o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 158 000 lei.

Tot el, la 07 aprilie 2022, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, în perioada de timp 08:00- 12:00, prin forțarea geamului de termopan, a pătruns în domiciliul amplasat pe adresa *****, de unde pe ascuns a sustras, bani în sumă de 6 125 lei, o pereche de cercei pentru dame, confeționați din aur, cu greutatea de 8,026 g, în sumă de 8 000 lei, un lanț confeționat din aur cu culon, cu greutatea de 16 g, în sumă de 3 000 lei, o pereche de căști de model „Redmi”, la prețul de 600 lei, un ceas de model „Lotus” în sumă de 3 000 lei, un telefon mobil de model „Huawei Y5”cu IMEI1:***** și nr. IMEI2:***** în sumă de 2000 lei, un telefon mobil de model „Samsung”, în ' sumă de 1600 lei, un telefon mobil de model „Redmi Note 4” în sumă de 3000 lei, un încărcător de la telefon mobil în sumă de 143 lei, 8 linguri mici și 8 linguri mari, în sumă de 160 lei, două pachete de orez „Bonetto”, în sumă de 50 lei, două pachete de zahăr „Doinița, în sumă de 50 lei, patru pachete de macaroane „Botega”, în sumă de 100 lei, ce-i aparțin lui Chiperi Andrian, prin ce i-a cauzat părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 33 828 lei.

Tot el, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor la data de 08 aprilie 2022, în perioada de timp cuprinsă de la ora 08:20, până la ora 16:30, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, din interes material, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin forțarea geamului din termopan, a pătruns în domiciliul Auricăi Romanciuc, amplasat pe *****, de unde a sustras pe ascuns un pandantiv din aur, în formă rotundă, cu desen al unui copac, la preț de 9 000 lei, un lanț din aur, la preț de 9 000 lei, o brățară din aur, la preț de 9 000 lei, un cercel din aur în formă de floare, la preț de 6 000 lei, un inel bărbătesc, din aur cu greutatea de 20 g, la preț de 12 000 lei, un inel pentru dame, din aur, cu desen al unui copac, la preț de 6 000 lei, un unel din aur în formă de trei inele cu pietre, la preț de 10 000 lei, un lanț din aur, cu pandantiv, la preț de 3 000 lei, un lanț din aur, cu pandantiv în formă de carte, la preț de 4 500 lei, după care cu bunurile

sustrase s-a eschivat de la fața locului, cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 68 500 lei.

Tot el, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, în perioada de timp de la data de 26 august 2022 ora 07:00 până la data de 27 august 2022 ora 07:20, profitând de faptul că nu este observat de nimeni, prin efracție a geamului din termopan, a pătruns în locuința, situată pe ***** ce-i aparține lui Custurov Dumitru, de unde pe ascuns a sustras mijloace bănești în sumă de 1 300 euro, echivalent cu 25 142, 13 lei, astfel cauzând părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile.

Tot el, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, la 11 aprilie 2022, în perioada de timp cuprinsă între ora 07:30 și 11:00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele și dorind survenirea lor, asigurându-se că nu este observați de nimeni, prin forțarea ușii de la intrare a pătruns în*****, care aparține familiei Cibotari, de unde pe ascuns a sustras un lăncișor din aur cu masa 13 g la preț de 16.900 lei, o cruciuliță din aur cu masa 3 g la preț de 3 900 lei, bani în sumă de 4 000 (patru mii) euro, echivalentul a 80 106 lei și cu bunurile sustrase a părăsit locul infracțiunii, astfel cauzând părții vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 100 906 lei.

Tot el, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor în perioada de timp de la 01 mai 2022 ora 11:00 până la 02 mai 2022 ora 14:00, prin forțarea geamului din termopan, a pătruns în locuința amplasată pe adresa, *****, ce-i aparține lui Cinprin Vitalii de unde a sustras pe ascuns: un inel din aur pentru dame cu greutatea de 3gr. la preț de 4 000 lei, o pereche de cercei din aur pentru dame 7 g la preț de 10 000 lei, un inel din aur pentru dame cu greutatea de 3 gr. la preț de 5 000 lei, un inel din aur pentru dame 3 g la preț de 8 000 lei, un colier din aur pentru dame 25 g la preț de 40 000 lei, lanț din aur cu cruce pentru dame de 4 g 8 la preț de 8 000 lei, colier din argint pentru dame de 25 g la preț de 4 000 lei, Laptop de model „NB ASUS 15.6 N-580GD” de culoare sură cu încărcător și mouse la preț de 24 000 lei, după care cu cele sustrase s-a eschivat de la fața locului, astfel, cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile în sumă totală de 108 000 lei RM.

Tot el, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, împreună cu Ulmadă Dumitru, la data de 08 aprilie 2022, în jurul orelor 21:00, aflându-se pe str. Pușkin, 82 lângă magazinul „Scorpion,, d*****, adică într-un loc public care conform art. 131 din Codul penal, se atribuie la loc public, din intenții huliganice, ignorând circumstanțele ce asigură

o ambianță liniștită în societate, a încălcat ordinea publică, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și personală a cetățenilor, acționând cu intenție directă, din intenții huliganice, a încălcat ordinea publică și fără careva motive, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, manifestând prin conținutul acțiunilor sale o obrăznicie deosebită, în prezența mai multor persoane, fără careva motive, au provocat un conflict cu Boz Leonid și Boz Sorin. După ce, nereacționând la observațiile martorilor oculari, le-au aplicat mai multe lovituri cu mâinile și picioarele pricinuindu-le dureri fizice.

Tot el, la 11 septembrie 2022, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Malai Serghei *****, a încălcat prevederile art. 29 alin. 1 din Constituția R. Moldova care stipulează că „domiciliul și reședința sunt inviolabile. Nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia”, concomitent art. 8 prag. 1 din Convenția europeană a drepturilor omului stipulează că "orice persoană are dreptul la respectarea domiciliului său", acționând cu intenție unică, în intervalul de timp orele 07.20-07.57, intenționat, înțelegând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, fără consimțământul proprietarului Pritula Maxim, a pătruns și a rămas ilegal o perioadă de timp pe teritoriul gospodăriei situate pe *****.

Instanța de fond a pronunțat sentința în cauză în procedura prevăzută de art. 364/1 CPP RM.

În termen, împotriva sentinței instanței de fond a declarat recurs procurorul în Procuratura mun. Bălți, Rodica Tataru care solicită casarea parțială a sentinței Judecătoriai Bălți, sediul Sîngerei din 28.01.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care Gheșele Dmitrii să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. 46, 186 alin. (4), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. b), c), 186 alin. (2) lit. b), c) și d), 186 alin. (2) lit. b), c) și d), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 287 alin. (3), 287 alin. (2) lit. b) și 179 alin. (1) Cod penal și a-i stabili în baza acestor articole pedeapsă după cum urmează:

- art. art. 46, 186 alin. (4) CP (partea vătămată Fediuc Eudochia, Cebanu Valeriu, Oleinic Constantin, Bejenari Lidia, Cojbima Maria și Rusu Dmitri) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 6 ani;

- art. 186 alin. (2) lit. c) CP (partea vătămată Zaiet Eugenia) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin. (2) lit. b și c) CP (partea vătămată Golodin Ilia) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin. (2) lit. b, c, d) CP (partea vătămată Demciuc Ala) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

-art. 186 alin. (2) lit. b, c, d) CP (partea vătămată Racec Nina) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin. (2) lit. c) CP (partea vătămată Corceac Dorin) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin. (2) lit. c) CP (partea vătămată Luncari Aurelia) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP (partea vătămată Copacinschi Aurel) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin.(2) lit. c) CP (partea vătămată Chiperi Adrian) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin.(2) lit. c) CP (partea vătămată Romanciuc Aurica) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin.(2) lit. c) CP (partea vătămată Custurov Dumitru) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

-art. 186 alin.(2) lit. c), d) CP (partea vătămată Cebotari Aurelia)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art. 186 alin.(2) lit. c), d) CP (partea vătămată Cinprin Vitalie) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

- art.287 alin.(2) lit. b) CP (partea vătămată Boz Leonid și Boz Sorin) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani;

- art.287 alin.(3) CP (partea vătămată Zasadnâi Ala) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani 6 luni;

- art. 179 alin. (1) CP (partea vătămată Pritula Maxim) - pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 an;

În baza art. 84 alin.(1) din Codul penal - pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Gheșele Dmitrii *pedeapsă definitivă* sub formă de închisoare pe un termen de 9 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Bujac Vadim să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor, prevăzute de art. art. 190 alin. (2) lit. b), 190 alin. (1), 190 alin. (2) lit. b), 190 alin. (5), 190 alin. (1), 190 alin.(1), 190 alin.(1) și 190 alin.(1) Cod Penal și a-i stabili în baza acestor articole pedeapsă după cum urmează:

- pe art. 190 alin. (2) lit. b) CP (partea vătămată Marcu Mihail)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani; cu privarea de a ocupa anumite funcții sau activități ce țin de gestiunea mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani;

- pe art.190 alin. (1) CP (partea vătămată Dolinschi Igor) – pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani;

- pe art.190 alin.(2) lit.b) CP (partea vătămată Bubulici Serghei)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani; cu privarea de a ocupa anumite funcții sau activități ce țin de gestiunea mijloacelor financiare pe un termen de 2 ani;

- pe art.190 alin.(5) CP (partea vătămată Borș Mihail)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 6 ani, cu privarea de a ocupa anumite funcții sau activități ce țin de gestiunea mijloacelor financiare pe un termen de 4 ani;

- pe art.190 alin.(1) CP (partea vătămată Negrea Vadim)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani;

-pe art.190 alin.(1) CP (partea vătămată Dulgan Piotr)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani;

- pe art.190 alin.(1) CP (partea vătămată Moghiliuc Alexei)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani;

- pe art.190 alin.(1) CP (partea vătămată Cucu Alexandru)- pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani.

În baza art.84 alin.(1) din Codul penal - pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Bujac Vadim *pedeapsă definitivă* sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei închisorii în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de a ocupa anumite funcții sau activități ce țin de gestiunea mijloacelor financiare pe un termen de 4 ani 6 luni. În rest sentința a o lăsa fără modificări.

În susținerea cerințelor recursului, invocă că:

-atât în cadrul urmăririi penale, cât și în ședința de judecată incontestabil s-a constatat vinovăția lui Gheșele Dmitrii și Bujac Vadim în comiterea infracțiunilor imputate, inculpații recunoscând integral vinovăția, cauza fiind examinată în procedură simplificată în baza probelor administrate la faza urmăririi penale;

-analizând însă sentința Judecătoreiei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2025, emisă pe cauza penală de învinuirea lui Gheșele Dmitrii se constată că, deși în partea descriptivă a sentinței, instanța de judecată la descrierea faptelor comise de către Gheșele Dmitrii a reținut numai 2 (două) fapte de huliganism comise de către acesta și anume:

1.huliganismul comis de către acesta la data de 16 decembrie 2017, aproximativ la ora 06.50 minute, în municipiul Bălți, bl. M. Eminescu, acțiuni comise cu aplicarea violenței cu ajutorul unui obiect neidentificat în privința părții vătămate Ala Zasadnii (art. 287 alin.(3) Cod penal);

2. huliganismul comis de către acesta la data de 08.04.2022, în jurul orelor 21.00 împreună cu Ulmada Dumitru pe str. Pușkin, 82 din municipiul Bălți, cu aplicarea violenței asupra părților vătămate Boz Leonid și Boz Sorin (art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal);

-în dispozitivul sentinței acesta este condamnat pentru 3 (trei) acțiuni de huliganism:

-Pe art. 287 alin. (2), lit. b) CP al RM 2 (doi) ani închisoare.

-Pe art. 287 alin. (2), lit. b) CP al RM 2 (doi) ani închisoare.

-Pe art. 287 alin.(3) CP la RM 2 (doi) ani și 6 (șase) luni;

-astfel, instanța de recurs, la pronunțarea hotărârii în privința lui Gheșele Dmitrii de condamnare a acestuia urmează a exclude un episod din art. 287 alin.2 lit.b) Cod penal, or acesta a fost acuzat și a fost constatat faptul comiterii a unei singure infracțiuni prevăzute de art. 287 alin.2 lit.b) Cod penal;

-cu referire la pedeapsa principală stabilită inculpatului Bujac Vadim, sub formă de închisoare, atât pe episoade separat cât și pedeapsa definitivă, având în vedere circumstanțele expuse de către instanța de judecată în partea descriptivă a sentinței de condamnare, o constată una echitabilă și rezonabilă pentru faptele comise. Ceea ce ține de pedeapsa complementară ”*privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani*”, aplicată la pedeapsa pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.(1) Cod penal, ulterior exclusă prin încheierea din 30.01.2025, consideră, că aceasta este o eroare de conținut, din care motiv urmează a fi corectată prin intermediul căilor de atac, de către instanța de recurs.

Potrivit art. 447 al. (1) Cod de Procedură Penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces, al.(2) stipulând, că instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Procedura înștiințării legale a participanților la proces în temeiul art. 447 al. (1) art.447 al. (2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanților dreptului de a depune referință pe marginea recursului declarat.

La cauză, referințe de către participanții la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recurs prin prisma probelor administrate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Rodica Tataru **urmează a fi admis, cu casarea parțială a sentinței, în latura pedepsei lui precum și casarea totală a încheierii de corectare a erorii din 30.01.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță,** din considerentele enunțate în continuare în prezenta decizie.

Soluția instanței de recurs se bazează pe prevederile art. 449 al. (1) pct. 2) lit. b) CPP, potrivit cărora *instanța de recurs, judecând recursul, admite recursul, casînd hotărîrea, parțial sau integral, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărîri, dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului.*

Judecând cauza penală, instanța de fond a verificat complet, sub toate aspectele și în mod obiectiv, circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia privind vinovăția inculpaților Bujac Vadim și Gheșele Dmitrii și a făcut o încadrare juridică justă a acțiunilor acestora.

Instanța de fond a făcut o analiză amplă a probelor cercetate, iar concluziile făcute de instanța de fond privind vinovăția inculpaților în comiterea infracțiunilor incriminate, reținute în sarcina lui Bujac Vadim și Gheșele Dmitrii rezultă pe deplin din probele administrate, cărora le-a fost dată o apreciere legală sub toate aspectele.

La părerea Colegiului penal, probele administrate pe cauză corespund cerințelor stipulate de art.101 CPP, adică sunt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza sentinței de condamnare, ele fiind în coroborare între ele și demonstrând pe deplin vinovăția lui Bujac Vadim și Gheșele Dmitrii în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.

Conform art.384 alin.(3) Cod de procedură penală, *sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată.*

Subsecvent, Colegiul penal indică că potrivit învinuirii înaintate și rechizitoriului întocmit pe prezenta cauză penală, Gheșele Dmitrii a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal RM și anume, că el la 16 decembrie 2017, aproximativ la ora 06.50, deplasându-se prin municipiul Bălți, bd. M. Eminescu, loc care conform art. 134/7 din Codul penal al Republicii Moldova se atribuie la loc de utilizare publică, dându-și seama de caracterul social - periculos al acțiunilor sale, consecințele ce pot fi produse și dorind survenirea unor astfel de consecințe, intenționat, în mod conștient, din intenții huliganice, a încălcat grosolan ordinea publică săvârșind în public acțiuni intenționate ce atentează la regulile sociale și morale de conviețuire care au fost încălcate într-un mod grosolan și demonstrativ, observând cum Ala Zasadnîi se deplasa pe bulevard, folosindu-se de faptul că nu este văzut de nimeni, fără motive, a ajuns-o pe ultima, unde ca urmare, manifestând un comportament agresiv, a aplicat violența asupra Alei Zasadnîi, și anume, i-a aplicat câteva lovituri în regiunea capului cu mâinile și cu ajutorul unui obiect neidentificat pe care îl ținea în mână, astfel, pricinuindu-i leziuni corporale care au dus la vătămarea integrității corporale și sănătății ultimei.

La fel, Gheșele Dmitrii a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit.b) Cod penal RM și anume pentru faptul, că el dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, împreună cu Ulmadă Dumitru, la data de 08 aprilie 2022, în jurul orelor 21:00, aflându-se pe str. Pușkin 82 lângă magazinul „Scorpion”, din mun. Bălți, adică într-un loc public care conform art. 131 din Codul penal, se atribuie la loc public, din intenții huliganice, ignorând circumstanțele ce asigură o ambianță liniștită în societate, a încălcat ordinea publică, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și personală a cetățenilor, acționând cu intenție directă, din intenții huliganice, a încălcat ordinea publică și fără careva motive, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate,

manifestând prin conținutul acțiunilor sale o obrăznicie deosebită, în prezența mai multor persoane, fără careva motive, au provocat un conflict cu Boz Leonid și Boz Sorin. După ce, nereacționând la observațiile martorilor oculari, le-au aplicat mai multe lovituri cu mâinile și picioarele pricinuindu-le dureri fizice.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2025, instanța a reținut în acțiunile inculpatului Gheșele Dmitrii comiterea a două infracțiuni separate de huliganism prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal în privința părții vătămate Zasadnii Ala și în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal în privința părților vătămate Boz Sorin și Boz Leonid.

Însă în dispozitivul sentinței adoptate, instanța de fond a aplicat în privința lui Gheșele Dmitrii pedeapsa pentru trei episoade a infracțiunii de huliganism: „Pe art. 287 alin. (2) lit.b) CP al RM - 2 (doi) ani închisoare; pe art. 287 alin. (2), lit. b) CP al RM - 2 (doi) ani închisoare; pe art. 287 alin. (3) CP al RM - 2 (doi) ani 6 luni închisoare”.

Astfel, Colegiul penal interpretează circumstanța respectivă ca fiind o eroare la adoptarea sentinței și stabilirea pedepsei în privința inculpatului Gheșele Dmitrii, or, instanța a aplicat pedeapsa în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal RM pentru o faptă care nici nu a fost incriminată inculpatului și nici nu a fost reținută de către instanța de fond că fiind constatată în acțiunile inculpatului, eroare care urmează a fi înlăturată de instanța de recurs.

Totodată, Colegiul penal atestă și faptul că instanța de fond a admis o eroare de drept, adoptând încheierea din 30.01.2025 cu privire la înlăturarea erorii, cu înlăturarea sintagmei „Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 30 ianuarie 2025, s-a corectat eroarea materială vădită din dispozitivul sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2025 emisă în cauza penală privind învinuirea lui Bujac Vadim ***** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 190 alin. (2) lit. b), 190 alin.(1), 190 alin.(2) lit.b), 190 alin. (5), 190 alin. (1), 190 alin. (1), 190 alin. (1) și 190 alin. (1) Cod penal și Gheșele Dmitrii în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 46, 186 alin. (4), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. b), c), 186 alin. (2) lit. b), c) și d), 186 alin.(2) lit.b), c) și d), 186 alin.(2) lit.c), 186 alin.(2) lit. c), 186 alin.(2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin. (2) lit. c), 186 alin.(2) lit.c) și d), 186 alin.(2) lit.c) și d), 287 alin. (3), 287 alin. (2) lit. b) și 179 alin. (1) CP, cu excluderea pedepsei complementare - privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani, din următoarele episoade privind condamnarea lui Bujac Vadim și a considera corect: - Pe art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dolinschi Igor) 2 (doi) ani închisoare. - Pe art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim) 2 (doi) ani închisoare. - Pe art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr) 2 (doi) ani închisoare. - Pe art.190 alin.

(1) CP (episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei) 2 (doi) ani închisoare. - Pe art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru) 2 (doi) ani închisoare. În rest, conținutul sentinței s-a menținut fără modificări.

În acest aspect, Colegiul penal indică că potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 7) CPP, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea referitor la măsura de pedeapsă care urmează să fie stabilită inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 389 alin. (4) pct.1), al.(5) CPP, (4) Sentința de condamnare se adoptă: 1) cu stabilirea pedepsei care urmează să fie executată; (5) la adoptarea sentinței de condamnare cu stabilirea pedepsei care urmează a fi executată, instanța stabilește mărimea ei, etc.

Prin sentința contestată, instanța de fond a constatat și reținut în sarcina lui Bujac Vadim faptele infracționale prevăzute de art. 190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dolinski Igor), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru), care la data comiterii infracțiunii se pedepsea cu amendă sau cu muncă neremunerată în folosul comunității, sau cu închisoare.

În asemenea circumstanțe, se atestă că instanța de fond greșit a aplicat în privința lui Bujac Vadim pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dolinski Igor), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr), art. 190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei), art. 190 alin.(1) CP (episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru), pedeapsa complementară care nu este prevăzută pentru infracțiunile reținute.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 30.01.2025, s-a corectat eroarea materială evidentă din cuprinsul sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 28.01.2025, cu *excluderea pedepsei complimentare privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani.*

În această ordine de idei, Colegiul reține că chestiunile privind încadrarea juridică și aplicarea pedepsei penale inculpatului se soluționează doar prin sentința de condamnare.

În speță, eroarea admisă de către instanța de fond ce ține de stabilirea pedepsei nu poate fi apreciată ca fiind o eroare materială care poate fi corectată prin încheiere de corectare a erorii, după cum a procedat instanța de fond, dar constituie o eroare de drept, din ce considerente, Colegiul penal consideră necesar de a casa încheierea instanței de fond din 30.01.2025, precum și parțial sentința

instanței de fond din 28.01.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, stabilind inculpatului Bujac Vadim corect pedeapsa, fără a-i agrava situația.

Astfel, se apreciază că ținând cont de eroarea admisă de către instanța de fond la stabilirea pedepsei, precum și de circumstanțele cauzei penale și personalitatea inculpatului Bujac Vadim care conform caracteristicii eliberate de către Primăria Nihoreni, r-nul Rîșcani nr. 584 din 27.06.2018 se caracterizează satisfăcător, (f.d.77, vol.18), la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru nu se află (f.d.79-80, vol.18), că careva circumstanțe atenuante conform art. 76 CP nu s-au stabilit, nu este la prima abatere penală, fiind anterior judecat pentru mai multe infracțiuni, la moment executând pedeapsa cu închisoare pe alte cauze penale, iar conform art. 77 CP, drept circumstanțe agravante de către procuror au fost reținute săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a mai fost condamnată pentru infracțiuni similare, precum și faptul că fiind anterior condamnat pentru o infracțiune intenționată gravă și deosebit de gravă, a comis infracțiunea prevăzută la art. 190 alin. (5) CP, care la moment este o infracțiune gravă în stare de recidivă periculoasă, or, potrivit art. 34 alin. (3), lit. b) CP, recidiva se consideră periculoasă dacă persoana anterior condamnată pentru o infracțiune intenționată gravă sau deosebit de gravă a săvârșit din nou cu intenție o infracțiune gravă, deosebit de gravă sau excepțional de gravă, Colegiul penal va stabili în privința inculpatului Bujac Vadim pedeapsa, prin prisma prevederilor art. 80/1 Cod penal RM, cu închisoarea, după cum urmează:

- în baza art.190 alin. (5) Cod penal - 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 4 (patru) ani.

- în baza art. 190 alin. (2) lit. b) CP (episodul în privința părții vătămate Marcu Mihail) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art. 190 alin. (2) lit. b) CP (episodul în privința părții vătămate Bubulici Serghei) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dolinschi Igor) - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim) - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr) - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei) - 2 (doi) ani închisoare.

- în baza art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru) - 2 (doi) ani închisoare.

În temeiul art. 84 alin. (1) și alin. (2) Cod Penal, se va stabili în privința inculpatului Bujac Vadim pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, 8 (opt) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul executării pedepsei se va calcula din 20.05.2025, cu includerea perioadei aflării acestuia în stare de arest de la 28.01.2025 până la 20.05.2025.

La fel, Colegiul penal, ținând cont de eroarea admisă de către instanța de fond la stabilirea pedepsei, precum și de circumstanțele cauzei penale și personalitatea inculpatului Gheșele Dmitrii care conform caracteristicii eliberate de către ÎM "Gospodăria-Locativ Comunală Bălți" nr. 93/22 din 09.12.2022, se caracterizează pozitiv, (f.d.153, vol.19), la evidența medicului psihiatru nu se află, (f.d.156, vol.19) se află la evidența medicului narcolog, inculpatul Gheșele Dmitrii, cu diagnoza -*****, (f.d.157, vol.19), nu este la prima abatere penală, fiind anterior condamnat, inclusiv și pentru infracțiuni de furt, la moment executând pedeapsa cu închisoare, conform art. 76, alin. 1 lit. b) CP, circumstanță atenuată s-a stabilit săvârșirea infracțiunii de către un minor sau de către o persoană care a atins vârsta de 18 ani, dar nu a atins vârsta de 21 de ani, conform art. 77, alin. (1), lit. a) CP s-a stabilit circumstanța agravantă săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a mai săvârșit infracțiuni analogice, este învinuit de comiterea a 13 episoade de furt agravat, dintre care 12 episoade prevăzute la art. 186 alin. (2) CP și un episod prevăzut la art. 186 alin.(4) CP, dintre care, cel în privința părții vătămate Zaeț Evghenia fiind comis în perioada minoratului, iar alte patru episoade fiind comise în perioada când inculpatul a atins vârsta de 18, dar nu a atins vârsta de 21 ani, Colegiul penal va stabili în privința inculpatului Gheșele Dmitrii pedeapsa cu închisoarea reieșind și din prevederile art. 80/1 și art. 70 alin. (3/1) Cod penal RM, după cum urmează:

- în baza art. 46, 186 alin. (4) Cod penal (*episoadele cu părțile vătămate Fediuc Eudochia, Cebanu Valeriu, Oleinic Constantin, Bejenari Lidia, Cojbirna Maria, Rusu Dumitru *****) - 5 (cinci) ani închisoare;*

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Zaeț Evghenia*) - 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Luncari Aurelia*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Golodin Iliia*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Demciuc Ala*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Racec Nina*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Corceac Dorin*)- 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Copacinschi Aurel*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Chiperi Andrian*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Romanciuc Aurica*)- 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Custurov Dumitru*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Cibotari Aliona*) – 1 (un) an închisoare;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Cinprin Vitalii*) -1 (un) an închisoare;
- **în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal (*episodul în privința părților vătămate Boz Leonid și Boz Sorin*) - 2 (doi) ani închisoare.**
- **în baza art. 287 alin. (3) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Zasadnûi Ala*) - 2 (doi) ani 6 luni închisoare;**

-în baza art. 179 alin. (1) Cod penal - 1 (un) an închisoare.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, se va stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate 9 (nouă) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei se va calcula din 20.05.2025, cu includerea perioadei aflării acestuia în stare de arest preventiv de la 24 septembrie 2016, ora 00:15 până la 19 septembrie 2017, ora 00:50 și în stare de arest de la 28.01.2025 până la 20.05.2025.

Conform art. 72 alin. (3) Cod penal RM, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

La fel, Colegiul penal va menține dispozițiile sentinței instanței de fond în latura civilă, a corpurilor delictive și a cheltuielilor de judecată fără modificări.

Totodată, potrivit art.75 al.(1) Cod penal și art.394 al.(2) pct.1) CPP, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă

echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal.

Pedeapsa aplicată, la părerea instanței este echitabilă faptelor infracționale săvârșite, fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale și Colegiul consideră că pedeapsa stabilită va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpaților, careva temeuri de aplicare a unei pedepse mai blânde nefiind stabilite.

La părerea instanței de apel, pedeapsa sub formă de închisoare este echitabilă faptelor infracționale săvârșite de inculpați, pedeapsa aplicată fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale și va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului și care în viziunea instanței este unica măsură de constrângere aplicabilă situației inculpatei, care este pe măsură să ducă la atingerea scopului general și special al pedepsei penale, precum și a protejării inculpaților de comiterea unor altor infracțiuni.

Colegiul penal conchide că erorile admise de către instanța de fond la judecarea cauzei în speță servește temei de admitere a apelului declarat de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Rodica Tataru, sentința casată parțial, precum și cu casarea încheierii Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 30.01.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit ordinii prevăzute pentru prima instanță, în aspectul nominalizat.

Conducîndu-se de art. 449 al. (2) lit. b) Cod de Procedură Penală, Colegiul penal al Curții de Apel Nord,

DECIDE:

Recursul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Rodica Tataru declarat împotriva sentinței Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 28 ianuarie 2025, se admite, cu casarea parțială a sentinței și casarea totală a încheierii Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 30.01.2025, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Bujac Vadim *****, se consideră condamnat în baza art. 190 alin. (5) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Borș Mihail), art.190 alin. (2) lit. b) CP (episodul în privința părții vătămate Marcu Mihail), art.190 alin. (2) lit. b) CP (episodul în privința părții vătămate Bubulici Serghei), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dolinschi Igor), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr), art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei), în baza art.190 alin. (1) CP (episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru)- 2 (doi) ani închisoare, prin coroborare cu prevederile art. 80/1 Cod penal RM, la pedeapsa:

- în baza art. 190 alin. (5) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Borș Mihail*) - 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 4 (patru) ani.

- în baza art. 190 alin. (2) lit. b) CP (*episodul în privința părții vătămate Marcu Mihail*) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (2) lit. b) CP (*episodul în privința părții vătămate Bubulici Serghei*) - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 2 (doi) ani;

- în baza art.190 alin. (1) CP (*episodul în privința părții vătămate Dolinschi Igor*) - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art.190 alin. (1) CP (*episodul în privința părții vătămate Negrea Vadim*) - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art.190 alin. (1) CP (*episodul în privința părții vătămate Dulgan Piotr*) - 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art.190 alin. (1) CP (*episodul în privința părții vătămate Moghiliuc Alexei*) - 2 (doi) ani închisoare.

- în baza art.190 alin. (1) CP (*episodul în privința părții vătămate Cucu Alexandru*) - 2 (doi) ani închisoare.

În baza art. 72 alin. (3) Cod penal RM, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 alin. (1) și alin. (2) Cod Penal în privința inculpatului Bujac Vadim se stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de 8 (opt) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate privind importul și comercializarea mijloacelor de transport pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul executării pedepsei în privința lui Bujac Vadim se calculează din 20.05.2025, cu includerea perioadei aflării acestuia în stare de arest de la 28.01.2025 pînă la 20.05.2025.

Gheșele Dmitrii se consideră condamnat în baza art. 46, 186 alin. (4) Cod penal (episoadele cu părțile vătămate Fediuc Eudochia, Cebanu Valeriu, Oleinic Constantin, Bejenari Lidia, Cojbirna Maria, Rusu Dumitru *****), art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Zaeț Evghenia), art. 186 alin.(2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Luncari Aurelia), art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Golodin Ilia), art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate

Demciuc Ala), art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Racec Nina), art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Corceac Dorin), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Copacinschi Aurel), art.186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Chiperi Andrian), art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Romanciuc Aurica), art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Custurov Dumitru), 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Cibotari Aliona), art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Cinprin Vitalii), art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal (episodul în privința părților vătămate Boz Leonid și Boz Sorin), art. 287 alin. (3) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Zasadnîi Ala) în baza art. 179 alin. (1) Cod penal, prin coroborare cu prevederile art. 70 alin. (3/1) și art. 80/1 Cod penal RM, la pedeapsa:

- în baza art. 46, 186 alin. (4) Cod penal (*episoadele cu părțile vătămate Fediuc Eudochia, Cebanu Valeriu, Oleinic Constantin, Bejenari Lidia, Cojbirna Maria, Rusu Dumitru ******) - 5 (cinci) ani închisoare;

- în baza art.186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Zaeț Evghenia*) - 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Luncari Aurelia*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Golodin Iliia*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Demciuc Ala*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Racec Nina*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Corceac Dorin*) - 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Copacinschi Aurel*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Chiperi Andrian*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Romanciuc Aurica*)- 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Custurov Dumitru*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Cibotari Aliona*) – 1 (un) an închisoare;

- în baza art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Cinprin Vitalii*) -1 (un) an închisoare;

- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal (*episodul în privința părților vătămate Boz Leonid și Boz Sorin*) - 2 (doi) ani închisoare.

- în baza art. 287 alin. (3) Cod penal (*episodul în privința părții vătămate Zasadnii Ala*) - 2 (doi) ani 6 luni închisoare;

- în baza art. 179 alin. (1) Cod penal - 1 (un) an închisoare.

În baza art. 72 alin. (3) Cod penal RM, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, în privința lui Gheșele Dmitri se stabilește pedeapsa definitivă, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de 9 (nouă) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei în privința lui Gheșele Dmitri se calculează din 20.05.2025 cu includerea perioadei aflării acestuia în stare de arest preventiv de la 24 septembrie 2016, ora 00:15 pînă la 19 septembrie 2017, ora 00:50 și în stare de arest de la 28.01.2025 pînă la 20.05.2025.

În rest, dispozițiile sentinței se mențin.

Decizia este irevocabilă și susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunțării ei.

Președintele completului, judecător

Ion Talpa

Judecătorii
Arseni

Ecaterina

Mironov

Oxana