

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Colegiul Civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

24 mai 2018

mun. Bălți

Instanța compusă din:

Președintele completului

Stela Procopciuc

Judecătorii:

Elena Grumeza, Natalia Chircu

Grefier:

Veronica Iarovoi

examinînd, în ședință publică apelul declarat de apelanta Trestian Stela.

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Trestian Stela către SA „Credo-Cartea”, or. Briceni privind recunoașterea dreptului de proprietate.

împotriva hotărîrii Judecătoria Edineț sediul Briceni din 08 noiembrie 2017 prin care acțiunea a fost respinsă, -

a c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului:

1. La data de 07 iunie 2017 Trestian Stela, s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată către SA „Credo-Cartea”, or. Briceni privind recunoașterea dreptului de proprietate.

2. În motivarea acțiunii a indicat reclamanta Trestian Stela, că în cadrul companiei „KNIGOTORG” cu filiala în raionul Briceni, a acumulat 910 bonuri patrimoniale. Ulterior, bonurile au fost subscrise în acțiuni de S.A. „Credo-Cartea”, eliberîndu-i extrasele respective de către registratorul independent „Registru-Ind” S.A.

3. Consideră posibil recunoașterea ei în calitate de proprietar de bună credință cu drepturi depline a 910 acțiuni cu 78,9 %.

4. Reclamanta solicită recunoașterea dreptului de proprietate asupra 910 acțiuni ale S.A. „Credo-Cartea”, din 1995 cu 78,9 %, în colectivul de muncă din „KNIGOTORG” (f.d. 1).

5. La data de 07.06.2017 reclamanta Trestian Stela Pantelei a depus o cerere suplimentară la cererea de chemare în judecată inițială în care a indicat, că contul său de 910 bonuri cu 78,9 % i-a fost furat și înstrăinat. Solicită, ca societatea să-i elibereze certificatul de proprietate pe cele 910 de bonuri cu 78,9 %, care i-au fost înstrăinate pe un singur cont de la bun început în compania „Knigotorg” în registrul de stat la data de 11.12.1995 (f.d. 20).

Poziția instanței de fond:

6. Prin hotărîrea Judecătoria Edineț sediul Briceni din 08 noiembrie 2017 cererea de chemare în judecată depusă de Trestian Stela către SA „Credo Cartea”, or Briceni privind recunoașterea dreptului de proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată, s-a respins ca neîntemeiată. /f.d. 132, 173-181/.

Solicitarea apelantului:

7. Neîntemeiat de acord cu hotărîrea Judecătoria Edineț sediul Briceni din 08 noiembrie 2017, la data de 22 decembrie 2017 (potrivit plicului anexat la f.d.153) Trestian Stela a contestat-o cu apel (denumită recurs), solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii instanței de fond și pronunțarea unei noi, prin acțiunea să fie admisă integral. Totodată solicitînd repunerea în termen a cererii de apel. /f.d. 136/.

8. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 martie 2018 s-a considerat ca fiind depus în termen apelul declarat de Trestian Stela împotriva hotărîrii Judecătoria Edineț sediul Briceni din 08 noiembrie 2017, adoptată în cauza civilă la acțiunea înaintată de Trestian Stela către SA „Credo-Cartea”, or. Briceni privind recunoașterea dreptului de proprietate. S-a primit cererea de apel în procedură de examinare a Curții de Apel Bălți și s-a ridicat de la examinare cauza civilă menționată cu expedierea dosarului Judecătoria Edineț sediul Briceni pentru redactarea hotărîrii integrale cu remiterea ulterioară a cauzei către Curtea de Apel Bălți. /f.d. 169-170/.

Argumentele părților:

9. În motivarea apelului apelanta Trestian Stela a declarat că nu este de acord cu decizia instanței de fond. Mai mult, indică că, instanța de fond nu a luat în considerație toate probele prezentate de către reclamantă/apelantă și nici nu a ținut cont de declarațiile

10. Relatează apelanta că instanța de fond nu s-a expus asupra tuturor probelor prezentate și anume asupra scrisorii transmise de către Societatea de Registru „Registru IND” SA, care confirmă că Trestian Stela deține 910 acțiuni care reprezintă 6,24% din capitalul social al SA „Credo-Cartea”, și mai indică că din conturile lui Trestian Stela nu a fost înstrăinată nici o acțiune și cum a deținut în anul 1995 așa și deține și azi 910 acțiuni la SA „Credo-Cartea”. Conturile personale cu nr. 13 924 din 31.01.1997 pentru 395 acțiuni și 2 045 din 31.01.1997 pentru 515 acțiuni pe care le-a primit de la Compania „KNIGOTORG”.

11. Totodată indică că, în lista acționarilor 1996 nu sunt înregistrate cele 17 persoane ca acționari care sunt menționați în contractul de vânzare-cumpărare din 15.01.1997. Scrisoare cu nr. 05/05-532 din 26.04.2004 emisă de Departamentul Tehnologii Informaționale al Republicii Moldova, Camera Înregistrării de Stat, prin care se menționează că SA „Credo Cartea” este înregistrată cu nr. de înregistrare 126018615 din 11 decembrie 1995, certificat de înregistrare seria A nr. 011479 din 15 iulie 1997, cu sediul Briceni, str. Prieteniei, 1, administrator – Verșcova Astrida. Totodată indică că, la momentul înregistrării întreprinderii sus menționate cet. Trestian Stela figura ca unul din fondatori și deținea 509 acțiuni.

12. Intimatul SA „Credo-Cartea” referință în termenul oferit de instanța de apel nu a prezentat.

13. În ședința de judecată, apelanta Trestian Stela a declarat că susține integral cererea de apel și consideră hotărârea primei instanțe ca fiind una neîntemeiată.

14. A relatat apelanta că instanța de fond nu a cercetat și nu a analizat toate probele prezentate de către ea. La întrebările instanței, apelanta a explicat: consideră că nu mai este acționar la SA „Credo-Cartea”, deoarece nu dispune de nici un document în acest sens. Indică că în anul 1997 nu a cumpărat nici o acțiune. Acțiunile le-a deținut din anul 1995 în compania „Knigotorg”, unde a și lucrat.

15. Aceste 910 acțiuni trebuia să le dețină pe un singur cont, însă acțiunile s-au divizat, fapt ce indică precum că a cumpărat acțiuni în anul 1997 și nu bonuri în anul 1995. Consideră că i-au fost furate cele 78,9 % pe care le deținea în colectivul de muncă. Dacă se arată că a cumpărat 910 acțiuni în anul 1997 înseamnă că a rămas cu 6 %, ceea ce nu este corect. Menționează că, în anul 1995 a deținut bonuri, în colectivul de muncă erau 23 de lucrători și doar ea, apelanta, a procurat acțiuni în anul 1995. Indică că, 14 000 de acțiuni s-au format după reorganizare. De la inițierea litigiului a rămas fără serviciu. Deciziile de reorganizare prin care acțiunile s-au divizat și s-a majorat numărul acestora le-a contestat în ordine penală. Consideră că cele 910 acțiuni trebuie să constituie 78,9 % și nu 6 %. Intenționat am fost lipsită de 78,9 %, arătând că am cumpărat acțiuni în anul 1997. Indică că nu a solicitat excluderea din registru a altor acționari. A solicitat eliberarea certificatului de proprietate din partea „Registru IND”, însă ultimul i-a comunicat că directorul trebuie să-i elibereze acest certificat.

16. Indică că s-a adresat către director să-i elibereze certificat de proprietate, însă acesta nu i-a eliberat nici un certificat. În instanța de judecată nu s-a adresat către „Registru IND”. Solicită ca SA „Credo-Cartea” să-i elibereze certificat de proprietate. SA „Credo-Cartea” vinde cărți, haine.

17. Astfel solicită apelanta să-i fie recunoscut dreptul de proprietate și să-i fie eliberat certificat asupra 910 acțiuni contra bonusuri patrimoniale cu 78,9% pe care le-a procurat în anul 1995 în colectivul de muncă a companiei „Knigotorg”, înregistrate la 11.12.1995 sub numărul 126018615. Să fie încasat din contul pîrteii cheltuielile de judecată, conform bonurilor anexate.

18. Intimata SA „Credo Cartea” în ședința de judecată a instanței de apel nu s-a prezentat cu toate că a fost citată în mod legal și careva motive de imposibilitate de a se prezenta nu a invocat.

19. Potrivit art. 379 alin. (1) CPC, neprezentarea în ședința de judecată a apelantului sau intimatului, a reprezentanților acestora, precum și a unui alt participant la proces, citat legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea apelului. Instanța însă este în drept să amâne ședința dacă va constata că neprezentarea este motivată.

20. Astfel, constatînd că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de apel, a dispus examinarea cauzei în lipsa a intimatului.

Aprecierea instanței de apel:

21. Analizînd legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră apelul declarat drept neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

22. Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) lit. a) CPC instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

23. Potrivit art. 373 CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanța de apel de către participanții la proces. Instanța de apel nu este legată de motivele apelului privind legalitatea hotărârii primei instanțe, ci este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei.

24. Colegiul civil consideră că prima instanță corect a stabilit circumstanțele faptice ale litigiului dat, a apreciat probele conform prevederilor art. 130 CPC și a adoptat o hotărîre legală și întemeiată, cu respectarea normelor de drept material și procesual.

25. Fiind investită cu judecarea pricinii în speță, prima instanță, reieșind din temeiurile și obiectul acțiunii, cu aplicarea corectă a legii materiale, care guvernează raportul juridic litigios, stabilind circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei și având la bază cumulusul de probe prezentate de părți, corect a ajuns la concluzia respingerii acțiunii civile.

26. Astfel, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți nestabilind careva temeiuri de casare a hotărârii contestate ajunge la concluzia de a o menține din următoarele considerente.

27. În cadrul examinării pricinii s-a stabilit cu certitudine faptul că, Trestian Stela a lucrat în calitate de vânzător la magazinul de cărți din sat. Tabani, Direcția principală de comerț cu cărți Briceni, Asociația de Stat „Cartea Moldovei”.

28. Prin declarația cu privire la constituirea societății pe acțiuni din 19.07.1995, a fost stabilit modul de reorganizare a Librăriei principale de arendă din Briceni, care a fost înregistrată prin Decizia Camerei Înregistrării de Stat de pe lângă Ministerul Justiției din 01.06.1992, certificate de înregistrare nr. 126000097, în Societate pe acțiuni „Credo-Cartea”. Capitalul statuar al Societății constituie 183.700 lei și divizează integrat în 36.740 acțiuni ordinare nominative cu valoare nominală de 5,00 lei fiecare. (f.d. 112-114, 115)

29. Prin Decizia Camerei Înregistrării de Stat de pe lângă Ministerul Justiției din 11.12.1995, a fost înregistrat statutul Societății pe acțiuni „Credo Cartea”, cu nr. de înregistrare 126018615. Din art.4 al statutului urmează că capitalul statuar al Societății constituie 183700 lei și divizează integrat în 36740 acțiuni ordinare nominative cu valoarea nominală de 5,00 lei fiecare. (f.d. 116-124)

30. Totodată Colegiul Civil reține că potrivit informației Camerei înregistrării de Stat nr. 05/05-532 din 26.04.2004 urmează, că reclamanta Trestian Stela este unul din fondatori S.A. „Creco- Cartea” și deținea 509 acțiuni (f.d. 49). Registrul deținătorilor acțiunii confirmă, că Trestian Stela deținea 509 acțiuni (f.d. 10) și apoi a cumpărat 6 acțiuni (f.d.12, 144), adică total avea 515 acțiuni, ce se confirmă prin extrasul din registrul din 31.01.1997 (f.d. 8) și din 25.08.1999 (f.d. 25).

31. A fost constatat cu certitudine faptul că, potrivit informației Agenției Proprietății Publice nr. 06-935 din 07.07.2014 urmează, că la licitațiile republicane nr. 14 cu subscriere la acțiuni contra bonuri patrimoniale, desfășurată în perioada 14.09.1995 - 29.09.1995, persoanele nominalizate au subscris acțiuni emise de S.A. „Credo-Cartea” și anume: Buțco Lidia Ion - 23 acțiuni, Buțco Pantelie Hariton - 32 acțiuni (f.d. 46).

32. La data de 15.01.1997 registratorul „Registru IND” S.R.L. a înregistrat 17 dispoziții de transmitere, tranzacții de vânzare - cumpărare de la 17 persoane fizice către cumpărătorul Trestian Stela a 395 acțiunii S.A. „Credo- Cartea”, și anume de la:

- 1) Bolduma Olga - 28 acțiunii (f.d. 26),
- 2) Trestiean Mihail - 9 acțiunii (f.d. 27),
- 3) Morarița Vasili - 4 acțiunii (f.d. 28),
- 4) Morarița Silvia -10 acțiunii (f.d. 29),
- 5) Trestiean Margareta - 29 acțiunii (f.d. 31),
- 6) Russu Maria - 27 acțiunii (f.d. 32),
- 7) Leașoc Lidia -31 acțiunii (f.d. 33),
- 8) Leașoc Valentin -12 acțiunii (f.d. 34),
- 9) Leașoc Vasili - 37 acțiunii (f.d. 35),
- 10) Russu Dmitrii - 27 acțiunii (f.d. 36),
- 11) Lavric Vasili -41 acțiunii (f.d. 38),
- 12) Urzica Evghenia - 5 acțiunii (f.d. 39),
- 13) Gaina Ion - 29 acțiunii (f.d. 40, 151),
- 14) Leporda E. I. - 23 acțiunii (f.d. 41),
- 15) Pascari Elena P. - 28 acțiunii (f.d. 42),
- 16) Buțco Lidia Ion -23 acțiuni (f.d.37),
- 17) Buțco Pantelie Hariton-32 acțiuni (f.d. 30).

33. Prin extrasul din Registrul acționarilor, eliberat la data de 27.11.2008 de către Societatea pe acțiuni „Registru IND”, urmează, că pe numele lui Trestian Stela Pantelei a fost înregistrate 395 de acțiuni S.A. „Credo-Cartea” conform dispozițiilor de transmitere din 15.01.1997 (f.d. 18), ce se confirmă prin extrasul din registrul din 3 1.01.1997 (f.d. 9) și prin informația Societății de registru „Registru IND” nr. 782/16 din 07.10.2016 (f.d. 57).

34. Astfel, Comisia Națională a Valorilor Mobiliare i-a răspuns la petiția reclamantei precum că în baza documentelor prezentate de Registratorul Independent „Registru IND” SRL, Trestian Stela în total deține 910 acțiuni ordinare nominative în S.A. „Credo-

Cartea", care sunt înregistrate pe 2 conturi personale. Un cont a fost deschis la momentul formării registrului acționarilor în care deținea 515 acțiuni ordinare nominative. Al doilea cont a fost deschis în urma procurării în anul 1997 a 395 acțiuni în S.A. „Credo-Cartea”, prezentând date de identitate noi. Deoarece datele din buletinul de identitate a lui Trestian Stela nu coincid cu datele pașaportului vechi, R.I. „Registru IND” S.R.L. a fost nevoit să deschidă încă un cont personal pe același nume. Pentru a face modificările și trecerea pe un singur cont a acțiunilor pe care le deținea, și urma să se prezinte cu buletinul de identitate la R.I. „Registru IND” S.R.L. (f.d. 103).

35. Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, nr. 11426 din 05.06.2008, urmează, că S.A. „Credo-Cartea”, or. Briceni a fost înregistrat la data de 11.12.1995, cu capitalul social de 72.911 lei (f.d. 74).

36. În conformitate cu art. 161 alin. (1) și (2) Codul civil “(1) Acțiuni sînt părțile în care este divizat capitalul social al societății pe acțiuni în conformitate cu actul de constituire. (2) Acțiunea atestă dreptul acționarului de a participa la conducerea societății, de a primi dividende și o parte din valoarea bunurilor societății în cazul lichidării acesteia, precum și alte drepturi prevăzute de lege sau de actul de constituire al societății”.

37. În același timp, Colegiul Civil reține că, din informația Societății de registru „Registru IND” nr. 723/16 din 16.09.2016 urmează, că capitalul social S.A. „Credo-Cartea” 72.911 lei este format din 14.582 acțiuni a câte 5 lei acțiunea. Iar, Trestian Stela ca deținător a 910 acțiuni, avea 6,24 % din capitalul social S.A. „Credo-Cartea” și din conturile ei nu a fost înstrăinată nici o acțiune (f.d. 7, 108).

38. Astfel, Colegiul Civil relatează că instanța de fond corect a statuat asupra art. 12 alin. (1) din Legea privind societățile pe acțiuni, nr. 1 134-XIII din 02.04.1997, “Acțiunea este un document care atestă dreptul proprietarului lui (acționarului) de a participa la conducerea societății, de a primi dividende, precum și o parte din bunurile societății în cazul lichidării acesteia”.

39. Potrivit art. 18 alin. (1-2) al Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1 134-XIII din 02.04.1997, “(1) înscrierea în registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății se efectuează la cererea societății, achizitorului, proprietarului, reprezentantului acestuia sau custodelui valorilor mobiliare, în termen de 3 zile de la data depunerii tuturor documentelor prevăzute de Legea privind piața de capital și de actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare referitoare la activitatea de ținere a registrului. (2) Achizitorul de valori mobiliare se investește cu dreptul de proprietate asupra lor din momentul efectuării înscrierii respective în registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății sau în documentația de evidență a custodelui valorilor mobiliare în modul stabilit de legislație”.

40. Astfel, Colegiul Civil menționează că instanța de fond corect a concluzionat că reclamanta este proprietara a 910 acțiuni și avea 6,24 % din capitalul social S.A. „Credo-Cartea”, dar nu 78,9%. Însă, aceste 910 acțiuni sunt înregistrate pe 2 conturi personale, un cont a fost deschis la momentul formării registrului acționarilor în anul 1995 în care deținea 515 acțiuni ordinare nominative, și al doilea cont a fost deschis în urma procurării în anul 1997 a 395 acțiuni în S.A. „Credo-Cartea”.

41. Totodată, instanța de fond corect a constatat că reclamanta Trestian Stela pînă în prezent nu s-a adresat către R.I. „Registru IND” SRL pentru a face modificările necesare și trecerea pe un singur cont a acțiunilor pe care le deține, cum i-a fost propus de către Comisia Națională a Valorilor Mobiliare cu nr. de ieșire 04-601 din 13.04.2004. (f.d.84,103)

42. În speță, Colegiul civil consideră corectă soluția instanței, care just a respins ca neîntemeiată cerința reclamantei privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra 910 acțiuni ale S.A. „Credo-Cartea” din 1995 cu 78,9 %, în colectivul de muncă din „CNIGOTORG”, deoarece atît de iure, cît și de fapt, dupăreclamantă la R.I. „Registru IND” S.R.L. deja este înregistrat dreptul de proprietate asupra 910 acțiuni cu 6,24 % din capitalul social.

43. Aici instanța de apel reține că cantitatea procentuală a acțiunilor nu poate fi stabilită din cuvintele acționarului, or, invocarea faptului ca Trestian Stela ar trebui sa conțină un nr.procentual de 78,9 % este declarativ și neîntemeiat, nr.procentual al acțiunilor calculîndu-se din nr.total al acțiunilor emise de societate.

44. Cu referire la argumentele reclamantei precum că, contul său de 910 bonuri cu 78,9 % i-a fost furat și înstrăinat, instanța de fond corect le-a respins ca neîntemeiate, deoarece argumentele date au fost de nenumărate ori obiect de examinare de către Procuratura raionului Briceni și de către judecătorul de instrucție a judecătoriei Briceni, a sesizării începînd cu anul 2003, ce se confirmă prin decizia Curții de Apel Bălți din 20.10.2016, prin care recursul depus de Trestian Stela a fost respins, ca nefondat și prin ordonanța procurorului cu privire la respingerea cererii din 09.06.2016. (f.d. 4-6, 23).

45. Cu referire la cerința reclamantei Trestian Stela privind obligarea pîrîtului S.A. „Credo- Cartea” să-i elibereze certificatul de proprietate pe cele 910 de bonuri cu 78,9 %, instanța de fond corect le-a respins ca neîntemeiate.

46. Colegiul Civil reține că, potrivit art. 21 alin. (1) a Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din 02.04.1997 „Certificatul de acțiuni este un document aparte, avînd elementele prevăzute de prezentul articol, care atestă dreptul de proprietate asupra unui anumit număr de acțiuni de aceeași clasă, precum și drepturile proprietarului lor față de societatea emitentă...”.

47. Potrivit art. 23 alin. (1) a Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din 02.04.1997 „Certificatul de acțiuni, de obligațiuni și de alte valori mobiliare ale societății se eliberează proprietarului lor, reprezentantului acestuia sau custodelui în termen de 3 zile de la data adresării către persoana care ține registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății...”.

48. În aceeași ordine de idei, se menționează că, eliberarea certificatului de acțiuni nu este de competența S.A. „Credo-Cartea”, dar este de competența R.I. „Registru IND” S.R.L.. Însă, reclamanta Trestian Stela nu s-a adresat cu cerere către registru privind eliberarea certificatului de acțiuni în număr de 910, asupra cărora ea este deținător.

49. Cu referire la celelalte argumente ale apelantei expuse în cererea de apel, Colegiul Civil menționează că argumentele date se combat prin materialele cauzei și prin probele analizate supra, instanța de fond corect apreciînd și argumentînd în privința tuturor cerințelor reclamantei/apelante Trestian Stela. Or, stabilirea numărului de bonuri patrimoniale și eliberarea certificatelor de acțiuni este de

cerințele reclamant/apelant Trestian Stela. Or, stabilirea numărului de bonuri patrimoniale și emiterarea cerințelor de acțiune este de competența RI „Registru IND” SRL.

50. În conexiunea celor constatate, Colegiul civil conchide că, instanța de fond, reieșind din cerințele formulate de reclamantă, a procedat în mod legal, aplicând prevederile legale, stabilind corect circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a pricinii și întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge acțiunea.

51. Ținând cont de cele expuse mai sus, colegiul consideră că hotărârea judecătorească Edineț sediul Briceni din 08 noiembrie 2017, este legală, fiind adoptată cu aplicarea și interpretarea corectă a normelor de drept material și procedural, din care considerente urmează a fi menținută.

Conducându-se de prevederile art.385 alin.1 lit. a) CPC, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți, -

d e c i d e:

Respinge apelul declarat de Trestian Stela.

Menține hotărârea judecătorească Edineț sediul Briceni din 08 noiembrie 2017, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Trestian Stela către SA „Credo-Cartea”, or. Briceni privind recunoașterea dreptului de proprietate.

Decizia este definitivă, fiind susceptibilă de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni de la comunicare, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător

Stela Procopciuc

Judecătorii

Elena Grumeza

Natalia Chircu