

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-443/2014

Judecătoria Bălți

Judecător N.Clevadi

DECIZIE

În numele Legii

15 octombrie anul 2014

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:

Președintele ședinței Ala Rotaru,

Judecători Ruslana Burdeniuc, Dumitru Pușca

Cu participarea:

Procurorului Valeriu Dubăsari

Judecând în ordine de recurs în ședință publică recursul declarat de avocatul Claudia Iațco împotriva încheierii Judecătoriei mun.Bălți din 02.09.2014;

Ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

CONSTATĂ:

În procedura Judecătoriei mun.Bălți se află spre examinare cauza penală după învinuirea lui xxxNUMExxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(5) Cod penal RM, ale cărui interese le apără avocatul Claudia Iațco.

Cauza a fost fixată spre judecare pentru data de 02.09.2014, fapt despre care au cunoscut atât inculpatul cît și avocatul C.Iațco, însă la data și ora stabilită nu s-au prezentat.

Prin încheierea Judecătoriei mun.Bălți din 02.09.2014 s-a dispus aplicarea avocatului Claudia Iațco amenzii judiciare în mărime de 10 unități convenționale în baza art.201 al.(4) pct.3) CPP RM.

Împotriva încheierii în termen a depus recurs avocatul Claudia Iațco, care nu este de acord cu încheierea în cauză considerînd-o ilegală și pasibilă anulării, dat fiind că neprezentarea ei la ședința de judecată a fost motivată, deoarece din 20.08.2014 pînă la 19.09.2014 sa aflat în concediu anual și fiind plecată la tratament la Centrul de Reabilitare „Victoria” din Ucraina, or.Sergheevca. Despre imposibilitatea prezentării sale l-a înștiințat pe inculpatul xxxxxxxxxxxxcare și urma să informeze instanța de judecată. Solicită admiterea recursului din motivele invocate cu casarea încheierii contestate.

În instanța de recurs recurenta Claudia Iațco a susținut recursul și a solicitat admiterea acestuia în sensul declarat.

Procurorul participant Valeriu Dubăsari a solicitat respingerea recursului ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii contestate ca fiind legale.

Verificînd argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei prezentate instanței și audiind opinia participanților la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de fond.

Soluția instanței de recurs se bazează pe următoarele.

Conform art. 449 al.(1) pct.2) CPP RM judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parțial sau integral.

Potrivit ar.322 al.(3) CPP RM, pentru lipsa nemotivată, apărătorul este sancționat cu amendă judiciară.

Potrivit art.201 al.(4) pct.3) CPP RM, neprezentarea nejustificată a apărătorului, se sancționează cu amendă judiciară.

Din materialele cauzei rezultă, că avocatul Claudia Iațco începînd cu 20.08.2014 și pînă la 19.09.2014 s-a aflat în concediu ordinar pentru an.2013-2014, fapt confirmat prin extrasul din dispoziția nr.49 din 19.08.2014 a Președintelui Uniunii Avocaților din RM (f.d.22).

Totodată s-a constatat, că în perioada de timp 27.08.2014 – 08.09.2014 Claudia Iațco s-a aflat la tratament la Centrul de Reabilitare „Victoria” din or.Sergheevca, Ucraina.

În asemenea împrejurări, reeșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că neprezentarea avocatului Claudia Iațco în ședința de judecată din 02.09.2014 a fost justificată și nu constituie abatere, care poate fi sancționată cu amendă judiciară, din ce considerente încheierea contestată urmează a fi casată.

Conducîndu-se de art. art. 449 al.(1) pct.2) CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

DECIDE:

Admite recursul declarat de avocatul Claudia lațco împotriva încheierii Judecătoriei mun.Bălți din 02.09.2014, încheiere care se casează.
Decizia este definitivă.

Președintele ședinței, judecător

Ala Rotaru

Judecător

Ruslana Burdeniuc

Judecător

Dumitru Pușca