

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-134/23

Judecătoria Drochia (sediul

Glodeni)

Judecător: Alina

Țihonschi

DECIZIE În numele Legii

31 octombrie 2023

mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Talpa Ion

Judecătorii

Șleahtițki Svetlana și Mironov

Oxana

Grefier

Știrbu Doina

Cu participarea:

Procurorului

Octavian Bodareu, Inga Pascari

Avocatului

Anatolie Janu

a judecat în ședință publică în ordine de apel, apelul procurorului în Procuratura raionului Glodeni, Valerian Junghină declarat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 11.01.2023, pe cauza penală în privința lui:

Ciornîi Andrei *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****;

- învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (2) lit.b), art.190 alin.(2) lit.b), art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal.

Termenele de judecare a cauzei:

1. Instanța de fond: 19.12.2022 – 11.01.2023;

2. Instanța de apel: 10.02.2023 – 31.10.2023.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținînd cont de argumentele apelului, opiniile participanților la proces, materialele cauzei pentru expunere asupra apelului, Colegiul penal,-

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 11 ianuarie 2023, Ciornîi Andrei *****, născut la *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea

infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal (pe episodul din 20 martie 2021) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.364/1 alin.(8) CPP, i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere și de a exercita activități financiare pe un termen de 2 (doi) ani.

S-a liberat Ciornîi Andrei de executarea pedepsei stabilite, în baza Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Ciornîi Andrei *****, născut la *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (2) lit.b) Cod penal (pe episodul din 26 iulie 2021) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.364/1 alin.(8) CPP, i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere și de a exercita activități financiare pe un termen de 2 (doi) ani.

S-a liberat Ciornîi Andrei de executarea pedepsei stabilite, în baza Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Ciornîi Andrei *****, născut la *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal (pe episodul din 30 iulie 2021) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.364/1 alin.(8) CPP, i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere și de a exercita activități financiare pe un termen de 2 (doi) ani.

S-a liberat Ciornîi Andrei de executarea pedepsei stabilite, în baza Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

S-a admis cererea părții vătămate Boris Serebrian și s-a încasat de la Ciornîi Andrei în beneficiul lui Boris Serebrian prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 3.599,00 (trei mii cinci sute nouăzeci și nouă, 00) lei.

S-a admis cererea părții vătămate Victor Prodan și s-a încasat de la Ciornîi Andrei în beneficiul lui Victor Prodan prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 3.599,00 (trei mii cinci sute nouăzeci și nouă, 00) lei.

Măsura preventivă - obligare de a nu părăsi țara, aplicată lui Ciornîi Andrei, s-a revocat.

Mijloacele materiale de probă: certificatul nr.1811 din 22.12.2021, eliberat de ÎM „Orange Moldova” SA pe o filă; copia contractului de furnizare servicii de comunicații electronice accesibile publicului pe o filă; cerere de activare serviciilor pe numele lui Coseric Alexandr; copia anexei la contractul de furnizare servicii de comunicații electronice accesibile publicului pe o filă; procesul-verbal de predare a informației în cadrul efectuării măsurilor speciale de investigații pe o filă; copia

contractului de abonament din 30.07.2021 pe o filă; acordul suplimentar la contractul de abonament pentru abonații „Moldcell” din 30.07.2021 pe o filă; copia certificatului nr.1854 din 02.02.2022, eliberat de ÎM „Orange Moldova” SA pe o filă; copia anexei la contractul de furnizare servicii de comunicații electronice accesibile publicului pe 2 file; bonul de primire-predare nr.44614815 pe o filă; copia buletinului de identitate pe numele lui Serebrian Boris, ce se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat în continuare la dosar. Soarta mijloacelor materiale de probă: buletinul de identitate, eliberat pe numele lui Prodan Victor; permisul de conducere eliberat pe numele lui Ciornîi Andrei; cartela „Metro” pe numele lui Ciornîi Andrei; cartela „Moldova Life” pe numele lui Ciornîi Andrei; 5 bonuri de plată a creditului în sumă totală de 5.568,72 lei; 3 bonuri de casă în sumă totală de 3.756,00 lei, urmează a fi hotărâtă în cadrul examinării cauzei penale disjuncte în privința Veronicăi Cuțitari.

2. Pentru a se pronunța în cauza dată, în sensul enunțat, prima instanță a constatat că, **Ciornîi Andrei**, în perioada anului 2021, în urma înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia procesul a fost disjunct, acționând în mod intenționat și urmărind scopul de dobândire ilicită a bunurilor altei persoane, abuzând de încrederea și prin inducerea și menținerea în eroare a persoanelor, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale și dorind survenirea acestora, a comis mai multe fapte ilegale îndreptate spre sustragerea bunurilor altei persoane, exprimate prin convingerea mai multor persoane să procure în credit marfa, pe care să o predea lor, promițând că vor achita rata lunară, însă în realitate bunul primit era vândut unor terțe persoane la un preț mai mic, iar banii însușiți, prin ce au produs daune persoanelor, în următoarele circumstanțe: Ciornîi Andrei, în circumstanțele indicate, la 20 martie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia procesul a fost disjunct, abuzând de încrederea lui Serebrian Boris, l-au convins să se deplaseze împreună cu ei la sediul magazinului „Orange” amplasat în mun.Bălți, unde ultimul a semnat contractul privind procurarea în credit pe numele său a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy A12” cu abonament în sumă totală de 3.599,00 lei, ce a fost primit și realizat unei terțe persoane la un preț mai mic de către Ciornîi Andrei și persoana în privința căreia procesul a fost disjunct, iar banii însușiți de aceștia, care nu au efectuat careva achitări pentru bunul procurat, prin ce lui Serebrian Boris i-a fost cauzată o daună materială în sumă de 3.599,00 lei.

Tot el, în circumstanțele indicate, la 26 iulie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia procesul a fost disjunct, abuzând de încrederea lui Prodan Victor, l-au convins să se deplaseze împreună cu ei la sediul magazinului „Orange” amplasat în mun.Bălți, unde ultimul a semnat contractul privind procurarea în credit pe numele său a telefonului mobil de model „Xiaomi Redmi 9”, cu numărul de IMEI ***** cu abonament în sumă totală de 3.599,00 lei,

ce a fost primit și realizat unei terțe persoane la un preț mai mic de către Cionîi Andrei și persoana în privința căreia procesul a fost disjuns, iar banii însușiți de aceștia, care nu au efectuat careva achitări pentru bunul procurat, prin ce lui Prodan Victor i-a fost cauzată o daună materială în sumă de 3.599,00 lei.

Tot el, în circumstanțele indicate, la 30 iulie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia procesul a fost disjuns, abuzând de încrederea lui Coseric Alexandr, l-au convins să se deplaseze împreună cu ei la sediul magazinului „Moldcell” amplasat în or.Gloden, str.Suveranității, 10A, unde ultimul a semnat contractul privind procurarea în credit pe numele său a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy” A52, cu numărul de IMEI ***** cu abonament SIM ***** în sumă totală de 6.399,00 lei, ce a fost primit și realizat unei terțe persoane la un preț mai mic de către Cionîi Andrei și persoana în privința căreia procesul a fost disjuns, iar banii însușiți de aceștia, care nu au efectuat careva achitări pentru bunul procurat, prin ce lui Coseric Alexandr i-a fost cauzată o daună materială în sumă de 6.399,00 lei.

3. Sentința a fost atacată cu apel de către procurorul în Procuratura raionului Glodeni, Valerian Junghină, prin care a solicitat casarea parțială a sentinței Judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 11.01.2023 și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care Ciornîi Andrei să fie recunoscut culpabil de comiterea infracțiunilor prevăzute și sancționate de dispozițiile art. 190 alin. 2) lit. b) Cod penal al R. Moldova, - cazul Serebrian Boris, și în baza acestei legi, cu respectarea cerințelor art. 364/1 alin. 8 CPP ai aplica o amendă în mărime de 650 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activitate economico-financiară pe un termen de 2 ani. A-l libera pe Ciornîi Andrei ***** de executarea pedepsei penale principale stabilite, în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Ciornîi Andrei ***** de recunoscut culpabil de comiterea infracțiunilor prevăzute și sancționate de dispozițiile art. 190 alin. 2) lit. b) Cod penal al R. Moldova, - cazul Prodan Victor, și în baza acestei legi, cu respectarea cerințelor art. 364/1 alin. 8 CPP ai aplica o amendă în mărime de 650 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activitate economico-financiară pe un termen de 2 ani. A-l libera pe Ciornîi Andrei ***** de executarea pedepsei penale principale stabilită, în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Ciornîi Andrei ***** de recunoscut culpabil de comiterea infracțiunilor prevăzute și sancționate de dispozițiile art. 190 alin. 2) lit. b) Cod penal al R. Moldova, - cazul Coseric Alexandru, și în baza acestei legi, cu respectarea cerințelor art. 364/1 alin. 8 CPP ai aplica o amendă în mărime de 650 unități

convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activitate economico-financiară pe un termen de 2 ani. A-l libera pe Ciornîi Andrei ***** de executarea pedepsei penale principale stabilită, în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În temeiul art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, ai stabili lui Ciornîi Andrei a pedeapsă complementară definitivă sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activitate economico-financiară pe un termen de 3 ani.

În conținutul cererii de apel depuse, acuzatorul de stat a invocat că, analizând conținutul sentinței în privința lui Ciornîi Andrei *****, precum și prevederile art. 107 Cod penal, art.275 pct.4) Cod de procedură penală constată ilegalitatea absolvirii inculpatului de pedeapsa complementară stabilită acestuia sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere și de a exercita activități financiare, din următoarele considerente:

Art.107 Cod penal - Amnistia - este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Conform art.285 alin. (2) Cod de procedură penală- încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute de art. 275 pct. 4)-9 din prezentul cod.

Conform art.275 pct.4) Cod de procedură penală- urmărirea penală... va fi încetată în cazurile în care ...a intervenit amnistia.

Prevederile legislației procesual-penale este o normă generală ce stabilește cauzele care înlătură răspunderea penală, pe cînd, Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, este o normă specială ce indică condițiile stabilite de stat la momentul emiterii legii date, pentru absolvirea unei persoane de răspunderea penală, precum și excepțiile care nu permit înlăturarea acestei răspunderi.

Deci, instanța de judecată, constatînd că prevederile art. 1) din Legea nr. 243 cu privire la amnistie, sunt aplicabile față de inculpatul Ciornîi Andrei ***** fapt constatat atât de către acuzatorul de stat, cât și de către instanța de judecată, la adoptarea deciziei de înlăturare a răspunderi penale pe Ciornîi Andrei în baza art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal în temeiul actului de amnistie, urma să aplice prevederile acestei legi, cu excepțiile prevăzute expres în legea data.

În speță, prevederile art. 1) din Legea nr. 243 cu privire la amnistie, sunt aplicabile față de inculpatul Ciornîi Andrei *****, fapt constatat atât de către acuzatorul de stat, cât și de către instanța de judecată.

În acest sens, acuzarea consideră că adoptarea unei sentințe cu înlăturarea răspunderii penale a lui Ciornîi Andrei ***** pe art. 190 alin. (2) lit. b) CP RM, în

temeiul art. 2) a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, este ilegal din următoarele considerente:

Potrivit pct. 1) al art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de ...de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Adoptarea sentinței din 11.01.2023 prin care s-a înlăturat de răspunderea penală a lui Ciornîi Andrei *****, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin.2) lit. b) Cod penal, este contrară situației prevăzute la art.8) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, care prevede posibilitatea absolvirii inculpatului de la executarea pedepsei principale sub formă de amendă, însă nu și a pedepsei secundare — cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere și de a exercita activități financiare, care urma a fi executată separat.

Astfel, instanța de judecată în rezultatul cercetărilor judiciare, în situația în care a constatat că vinovăția inculpatului se confirmă prin ansamblul de probe cercetate, adoptând o sentință de condamnare a lui Ciornîi Andrei în baza prevederilor art. 190 alin. 2) lit. b) Cod penal, prin care a constatat vinovăția lui în comiterea infracțiunilor incriminate, cu stabilirea pedepsei principale și complimentare prevăzute la art. 190 alin.2) lit. b) Cod penal și întrucât inculpatul întrunește condițiile Legii nr. 243 cu privire la amnistie, urma să absolve inculpatului de la executarea numai a pedepsei principale conform art. 389 alin. (4) pct.2) Cod de procedură penală.

4. În ședința instanței de apel, procurorul Octavian Bodareu a solicitat admiterea apelului declarat, cu casarea sentinței Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 11 ianuarie 2023 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care Ciornîi Andrei să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. b) CP și în baza acestei legi aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale cu privarea dreptului de a ocupa funcții de exercitare activitatea economică pe un termen de 2 ani. Al elibera pe Ciornîi Andrei de executarea pedepsei penale stabilită în legătură Legea cu privire la amnistie. Celelalte capete de acuzare în baza art. 190 alin.(2) lit. b) CP a-i aplica aceeași pedeapsă. În conformitate cu art. 84 CP prin pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial a-i stabili lui Ciornîi Andrei pedeapsa complementară sub formă de privarea dreptului de a ocupa funcții pe un termen de 3 ani. Astfel consideră că la aplicarea pedepsei de către instanța de fond incorect a fost liberat și de pedeapsa complementară, pentru care fapt solicită admiterea apelului declarat.

În ședința de judecată a instanței de apel, avocaul Janu Anatolie în interesele inculpatului Ciornîi Andrei a solicitat menținerea sentinței instanței de fond și respingerea cererii de apel depusă de acuzatorul de stat.

În ședința de judecată a instanței de apel, inculpatul fiind citat legal nu s-a prezenta, iar potrivit informației din baza de date ACCES, prezentată de către procurorul, Ciornîi Andrei este ieșit din țară la data de 16.10.2023 prin intermediul aeroportului Chișinău.

Posibilitatea soluționării cauzei în lipsa inculpatului este recunoscută și prin Rezoluția nr. 75 (11) a Consiliului European privind criteriile ce trebuie respectate în cazul în care o persoană este judecată în lipsă.

Rezumând cele menționate se constată că, pe parcursul examinării cauzei în ordine de apel s-au întreprins toate măsurile de asigurare a prezenței inculpatului Ciornîi Andrei în ședința de judecată, însă acestea nu s-au soldat cu rezultate pozitive.

Astfel, examinând chestiunea privind examinarea cauzei în lipsa inculpatului, în temeiul alin. (6) art. 321 Cod de procedură penală, constatând că inculpatul se eschivează de la instanța de judecată, instanța de apel a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

5. Verificând argumentele apelului în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, ținând cont de opiniile participanților la proces, Colegiul a ajuns la concluzia că, apelul ca nefondat urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a sentinței instanței de fond ca fiind legală și întemeiată.

Colegiul își întemeiază soluția adoptată în temeiul art.415 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod de procedură penală, conform căruia (1) *Instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge apelul, menținând hotărîrea atacată, dacă: c) apelul este nefondat.*

La fel, în motivarea soluției adoptate, Colegiul penal reține dispozițiile art.414 alin.(1) Cod de procedură penală, *potrivit căroră instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii contestate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor cauzei penale și oricăror noi probe prezentate instanței de apel.*

Făcând o apreciere obiectivă a aspectelor de fapt și de drept ale cauzei prin prisma bazei probante administrate de către organul de urmărire penală, apoi de instanța de fond, Colegiul ajunge la concluzia privind legalitatea sentinței adoptate în partea încadrării juridice a acțiunilor inculpatului Ciornîi Andrei în baza art. 190 alin.(2) lit. b) Cod penal, după indicii calificativi: *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare, săvârșită de două persoane - (3 episoade).*

Prima instanță a verificat complet, sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și în baza art.101 CPP a dat probelor administrate pe caz o

apreciere legală din punct de vedere a pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Totodată, Colegiul penal, se va expune în latura penală, care a fost contestată de către procurorul în Procuratura Glodeni, V. Junghină și va menține sentința instanței de fond.

La adoptarea soluției instanța de apel se bazează pe prevederile art.61 alin.(1) Cod penal, care indică, *că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.*

Potrivit art.61 alin.(2) Cod penal, *pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Conform art.75 alin.(1) Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

Instanța de fond, la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Ciornîi Andrei, a ținut cont de prevederile art.7, 61, 75 din Codul penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

La caz, conform art.16 alin.(4) din Codul penal infracțiunea imputată inculpatului Ciornîi Andrei face parte din categoria celor grave, care se pedepsește cu închisoare de la 2 până la 6 ani.

Instanța de fond a notat, că din dispozițiile art.75 alin.(1) din Codul penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

La aplicarea pedepsei, instanța de fond a conchis că, conform prevederilor art.76 din Codul penal, ca circumstanțe atenuante au fost stabilite - contribuirea activă la descoperirea infracțiunii și recunoașterea vinovăției.

Conform prevederilor art. 77 din Codul penal, careva circumstanțe nu au fost stabilite.

6. Colegiul penal reține, că prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.307-IX din 29.12.2021 a fost promulgată Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Colegiul penal constată, că art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova” expres stabilește, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

Potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 „Privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Potrivit art. 2 alin. (3) al Legii menționate se indică, că încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

Conform art.107 Cod penal, este prevăzut - Amnistia este actul care are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Conform art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea **pedepsei și cu liberarea de executarea ei** în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit. a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.*

Legiuitorul expres a indicat – *sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea **pedepsei și cu liberarea de executarea ei***, adică cu liberarea pedepsei. Adică este indicat cu liberarea totală a pedepsei, nu este indicat cu liberarea a pedepsei principale sau a pedepsei complementare.

7. Colegiul penal consideră necesar de a respinge solicitarea acuzatorului de stat privind ilegalitatea absolvirii inculpatului de pedeapsa complementară stabilită acestuia sub formă de privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții de răspundere și de a exercita activități financiare, în privința lui Ciornîi Andrei.

Colegiul penal, în latura dată menționează, că instanța de fond a liberat inculpatul **Ciornîi Andrei** de pedeapsă conform prevederilor art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală.

Conform art.8) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, – *Se absolvă de pedeapsa complementară, cu excepția privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate și a privării sau anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, persoanele în privința cărora se aplică prevederile art. 2–5 și art. 7.*

Or, prevederile sus menționate sunt prevăzute în privința *condamnaților*, adică cei care execută deja pedeapsa și nu la *inculpați*, în privința cărora procesul de judecare este în derulare și urmează a constata vinovăția persoanei, cu stabilirea pedepsei și la caz cu liberarea de pedeapsă în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal.

Prin urmare, instanța de fond corect a constatat vinovăția inculpatului Ciornîi Andrei și a aplicat în privința inculpatului Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, în vigoare de la publicare la 31.12.2021.

În conformitate cu prevederile art.415 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod de procedură penală, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Apelul procurorului în Procuratura raionului Glodeni, Valerian Junghină declarat împotriva sentinței Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 11.01.2023, pe cauza penală în privința lui **Ciornîi Andrei *******, se respinge ca nefondat cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Dispozitivul deciziei adoptat și pronunțat public la 31.10.2023.

Decizia motivată pronunțată și înmînată părților la 21.11.2023.

Președintele de ședință:

Judecătorii: