

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-255/2023

Instanța de fond: Judecătoria Bălți
sediul Central
Judecător: N.Foma

DECIZIE ÎN NUMELE LEGII

24 mai anul 2023

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată
Judecătorii:
Grefier:

Talpa Ion
Rotaru Ala, Pușca Dumitru
Simionica Oxana

Cu participarea:
Procurorului Dubăsari Valeriu
Avocatului Dragan Natalia

A judecat în ordine de apel în ședință publică apelul declarat de către avocatul Dragan Natalia în interesele inculpatului Bîrsanu Daniel împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 27.01.2023, conform căreia

Bîrsanu Daniel ***,** născut la *****,
originar și domiciliat *****, cetățean al Republicii
Moldova, studii medii incomplete, starea familială –
celibatar, nesupus serviciului militar, neangajat în
câmpul muncii, anterior condamnat:
-prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din
17.02.2022, în baza art.art.188 al.2 lit.b, 186 al.2 lit.d, 84
al.1, 90 CP RM la 3 ani 4 luni închisoare, cu
suspendarea executării pedepsei pe o perioadă de
probațiune de 3 ani,
-prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din
18.04.2022 în baza art.art.186 al.2 lit.d, 186 al.2 lit.c,d,
187 al.2 lit.f, 192/1 al.1, 90/1 CP RM la 2 ani 6 luni
închisoare,
-prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din
17.10.2022, în baza art.art.187 al.2 lit.e,f, 84 al.1 CP RM
la 5 ani închisoare, fără amendă

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.e), f)
CP RM (episodul - partea vătămată Bodnari Nichita) și în baza acestei Legi i s-a stabilit

pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Ocman Andrei) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Tinei Veaceslav) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Patrașișen Alexandr) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Gorneac Mihail) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Butcari Iurii) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Vezetiu Ion) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Dabija Vitalie) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Coca Mihail) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Ciolan Maxim) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Zalujnîi Sergiu) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal (episodul - partea vătămată Bou Dumitru) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Ilnițchi Leonid) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Michitiuc Ivan) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Negura Vasile) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.f) CP RM (episodul - partea vătămată Pogorelovscăia Oxana, Pogorelovschii Anatolii) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), d) CP RM (episodul - partea vătămată Sîrghi Oleg) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Fediuc Grigori) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) CP RM (episodul - partea vătămată Burduja Andrieș) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Crețu Vladimir) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), d) CP RM (episodul - partea vătămată Chiorescu Renata) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Noroc Dina) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Coca Mihail) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Ceban Mihail) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă

sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Bugai Mihail) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Gîrbu Ivan) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(3) CP RM (episodul - partea vătămată Ungureanu Danu) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) CP RM (episodul - IP Bălți, sectorului de poliție nr.6 Jubiliar) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) CP RM (episodul - partea vătămată Nevoia Ion) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Volc Vadim) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP RM (episodul - partea vătămată Bîrsanu Ludmila) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP RM (episodul - partea vătămată Cocervoi Nicolae) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) CP RM (episodul - partea vătămată Sanduleac Sergiu) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP RM (episodul - partea vătămată Sitiuc Tatiana) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.192/1 alin. (2) lit.a) CP RM (episodul - partea vătămată Russu Ruslan) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an 8 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.e), f) CP RM (episodul - partea vătămată Lăpteanu Anastasia) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.f) CP RM (episodul - partea vătămată Gariuc Angela) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 an și 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.f) CP RM (episodul - partea vătămată Popovici Marius) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 an 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.b) CP RM (episodul - partea vătămată Cernea Damian) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 an 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) CP RM (episodul - partea vătămată Ceban Mihail) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit.b),f) CP RM (episodul - partea vătămată Costin Alexandru) și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 an 4 luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.84 alin.(1) CP RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, s-a aplicat lui Bîrsanu Daniel pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) ani, fără amendă.

În temeiul art.72 alin.(3) CP RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Bîrsanu Daniel se execută în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei aplicate s-a calculat din data pronunțării sentinței - 26.01.2023.

S-a respins solicitarea apărătorului Natalia Dragan în interesle inculpatului Bîrsanu Daniel, privind aplicarea în privința sa a prevederilor legii privind amnistia, în legătură a XXX-a, de la proclamarea independenței a R.Moldova.

S-a încasat de la Bîrsanu Daniel în folosul părții civile Ivan Gîrbu prejudiciul cauzat prin infracțiune în sumă de 46740 (patruzeci și șase mii șapte sute patruzeci) lei.

S-a încasat de la Bîrsanu Daniel în folosul părții civile Ceban Mihail prejudiciul cauzat prin infracțiune în sumă de 29150 (douăzeci și nouă mii una sută cincizeci) lei.

S-a încasat de la Bîrsanu Daniel în folosul părții civile Nevoie Ion prejudiciul cauzat prin infracțiune în sumă de 47870 lei (patruzeci și șapte mii opt sute șaptezeci) lei.

S-a încasat de la Bîrsanu Daniel în folosul părții civile Rusu Andrei prejudiciul cauzat prin infracțiune în sumă de 300 lei (trei sute) lei.

S-a încasat de la Bîrsanu Daniel în folosul părții civile Ceban Mihail prejudiciul cauzat prin infracțiune în sumă de 5000 lei (cinci mii) lei.

S-a încasat de la inculpatul Bîrsanu Daniel în contul statului cheltuielile judiciare în mărime de 1680 (una mie șase sute optzeci) lei pentru efectuarea expertizei dactiloscopice (cauza nr.2020040765); în mărime de 768 (șapte sute șazeci și opt) lei pentru efectuarea raportului de

constatare și a expertizei (cauza nr.2020040661); în mărime de 128 (una sută douăzeci și opt) lei pentru constatarea medico-legală (cauza nr.2020048041); în mărime de 128 (una sută douăzeci și opt) lei pentru constatarea medico-legală (cauza nr.2021040224); în mărime de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei pentru constatarea medico-legală și raportul de expertiză (cauza nr.2019041276).

S-au trecut cheltuielile de judecată în mărime de 1078 (una mie șaptezeci și opt) lei pentru efectuarea raportului de expertiză psihiatrică în privința inculpatului în contul statului.

A fost soluționată chestiunea corpurilor delictive.

Termenul de judecare a cauzei în instanța de fond: 19.12.2022-27.01.2023.

Termenul de judecare a cauzei în instanța de apel: 27.03.2023-16.06.2023.

Procedura de citare legală executată.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți -

C O N S T A T Ă :

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse instanța de fond a reținut că:

(Episodul - partea vătămată Bodnari Nichita) Bîrsanu Daniel, acționând în mod intenționat și urmărind scopul comiterii unei infracțiuni de jaf, adică a sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, însoțit de aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei, din interes material, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale și dorind aceasta, dându-și seama de faptul că prin acțiunile sale intenționate sustrage bunurile altei persoane și dorind aceasta, a comis fapta ilegală descrisă supra în următoarele circumstanțe:

Bîrsanu Daniel, la 17.09.2019 ora 15:00, aflându-se în construcția neîncheiată a SC „Răut” SRL, amplasată în str.Cepaev 56, mun.Bălți, având scopul sustragerii deschise bunurilor altei persoane, l-a atacat pe minorul Nichita Bodnari, aplicându-i ultimului multiple lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea fetei, iar urmare al acțiunilor criminale, deschis a sustras de la minorul Nichita Bodnari telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 7” cu husă la preț de 4200 lei, în care se afla două cartele sim „Orange” și „Moldcell” la preț de 20 lei fiecare, precum și mijloace bănești în mărime de 29 lei, după care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la fața locului, astfel pricinuindu-i părții vătămate Nichita Bodnari o daună materială în proporții considerabile, în sumă totală de 4269 lei.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.201910P0593 din 18.09.2019 la examinarea medico-legală a cet.Bodnari Nichita s-au depistat echimoze pe față, excoriații pe partea lateral-dreaptă a gâtului, excoriație în regiunea lombară, excoriație pe genunchiul drept, care au fost produse prin acțiunea mecanică prin mecanism de lovire de mai multe ori (nu mai puțin de 5 ori) cu un corp (corpuri) dur bont, cum ar putea fi inclusiv și pumn, picior, posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță și se califică la vătămări corporale neînsemnate.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea, prevăzută de art.187 alin.(2) lit.e), f) Cod penal, cu următoarele semne calificative: Jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârșită cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Ocman Andrei).

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, în intervalul de timp începând cu seara de 29.12.2019 ora 18:00 min. până în dimineața zilei de 30.12.2019 ora 09:00 min. profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Peugeot 206” cu n/î *****, parcat în curtea blocului locativ nr.5 din str.Calea Ieșilor din mun. Bălți, ce aparține cet.Ocman ***** *****, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul pe str.Burebista 18 din mun.Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșii de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Tinei Veaceslav)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, în intervalul de timp începând cu noaptea de 29.12.2019 ora 22:00 min. până în dimineața zilei de 30.12.2019 ora 09:30 min. profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Nissan Sunny” cu n/î *****, parcat în fața gospodăriei situat pe *****, ce aparține cet.Tinei Veaceslav *****, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul pe str.Dovatora 4 din mun.Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Patrașîșen Alexandr)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, la 08.01.2020 ora 22:50 min., profitând de faptui că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin acces liber au pătruns în salonul automobilului de model „Mercedes Benz” cu n/î *****, care la acel moment era descuiată, fiind lăsată la parcare din str.C.Ieșilor 12 din mun.Bălți, al cărui proprietar este Patrașîșen Alexandr, ulterior au pornit motorul cu cheile care erau în salonul mijlocului de transport, astfel răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat pe străzile din mun. Bălți, ulterior fiind stopați de angajații poliției.

Astfel, prin acțiunile sale intenționale Bîrsanu Daniel a săvârșii infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Gorneac Mihail)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, la 03.01.2020 în intervalul de timp începând cu ora 17:00 min. până la ora 19:45 min. profitând de faptui că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin acces liber, au pătruns în salonul automobilului de model „Renault Laguna” cu n/î *****, care era deschis, fiind parcat în curtea blocului locativ nr.10 de pe str.N.Iorga din mun.Bălți, ce aparține cel.Gorneac Mihail, ulterior au pornit motorul cu cheile care erau lăsate în dispozitivul de pornire, răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul pe traseul R-15 între satele Slurzovca din r-l Glodeni și Sadovaia din mun.Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit. a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Butcari Iurii *****)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, în noaptea de 07.01.2020 ora 02:00 min., profilând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegerea de chei, au pătruns în salonul automobilului de model "Opel Vectra" cu n/î *****, care era parcat în curtea blocului locativ nr. 5 de pe strada A.Vlaicu din mun. Bălți, ce aparține cet. Butcari Iurii *****, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat. cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul în apropierea imobilului nr.5 din str. Malinovschi din mun. Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Vezetiu Ion)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în perioada de timp începând de la 16.01.2020 ora 18:20 pînă la 17.01.2020 ora 10:00, urmărind scopul de răpire a mijlocului de transport, fără scop de însușire, acționând cu intenție directă, folosindu-se de faptul că proprietarul a lăsat cheile de la automobil în sistemul de pornire, în mod ilegal, prin răpire l-au depozitat pe cet. Vezetiu Ion de mijlocul de transport de model „Peugeot Expert”, cu n/î *****, care la acel moment era parcat în curtea blocului locativ nr.21 din str. B. Glavan mun. Bălți, după care, deplasându-se cu mijlocul de transport o anumită perioadă de timp, l-au abandonat în apropierea imobilului nr.195 din str. Ștefan cel Mare mun. Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Dabija Vitalie)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, începând cu seara de 18.01.2020 ora 22:00 min. pînă în dimineața zilei de 19.01.2020 ora 07:20 min., profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin spargerea lacătului a portierii din față, au pătruns în salonul automobilului de model „Renault Laguna” cu n/î *****, care era parcat în curtea blocului locativ nr.6 de pe str. B. Glavan din mun. Bălți, ce aparține cet. Dabija Vitalie, ulterior au pornit motorul, cu care s-au deplasat aproximativ 15-17 metri, după care au abandonat automobilul.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Coca Mihail)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în intervalul de timp începând cu seara de 18.01.2020 ora 18:00 min. pînă în dimineața zilei de 21.01.2020 ora 08:00 min., profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Opel Vectra” cu n/î *****, care era parcat în curtea blocului locativ nr.13 de pe str. Boris Glavan din mun. Bălți, ce aparține cet. Coca Mihail *****, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul din str. Calea leșilor 47 din mun. Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Ciolan Maxim)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, la 06.01.2020 în intervalul de timp începând cu ora 21:30 min. până la ora 22:39 min. profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Skoda Fabia” cu n/î ***** ce aparține cet. Ciolan Maxim, parcat în curtea blocului locativ nr.9A din str.1 Mai din mun.Bălți, ulterior au încercat să pornească motorul, dar din circumstanțe independente de voința făptuitorului, fapta nu și-a produs efectul.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - tentativa de răpire a mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Zalujnîi Sergiu)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.***** - noaptea de 06.01.2020 spre dimineața zilei de 07.01.2020, profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Opel Vectra” cu n/î ***** ce aparține cet.Zalujnîi Sergiu, parcat în curtea blocului locativ nr.1 din bul.Mihai Eminescu din mun.Bălți, ulterior au încercat să pornească motorul, dar din circumstanțe independente de voința făptuitorului, fapta nu și-a produs efectul.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal tentativă de răpire a mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Bou Dumitru)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, în noaptea de 03.01.2020 în intervalul de timp începând cu ora 17:00 min. până la ora 19:45 min. profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Dacia Logan” cu n/î ***** ce aparține cet.Bou Dumitru *****, parcat în curtea blocului locativ nr.24 din str.N. Iorga din mun.Bălți, ulterior au încercat să pornească motorul, dar din circumstanțe independente de voința făptuitorului, fapta nu și-a produs efectul.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal tentativă de răpire a mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Ilnițchi Leonid)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în intervalul de timp începând cu seara de 21.01.2020 ora 19:30 min. până în dimineața zilei de 22.01.2020 ora 04:40 min., profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Opel Combo” cu n/î ***** ce aparține cet.Ilnițchi Leonid *****, care era parcat în curtea blocului nr.27 B pe de str.C.Ieșilor din mun.Bălți, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au comis un accident rutier abandonând automobilul pe str.Malinovschi 15 din mun.Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Michitiuc Ivan)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în intervalul de timp începând cu noaptea de 21.01.2020 ora 21:45 min. până în dimineața zilei de 22.01.2020 ora 04:40 min. profilând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin alegere de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Fiat Scudo” cu n/î *****, care era parcat în apropiere de magazinul „Furshet” situat pe str.Holinului 17 din mun.Bălți, ce aparține cet.Michitiuc Ivan, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat. cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul accidentat pe str.Alexandru cel Bun 1 din mun. Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul cu partea vătămată Negura Vasile)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în intervalul de timp începând cu noaptea de 21.01.2020 ora 23:00 min. până în dimineața zilei de 22.01.2020 ora 04:40 min., profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin acces liber, au pătruns în salonul automobilului de model „Citroen Berlingo” cu n/î *****, care era parcat pe segmentul de drum al străzii C.Ieșilor 47 din mun.Bălți, ce aparține cet.Negura Vasile, ulterior au pornii motorul, răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp, după care au abandonat automobilul accidental pe str.Decebal 160 din mun.Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport, fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Pogorelovscăia Oxana, Pogorelovschii Anatolii)

Bîrsanu Daniel, la 03.09.2019, în jurul orelor 00:10 min., acționând intenționat, aflându-se în curtea casei de locuit de pe str.Sorocii nr.6-A în mun.Bălți, urmărind scopul sustragerii în mod deschis a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, sub pretextul efectuării unui apel, a solicitat de la minorul Pogorelovschii Anatolii telefonul mobil de model „Samsung Galaxy S6+” de culoare roșie, cu numărul IMEI-*****, prețul căruia este de 3120 lei, după care, a sustras în mod deschis bunul nominalizat, împotrivindu-se la restituirea la cerințele înaintate, eschivându-se de la fața locului în direcție necunoscută, cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.187 alin.(2) lit.f) Cod penal cu indicii de calificare: jaf/sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, soldat cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Sîrghi Oleg)

Bîrsanu Daniel, aflându-se împreună cu Sîrbu Constantin a.n.***** în noaptea zilei de 29.01.2020 între orele 04.00 min.-05.00 min., în barul „Corsar” din str.Ștefan cel Mare mun.Bălți, acționînd din interes material, folosindu-se de faptul că vizitatorul localului Sîrghi Oleg se afla în stare de ebrietate și a adormit la masă, pe ascuns a sustras un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi Note 8 Pro” cu IMEI ***** la preț de 4800 lei, în care se afla o cartelă SIM operator Orange nr. ***** la preț de 30 lei, o husă din silicon la preț de 100 lei, iar în total

au sustras bunurile părții vătămate Sîrghi Oleg în sumă de 4930 lei, astfel cauzându-i o daună materială în proporții considerabile, după care de la fața locului s-au eschivat.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel a comis infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșite de două persoane, cu cruzarea de daune materiale în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Fediuc Grigori)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în intervalul de timp începând cu seara de 29.01.2020 ora 16:00 min. până în dimineața zilei de 30.01.2020 ora 08:00 min, profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, prin alegerea de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Audi 100” cu n/î ***** de culoare albastră, care îi aparține lui Fediuc Grigori, fiind parcat în fața blocului locativ nr.90 din strada Victoriei din mun.Bălți, după ce au găsit în torpedoul automobilului duplicatele la chei, au pornit motorul, răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat în direcția or.Gloden unde la intrare în localitate au fost stopați de inspectorii de patrulare.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Burduja Andries)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Morcan Marius a.n.*****, în noaptea zilei de 21.01.2020 pînă în dimineața zilei de 21.01.2020, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, acționînd din interes material, au pătruns în salonul automobilului de model „Peugeot 206” cu n/î ***** ce aparținea cet.Burduja Andrieș, care era parcat pe str.Sf.Nicolai 5 din mun.Bălți, de unde au sustras pe ascuns un telefon mobil de model „Meizu M3 Note” de culoare albă la preț de 1600 lei, astfel cauzându-i părții vătămate Burduja Andrieș o daună materială în proporții considerabile.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel a comis infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșite de două persoane, prin pătrundere în domiciliu, cu cruzarea de daune materiale în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Cretu Vladimir)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorii Ivanov Artiom a.n.***** și Rotaru Vadim a.n.*****, în intervalul de timp începând cu seara de 04.02.2020 ora 17:00 min. până în dimineața zilei de 05.02.2020 ora 06:30 min, profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, prin alegerea de chei, au pătruns în salonul automobilului de model „Volvo 360” cu n/î *****, care îi aparține lui Crețu Vladimir, fiind parcat în fața blocului locativ nr.21 de pe strada Boris Glavan din mun.Bălți, ulterior au pornit motorul, răpind automobilul dat, cu care s-au deplasat o anumită perioadă de timp pe străzile din mun.Bălți, ulterior au abandonat automobilul pe Ștefan cel Mare 195 din mun.Bălți.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Chiorescu Renata)

Bîrsanu Daniel, la 08.02.2020 în intervalul de timp a orele 14.20 min.-15.20 min. aflîndu-se împreună cu minorul Iaroșevschi Victor, a.n.***** în domiciliul din str.*****, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, pe ascuns au sustras un telefon mobil de model „Iphone

7+” de culoare neagră cu IMEI ***** în care era instalată cartela SIM operator Orange cu nr. *****, ce aparține cet.Chiorescu Renata, astfel cauzându-i părții vătămate o daună materială în proporții considerabile de sumă totală de 13050 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel a comis infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșite de două persoane, cu cauzarea de daune materiale în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Noroc Dina)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, în noaptea de 05.02.2020 spre dimineața zilei de 06.02.2020, profitând de faptul că nu sunt observați de nimeni, având intenția răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, prin spargerea geamului, au pătruns în salonul automobilului de model „Nissan Sunny” cu n/î ***** ce aparține cet.Noroc Dina ***** fiind parcat în curtea blocului locativ nr.12 de pe str.A.Russo din mun.Bălți, ulterior au încercat să pornească motorul, dar din circumstanțe independente de voința făptuitorului, fapta nu și-a produs efectul.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - tentativă de răpire a mijlocului de transport fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Coca Mihail)

Bîrsanu Daniel, prin înțelegere prealabilă cu minorul Ivanov Artiom a.n.*****, în noaptea de 06.02.2020 ora 00:30 min., având intenția răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, prin deteriorarea lăcătușului de la portiera șoferului, au pătruns în automobilul de model „Opel Vectra” cu n/î ***** ce aparține cet.Coca Mihail, fiind parcat în fața blocului locativ nr.13 din str.Boris Glavan din mun.Bălți, ulterior au încercat să pornească motorul, dar din circumstanțe independente de voința făptuitorului, fapta nu și-a produs efectul, deoarece au fost prinși în salonul automobilului de model vizat de cet.Oca Dumitru.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27, 192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal - tentativă de răpire a mijlocului de transport fără scop de însușire, săvârșit de mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Ceban Mihail)

Bîrsanu Daniel, la data de 05.07.2020 în perioada cuprinsă între orele 03:00 pînă la ora 16:20, conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor sale, acționînd în mod intenționat, de comun acord cu minorul Marius Morcan, urmînd, scopul sustragerii bunurilor altei persoane, fără scop de însușire, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, tainic au răpit automobilul de model „Nissan Primera”, de culoarea gri, cu n/î *****, anul fabricării 1995, care era parcat lîngă bordură, pe marginea carosabilului din preajma blocului de locuit, amplasat pe str.Boris Glavan nr.25 mun.Bălți, ce aparține cet.Mihail Ceban, după ce cu automobilul sustras s-au eschivat de la locul infracțiunii, deplasîndu-se în direcția r-l Glodeni sat.Sturzovca, unde au abandonat-o într-un șanț de pe marginea drumului de ocolire a r-l Glodeni sat. Sturzovca, cauzînd astfel părții vătămate Mihail Ceban o daună materială în proporții considerabile, în sumă totală de 29150 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Bîrsanu Daniel ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal, - adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, acțiuni comise de două persoane.

(Episodul - partea vătămată Bugai Mihail)

Bîrsanu Daniel, la data de 20.07.2020 în perioada cuprinsă între orele 00:00 pînă la ora 02:00, conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor sale, acționînd în mod intenționat, de comun acord cu minorul Marius Morcan, urmînd, scopul sustragerii bunurilor altei persoane, fără scop de însușire, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, tainic au răpit automobilul de model „Nissan Micra”, de culoarea roșie, cu n/î *****, anul fabricării 1993, care era parcat lîngă bordură, din preajma blocului de locuit, amplasat pe str.Alecu Russo nr.3 mun.Bălți, ce aparține cet.Mihail Bugai, după ce cu automobilul sustras s-au eschivat de la locul infracțiunii, deplasîndu-se într-o direcție necunoscută, cauzînd astfel părții vătămate Mihail Bugai o daună materială în proporții considerabile, în sumă totală de 20000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet. Bîrsanu Daniel ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal, - adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, acțiuni comise de două persoane.

(Episodul - partea vătămată Gîrbu Ivan)

Bîrsanu Daniel, la data de 10.07.2020 pe timp de noapte, aproximativ la ora 01:00, conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor sale, acționînd în mod intenționat, de comun acord cu minorul Marius Morcan, urmînd, scopul sustragerii bunurilor altei persoane, fără scop de însușire, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, tainic au răpit automobilul de model „Citroen Berlingo”, de culoarea verde, cu n/î *****, anul fabricării 2001, care era parcat în preajma blocului de locuit, amplasat pe str.Alexandru Donici nr.25 mun.Bălți, ce aparține cet.Ivan Gîrbu, după ce cu automobilul sustras s-au eschivat de la locul infracțiunii, deplasîndu-se într-o direcție necunoscută, cauzînd astfel părții vătămate Ivan Gîrbu o daună materială în proporții considerabile, în sumă totală de 28000 lei,

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Bîrsanu Daniel ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal, - adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, acțiuni comise de două persoane.

(Episodul - partea vătămată Ungureanu Danu)

Bîrsanu Daniel, la 14.06.2020, aproximativ la ora 21:00 min., împreună cu Dragancea Daniil ***** și Andriuța Alexandru, aflîndu-se într-un loc public, în apropierea blocului nr.68 amplasat pe str.Victoriei din mun.Bălți, avînd intenții huliganice, acționînd cu intenție directă, în prezența mai multor persoane, încălcînd grosolan ordinea publică și exprimînd o vădită lipsă de respect față de societate, desconsiderînd normele etice general acceptate, printr-un cinism și obrăznicie deosebită, intenționat a inițiat un conflict, i-a aplicat lui Ungureanu Danu ***** , mai multe lovituri în regiunea feței, apoi din declarațiile martorului ***** reiese că tot el, a luat de jos un ciob de sticlă și la tăiat în regiunea feței pe Ungureanu Danu, cauzîndu-i conform concluziei raportului de expertiză nr.202010D0300 din 04.07.2020, plagă tăiată pe față pe stingă. Leziunile menționate au fost produse prin acțiunea traumatică cu obiect ascuțit-tăios ce condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată, calificîndu-se ca vătămare corporală ușoară.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Bîrsanu Daniel ***** a săvârșit infracțiunea de huliganism agravat, după semnele calificative „acțiunile intenționate care încalcă grosolan ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, săvârșit cu obrăznicie deosebită, săvârșit cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrității corporale sau sănătății”, adică infracțiunea prevăzută de art.287 alin.(3) din Codul penal.

(Episodul - partea vătămată Coca Mihail)

Bîrsanu Daniel, în noaptea de 14.06.2020 spre 15.06.2020, împreună cu Dragancea Daniil ***** și Andriuța Alexandru, aflîndu-se într-un loc public, și anume aflîndu-se la sectorul de poliție nr.6 al Inspectoratului de Poliție Bălți, amplasat pe str.Colesov nr.23

mun.Bălți, având intenții huliganice, acționând cu intenție directă, încălcând grosolan ordinea publică și exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, desconsiderând normele etice general acceptate, printr-un cinism și obrăznicie deosebită, au aruncat cu ouă de pasăre în clădirea administrativă a sectorului de poliție nr.6 Jubiliar.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Bîrsanu Daniel ***** a săvârșit infracțiunea de huliganism, după semnele calificative „acțiunile intenționate care încalcă grosolan ordinea publică, săvârșit cu obrăznicie deosebită, de două persoane”, adică infracțiunea prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal.

(Episodul - partea vătămată Nevoia Ion)

Bîrsanu Daniel, în perioada de timp de la sfîrșitul lunii aprilie 2019 pînă la 13.05.2019, împreună cu minorii Rotaru Dan, Rotaru Vadim, Ivanov Artiom, Sazonov Eugeniu și Cernavin Petru, în privința căruia a fost emisă ordonanță de neîncepere a urmăririi penale, din motivul că ultimul nu este pasibil de răspundere penală, deoarece la momentul săvîrșirii infracțiunii nu a împlinit vîrsta de 14 ani, acționând în comun acord cu aceștia cu intenția unică îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, știind cu certitudine că proprietarul casei de locuit ***** lipsește de acasă, asigurîndu-se că nu sunt observate de alte persoane, prin fereastra deschisă de la etajul 1 au pătruns în casa de locuit dată de unde au sustras pe ascuns în câțiva pași următoarele bunuri, care aparțin cet.Nevoia Ion, bani în sumă de 9000 lei, în banknote a câte 200 de lei, un perforator de model „Boxer” la prețul de 2500 lei, un perforator de model „Bosh”, la prețul 1500 lei, un polizir la prețul de 1500 lei, preze - 29 bucăți, la preț de 60 lei/1 bucată, în valoare totală de 1740 lei, disjunctoare automate - 15 bucăți, la preț de 40 lei/1 bucată, în valoare totală de 600 lei, întrerupătoare electrice - 15 bucăți, la preț de 40 lei/1 bucată, în valoare de 600 lei, o bicicletă pentru copii, de producție ucraineană, la prețul de 1000 lei, diverse feluri de încălțăminte, în sumă totală de 3000 lei, și anume: adidași de piele, de culoare albă, mărimea 43, adidași din piele de culoare roșu-vișiniu de mod „Nike”, mărimea 43, adidași din piele de culoare alb-albastru de model „Nike” mărimea 43, trei perechi de adidași din piele de culoare albă, mărimea 43, patru perechi de cizme pentru copii, mărimile - 36, 38, 42; diverse haine pentru bărbați, noi și folosite, în valoare totală de 3000 lei, și anume: 6 pulovere, mărimile 48-50 diverse culori: albastru, verde, în dungi, 6 pulovere sportive, mărimile 48-50, divers culori: albastru, roșu, verde, verde deschis, cu fermoar și fără, 7 jachete, mărimii 48-50, diverse culori: negru, albastru, violet, roșu; un set de vase din 6 cești, (farfurioare și 6 farfurii, în valoare de 1000 lei; 20 de tricouri pentru bărbați, folosiți și noi, mărimile 48-50, la prețul de 50 lei fiecare, în valoare totală de 1000 lei; 10 pulovere pentru bărbați, folosite, mărimile 48-50, la prețul de 200 lei fiecare, în valoare totală de 2000 lei; 2 pleduri noi pentru două persoane, de culoare roșie, cu prețul de 800 lei fiecare, în valoare totală de 1600 lei; 4 pleduri noi, la prețul de 400 lei fiecare, în valoare totală de 1600 lei; cafea în borcane „Jacobs”, 11 buc., la preț de 100 lei fiecare, în sumă totală de 1100 lei; un set de cuțite, la prețul de 500 lei; un inel de aur pentru bărbați, cu greutatea de 5 grame, la prețul de 1000 lei/1 gr., proba 583, în valoare de 5000 lei; o mașină de frezat de model „Braun”, la prețul de 800 lei, un felinar, la prețul de 70 lei, monede ale R. Moldova (bani) în sumă de 40 lei, 3 cruci de aur cu greutatea de 1,5gr. fiecare, la prețul de 1000 lei fiecare, în valoare totală de 3000 lei, lenjerie de pat, la prețul de 250 lei, 4 tigăi, la prețul de 300 lei fiecare, în valoare totală de 1200 lei, ceas de perete, la prețul de 300 lei, ceas de perete în formă rotundă, la prețul de 250 lei, lumânări de Paște Lumânări de Paște în cantitate de 5 bucăți, la prețul de 50 lei fiecare, în valoare totală de 250 lei, două sticle de tinctură „Bikerovca”, la prețul de 160 pentru fiecare, în valoare totală de 320 lei,

ceas de perete în formă de pătrat, la prețul de 250 lei, două telefoane fixe, la prețul de 300 lei, o geantă de culoare albă cu inscripția „Lidle”, în care se aflau: chei auto reglabile, la prețul de 400 lei, automagnitolă, la prețul de 500 lei, un polizor de model „Skil”, la prețul de 1500 lei, o pereche de mănuși de construcție fără preț, după care cu cele sustrase s-au eschivat de la locul săvârșirii infracțiunii, astfel, cauzându-i părții vătămate Nevoia Ion o daună în proporții considerabile în sumă totală de 47670 lei.

Prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Volc Vadim)

Bîrsanu Daniel, în seara de 14.06.2020, în intervalul de timp începând cu ora 21:00 min., până la 22:00 min, de comun acord cu Dragancea Daniil ***** și Andriuța Alexandru ***** aflându-se pe str.Ștefan cel Mare 160 mun.Bălți, acționând cu scopul răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, prin culegerea de chei, a pătruns în salonul automobilului de model „Renault Megan” cu n/î ***** , fără consimțământul proprietarului Volc Vadim ***** , a încercat să pornească motorul automobilului care era parcat pe str.Ștefan cel Mare 160 mun.Bălți, dar din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.

Prin acțiunile sale Bîrsanu Daniel ***** , a comis infracțiunea prevăzută de art. 27, 192/1 alin.(2) lit.a) Cod Penal, cu următoarele semne calificative: tentativa de răpire a mijlocului de transport fără scop de însușire, săvârșit de două sau mai multe persoane.

(Episodul - partea vătămată Bîrsanu Ludmila)

Bîrsanu Daniel, acționând în mod intenționat și având scopul dobândirii ilegale a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, din interes material, la 27.02.2021, aproximativ la orele 15.00 min., prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, prin inducerea în eroare a cet. Bîrsanu Liudmila, sub pretextul luării în folosință și ulterioara restituire pe parcursul a 30 min a telefonului mobil, ilegal, prin comportament dolosiv și viclean, a dobândit de la Bîrsanu Liudmila telefonul mobil de model „Huawei Y 5p” de culoare albastră care se afla într-o husă de culoare neagră la preț de 3700 lei, pe care ulterior l-a înstrăinat în lombardul „Blago”, prin ce a cauzat părții vătămate Bîrsanu Liudmila un prejudiciu material considerabil.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: escrocheria/dobândire ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului actului juridic nul, încheierea căreia a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean, care a produs daune considerabile.

(Episodul - partea vătămată Cocervoi Nicolae)

Bîrsanu Daniel, acționând în mod intenționat și având scopul dobândirii ilegale a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, din interes material, la 01.01.2021, aproximativ la orele 01.30, aflându-se pe str.Malinovschi din mun.Bălți, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, prin inducerea în eroare a cel.Corcevoi Nicolai, sub pretextul de a efectua un apel telefonic, prin comportament dolosiv și viclean, a dobândit ilegal de la ultimul un telefon mobil de model „Redmi 9A”, de culoare neagră, cu

numărul de Imei 1: ***** și Imei 2: *****, la preț de 3000 lei, în care se afla cartela de operator sim cu nr.069681759 la preț de 30 lei, astfel cauzând părții vătămaie Corcevoi Nicolai un prejudiciu material în proporții considerabile, în sumă totală de 3030 de lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: escrocheria/dobândire ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calității substanțiale ale obiectului actului juridic nul, încheierea căreia a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean, care a produs daune considerabile.

(Episodul - partea vătămată Sanduleac Sergiu)

Bîrsanu Daniel, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu minorul Dragancea Daniel la data de 09 spre 10.12.2020 în perioada de timp între orele 20:00 și 00:00, aflându-se pe str.Malinovshi, mun.Bălți, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, folosindu-se de aceea că nu este observat de nimeni Bîrsan Daniel a deteriorat lacătul de la ușa șoferului al automobilului de model „Dacia Logan” cu n/î *****, iar Dragancea Daniel a pătruns în automobilul dat, care-i aparține numitului Sanduleac Sergiu și era parcat pe str.Malinovschi 2 mun.Bălți, de unde, pe ascuns a sustras un telefon mobil de model „Samsung Galaxy” Imei ***** la preț de 2000 lei, un telefon mobil de model „Samsung Galaxy” Imei ***** la preț de 2000 lei, bani în sumă de 500 lei și un portmoneu de culoare neagră în care se aflau acte de identitate pe numele cet.Sanduleac Sergiu, ulterior eschivându-se de la fața locului cauzându-i părții vătămate Sanduleac Sergiu un prejudiciu material considerabil în sumă de 5000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în alt loc de depozitare, de două sau mai multe persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Sitiuc Tatiana);

Bîrsanu Daniel, la data de 16.10.2020 aproximativ la ora 10:00, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, inducând în eroare pe cet.Setiuc Tatiana, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, sub pretextul încărcării telefonului mobil, prin comportament viclean, a dobândit de la ultima un telefon mob de model Xiaomi Redmi S2 Dark Grey cu IMEI1: ***** și IMEI2: ***** la preț de 3200 de lei, cu cartela sim Orange ***** la preț de 50 lei, prin ce a produs daune considerabile părții vătămate în sumă de 3250 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel a comis infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal, adică escrocheria, după indicii calificativi: dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința actului juridic anulabil, dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.

(Episodul - partea vătămată Russu Ruslan)

Bîrsanu Daniel, acționînd cu intenție, prin înțelegere cu minorii Ivanov Artiom și Morcan Marius-Nicolae, în intervalul de timp cuprins între 27.11.2020, ora 19.00 și 28.11.2020, ora 07.10, aflîndu-se în mun.Bălți, în curtea blocului locativ nr.30 din str.V.Puiu, urmărind scopul răpirii mijlocului de transport, fără scop de însușire, folosindu-se de faptul că nu sînt observați de nimeni, s-au apropiat de automobilul de model „Nissan 100 NX”, de culoare roșie, n/î *****, care era parcat în curtea casei și care îi aparține cet.Russu R., și prin alegere de chei au pătruns în interior, au pornit motorul și s-au deplasat cu automobilul menționat o perioadă de timp pe teritoriul mun.Bălți, la volan aflîndu-se periodic atît Ivanov A., cît și Bîrsanu D., ulterior

abandonînd automobilul menționat pe str.Sf.Nicolae 21 mun.Bălți, care a fost depistat de organul de poliție.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel, a comis infracțiunea prevăzută de art.192/1 alin.(2) lit.a) Cod penal: răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, acțiune săvârșită de două persoane.

(Episodul - partea vătămată Lăpteanu Anastasia)

Bîrsanu Daniel, la 26.12.2020 aproximativ la ora 09.00, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, aflîndu-se pe str.Alexandr Griboedov, 1-1/A din mun.Bălți în regiunea bazei angro de medicamente a observat pe minorul Lăpteanu Nichita ***** a.n., care se întorcea acasă de la magazinul „Alimentară”, s-a apropiat de el și în timpul discuției l-a împins în spate, ca rezultatul Nichita Lăpteanu a căzut pe spate, după ce l-a călcat peste mîna dreaptă cauzînd astfel dureri fizice, și a smuls din acea mîna telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 9” de culoare violetă în care erau introduce cartelele cu nr.***** și ***** cu IMEI ***** cu husă la prețul total de 3000 lei, care aparținea sorei sale - Anastasia Lăpteanu, după ce cu cele sustrase s-a eschivat de la fața locului, cauzînd părții vătămate Anastasia Lăpteanu o daună materială în proporții considerabile.

Prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel *****, a comis infracțiunea, prevăzută de art.187 alin.(2) lit.e), f) Cod penal și anume - jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârșită cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viața și sănătatea persoanei și cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Gariuc Angela)

Bîrsanu Daniel, acționînd cu intenție și din interes material, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale prevăzînd consecințele și dorind survenirea lor, la 17.02.2021, aproximativ la ora 17.15 aflîndu-se în curtea blocului locativ, amplasat pe str.V.Belinschi 4 mun.Bălți, văzînd că din scară a ieșit un copil minor *****, a mers din urma ei și la un moment dat folosindu-se de faptul că minora s-a împiedicat de bordură și a căzut, s-a apropiat de ea și imobilizînd-o prin faptul că s-a lăsat cu genunchiul pe încheietura genunchiului ei, i-a verificat buzunarele și depistînd telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 6 Pro” culoare albastră, în care era instalată cartela- sim nr.*****, la prețul de 7500 lei, l-a sustras în mod deschis, iar la cerințele minorei ***** de a-i restituit telefonul, nu a reacționat, eschivîndu-se de la locul faptei vătămate o daună în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel, a săvârșit infracțiunea jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, prevăzută de art.187 alin.(2) lit.f) Cod penal.

(Episodul - partea vătămată Popovici Marius)

Bîrsanu Daniel, acționînd cu intenție și din interes material, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd consecințele și dorind survenirea lor, la 14.02.2021, aproximativ la ora 16.00, deplasîndu-se pe str.B.Glavan mun.Bălți, împreună cu minorii Popovici M. și doi prieteni de ai săi, în direcția magazinului Terminal și fiind în apropiere de calea ferată, sub pretextul să-i comunice cît este ora, după ce minorul Popovici M. a scos din buzunar telefonul mobil de model „Xiaomi Mi A2 Lite” de culoare albastră, la prețul de 2000 lei, în care era instalată cartela-sim nr.***** la prețul de 30 lei, l-a smuls din mîină, astfel l-a sustras în mod deschis, iar la cerințele minorului Popovici M. de a-i restituit telefonul, nu a reacționat, eschivîndu-se de la locul faptei

cu bunul sustras, astfel cauzându-i părții vătămate o daună în proporții considerabile în sumă totală de 2030 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Bîrsanu Daniel, a săvârșit infracțiunea jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, prevăzută de art.187 alin.(2) lit.f) Cod penal.

(Episodul - partea vătămată Cernea Damian)

Bîrsanu Daniel, la data de 05.02.2021 aproximativ la ora 11.40 min., de comun acord cu cet.Șirbu Constantin *****, acționând cu o intenție unică, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, aflându-se în preajma imobilului nr.12 care este amplasat pe str.Griboedov mun.Bălți s-au apropiat de feciorul minor a lui Dorin Cernea pe nume Damian Cernea, după care Bîrsanu Daniel în mod deschis din buzunarul scurtei i-a sustras un telefon mobil de model Samsung Galaxy A 31 cu număr IMEE***** la preț de 4099 lei, în care se afla cartela sim Orange la preț de 20 lei, după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la fața locului într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate Dorin Cernea o daună materială.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet.Bîrsanu Daniel ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.187 alin.(2) lit.b Cod Penal jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârșită de două persoane.

(Episodul - partea vătămată Ceban Mihail)

Bîrsanu Daniel, fiind în mun.Bălți, în urma înțelegerii prealabile cu minorul Morcan Marius, în noaptea de 04 spre 05.07.2020, prin alegere de chei de la portieră, au pătruns în automobilul de model „Nissan Primera” cu n/î *****, care aparține cetățeanului Ceban Mihail, și care în timpul vizat-supra era parcat în preajma blocului locativ nr.25, amplasat în mun.Bălți, str.Boris Glavan. Or, urcând în automobil, Bîrsanu Daniel ***** și minorul Morcan Marius s-au plimbat cu acesta prin municipiul Bălți, după care s-au pornit cu automobil în satul Sturzovca, raionul Glodeni, unde, verificând prin mașină cu scopul sustragerii din avutul proprietarului, în torpedoul mașinii, au depistat mijloace bănești în sumă de 5000 lei care au sustras, împărțind această sumă a câte jumătate pentru fiecare/a câte 2500 lei, după care, au încercat să se întoarcă în municipiul Bălți, însă au lovit cu mașina într-un obstacol, lăsând-o la fața locului, părăsind locul infracțiunii în direcția municipiului Bălți, cauzându-i părții vătămate Ceban Mihail dauna materială în proporții considerabile în sumă totală de 5000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Bîrsanu Daniel ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal cu indicii de calificare: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de două persoane, prin pătrundere în alt loc de depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

(Episodul - partea vătămată Costin Alexandru)

Bîrsanu Daniel, fiind minor dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, împreună cu Șirbu Constantin, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, aflându-se în parcul Liceului Teoretic „Ștefan cel Mare”, pe str.Ostrovski, din mun.Bălți în mod deschis, au sustras un telefon mobil de model „Samsung Galaxy J3”, de culoare neagră, cu IMEI1-*****, IMEI2-*****, la preț de 2500 lei, două cartel-SIM cu nr.***** și nr.***** la preț de 60 lei și un dispozitiv de memorii cu capacitatea de 32 GB, la preț de 150 lei, după ce cu cele sustrase s-au eschivat de la fața locului, cauzând astfel victimei Costin Alexandru, o daună materială considerabilă, în sumă totală de 2710 lei.

Astfel, Bîrsanu Daniel, prin acțiunile sale intenționate a comis, infracțiunea de jaf, sustragerea în mod deschis a bunurilor altei persoane, săvârșită de două persoane cu cauzare de daune în proporții considerabile, adică infracțiunea prevăzută de art.187 alin.(2) lit.b), f) din Codul penal.

Cauza penală a fost examinată în procedura prevăzută de art.364/1 al.(8) CPP RM.

Sentința instanței de fond a fost atacată la 16.02.2023 de către avocatul Dragan Natalia în interesele inculpatului Bîrsanu Daniel, care în motivarea apelului a indicat, că nu este de acord cu sentința instanței de fond reieșind din următoarele considerente:

-Nu sîntem de acord cu sentința în cauză, considerînd pedeapsa mult prea aspră. Instanța de fond, la numirea pedepsei nu a luat în considerație circumstanțele atenuante pe caz cum ar fi:

-La examinarea cauzei, ultimul a optat pentru examinarea cauzei în procedura prevăzută de art.364/1 CPP RM, în baza probelor acumulate în cadrul urmăririi penale, recunoscînd faptele expuse în actul de învinuire.

-Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.307-IX din 29.12.2021 a fost promulgată Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. Art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova expres stabilește, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculcate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentînd risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

-Totodată, relevant este faptul, că, potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

-Conform art.389 alin.(4) CPP, sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit.a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.

-În situația stabilită pe caz, ținînd cont de prevederile enunțate, consider că careva interdicții în vederea aplicării actului de amnistie nu sunt. Infracțiunile au fost comise până la intrarea în vigoare a Legii nr. 243 din 24.12.2021, pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 7 ani.

-Astfel, ținînd cont că Bîrsanu Daniel întrunește cerințele stipulate în art.(2) alin.(1) și (3) a Legii „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a proclamarea independenței Republicii Moldovanu”, ultimul urmează a fi liberat de la executarea pedepsei penale. Ce ține de argumentul procurorului că în privința lui Bîrsanu Daniel nu este aplicabilă Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii pe motiv că, prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei din 30.09.2022 în privința lui deja a fost aplicată o dată Legea dată, considerăm că, conform art.6 a Legii alin.(1), urmează că prevederile art.1-5 nu se aplică persoanei: g) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei alte infracțiuni. La speță, deși prin sentința anterioară din 30.09.2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei a fost aplicat

actul de amnistie, totuși prin norma indicată supra legiuitorul a prevăzut un alt act de amnistie decât Legea nr.243 din 24.12.2021, infracțiunile date fiind comise în concurs, astfel în ipoteza în care cauzele s-ar fi examinat într-o procedură unică acestea ar fi susceptibile ambele aplicării Legii date, deci neaplicarea legii ar fi în defavoarea inculpatului.

-Solicitat aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și liberarea lui Bîrsanu Daniel de executarea pedepsei penale. Acțiunile civile de admis în principiu, fiind lăsate pentru examinare în procedură civilă.

-Solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a sentinței instanței de fond, cu aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și liberarea lui Bîrsanu Daniel de executarea pedepsei penale.

Avocatul Dragan Natalia în interesele inculpatului Bîrsanu Daniel în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat, solicitând repunerea în termen și aplicarea în privința inculpatului a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și liberarea lui Bîrsanu Daniel de executarea pedepsei penale.

În ședința instanței de apel inculpatul Bîrsanu Daniel a susținut apelul declarat de avocat și a solicitat să fie admis din motivele invocate.

Procurorul participant în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat de avocat ca fiind depus peste termen, cu menținerea sentinței instanței de fond, or sentința instanței de fond a fost pronunțată la data de 27.01.2023, astfel ultima zi de declarare a apelului este ziua de 13.02.2023, apelul fiind depus de avocat la data de 16.02.2023.

Verificând respectarea declarării în termenul legal a apelului în raport cu materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelul declarat pe caz urmează a fi respins ca depus peste termen, nefiind stabilit temei de repunere în termen a apelului declarat, reeșind din următoarele considerente.

Soluția instanței de apel se bazează pe prevederile art.415 al.1 p.1 lit.a CPP RM, potrivit căruia se indică, că instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge apelul, menținând hotărârea atacată, dacă: a) apelul a fost depus peste termen, cu excepția cazurilor prevăzute în art.402 CPP RM.

Colegiul penal se conduce și de prevederile art.402 al.1 CPP RM, conform căruia se reglementează inclusiv:

(1) Termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.403 al.1 CPP RM se indică că apelul declarat după expirarea termenului prevăzut de lege este considerat ca fiind făcut în termen, dacă instanța de apel constată că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate, iar apelul a fost declarat în cel mult 15 zile de la începerea executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

Potrivit art.404 al.1 CPP RM, se indică, că participantul la proces care a lipsit atît la judecarea, cît și la pronunțarea sentinței și nu a fost informat despre adoptarea sentinței poate declara apel și peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

Colegiul penal constată conform procesului-verbal al ședinței judiciare, că în ședința judiciară din 13.01.2023 a fost finalizată cercetarea judecătorească pe caz, cu participarea inculpatului și avocatului Dragan Natalia în interesele inculpatului, cu întreruperea ședinței

judiciare doar pentru deliberare și pronunțarea sentinței pentru 27.01.2023 /f.d.101, 106 volumul 45/.

Ulterior, potrivit procesului-verbal al ședinței judiciare din 27.01.2023, avocatul Dragan Natalia nu s-a prezentat în ședința instanței de fond din 27.01.2023, fiind pronunțată sentința motivată la 27.01.2023 în lipsa avocatului /f.d.106 volumul 45/, copia sentinței fiind expediată avocatului la data de 09.02.2023, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere a actului judecătoresc nr.5950 din 09.02.2023 prezentă la materialele cauzei /f.d.155 volumul 45/.

În același timp, deși termenul de atac curge din data pronunțării sentinței motivate, și anume 27.01.2023, avocatul Dragan Natalia care a participat la judecarea cauzei în instanța de judecată, a depus apelul la data de 16.02.2023 /f.d.156 volumul 45/, cu depășirea evidentă a termenului de apel.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal conchide, că deși termenul de apel pentru participanții la proces care au fost prezenți în ședința de judecare a cauzei și au cunoscut despre data și ora pronunțării sentinței de condamnare în privința inculpatului, inculpatului și avocatului fiind expediată copia sentinței /f.d.155 volumul 45/, curge de la data pronunțării hotărârii motivate, și anume din 27.01.2023, termen care a expirat la 13.02.2023, aceasta fiind considerată ultima zi de declarare a apelului, avocatul Dragan Natalia a depus apel la data de 16.02.2023, astfel că apelul declarat este depus evident peste termen.

Colegiul penal indică, că deși în apelul declarat avocatul solicită repunerea în termen a apelului declarat, totodată nu invocă nici un temei de repunere a acestuia în termen, la fel nici în instanța de apel nu s-au invocat motive întemeiate de omitere a termenului legal de declarare a apelului, astfel că motive justificate de întârziere a depunerii apelului nu s-au constatat.

Colegiul penal ține să menționeze în sensul dat și Recomandarea Curții Supreme de Justiție nr.37 „Cu privire la pronunțarea hotărârilor judecătorești în procesul penal”, care explică, că de la data pronunțării hotărârii începe a curge termenul de exercitare a căii de atac.

În atare situație stabilită, Colegiul penal constată că avocatul, participând în ședința judiciară și cunoscând despre data pronunțării sentinței, precum și despre termenul de atac prevăzut de lege, având opțiunea de a ataca sentința instanței de fond nu a făcut-o în termen, nu a atacat sentința nici inculpatul, de fapt nefiind create careva piedici în folosirea căii de atac în termenul stabilit de lege.

Unul dintre scopurile legii procesual penale este asigurarea egalității pentru toate părțile interesate în procesul penal, totodată este impusă disciplinarea activității procesuale, inclusiv și prin stabilirea unor termene.

În acest sens, art.230 alin.(2) Cod de procedură penală indică, că în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen, prin ce impune obligația îndeplinirii în termen a actelor de procedură, sub sancțiunea decăderii din exercițiul dreptului.

Astfel, termenul de apel este absolut și are caracter imperativ, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac.

În atare situație, Colegiul penal consideră că întârzierea depunerii apelului nu a fost determinată de motive întemeiate, apelul a fost declarat pe caz peste termenul de 15 zile prevăzut de lege, cu depășirea evidentă a termenului de atac, iar careva motive întemeiate de întârziere a depunerii apelului nu s-au stabilit, fapt ce impune respingerea apelului declarat de avocat ca depus peste termen.

Totodată, Colegiul penal nu se expune asupra motivelor invocate în apel de avocat, ori, instanța de apel nu purcede la examinarea fondului apelului, deoarece soluția de respingere a

apelului ca tardiv nu implică o verificare a sentinței atacate, întrucât instanța de apel nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui apel exercitat în mod legal.

Conducându-se de art.415 al.1 p.1 lit.a CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

D E C I D E:

Respinge ca depus peste termen apelul declarat de către avocatul Dragan Natalia în interesele inculpatului Bîrsanu Daniel împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 27.01.2023, sentință care se menține fără modificări.

Calculează termenul de pedeapsă pentru Bîrsanu Daniel ***** de la 24.05.2023, cu includerea în termenul pedepsei termenul aflării lui Bîrsanu Daniel ***** în stare de arest de la 27.01.2023 până la 24.05.2023.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la data de 16.06.2023.

Președintele ședinței, judecător

Talpa Ion

Judecător

Rotaru Ala

Judecător

Pușca Dumitru