

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-106/23

Judecătoria Edineț (sediul central)

Judecător: N.Bobu

DECIZIE În numele Legii

28 martie 2023

mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa:

Președintele ședinței

Talpa Ion

Judecătorii

Șleahtițki Svetlana și Mironov Oxana

Grefier

Doina Știrbu

Cu participarea:

Procurorului

Pascari Inga

Avocatului

Dănoi Ion

a judecat în ședință publică în ordine de apel, apelul avocatului Ciurac Natalia în interesele inculpatului Perjun Valentina declarat împotriva sentinței Judecătoriei Edineț (sediul central) din 27.07.2021 pe cauza penală în privința lui:

Perjun Valentina ***, născută la ****;**

- învinuită în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal.

Termenele de judecare a cauzei:

- *Instanța de fond: 08.10.2020 – 27.07.2021;*
- *Instanța de apel: 20.08.2021 - 19.04.2022;*
- *Instanța de recurs: 28.06.2022 – 21.11.2022;*
- *Instanța de apel: 01.02.2023 – 28.03.2023.*

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținînd cont de argumentele apelului, opiniile participanților la proces, materialele cauzei pentru expunere asupra apelului, Colegiul penal, -

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 27 iulie 2021, Perjun Valentina a fost recunoscută vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicată lui Perjun Valentina a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 1 (un) an, dacă în această perioadă condamnată nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită va îndeplini încrederea acordată.

În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 24 august 2020, i-a fost stabilită lui Perjun Valentina pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate legată de gestionarea mijloacelor bănești pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare aplicată lui Perjun Valentina a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani.

Acțiunea civilă depusă de către Macari Ion a fost admisă în principiu, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor să hotărască instanța civilă.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că, Perjun Valentina, acționând cu intenția îndreptată spre dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, însoțită de comportamentul dolosiv și viclean, urmând scopul de profit și îmbogățire, abuzând de încrederea ce i-a fost acordată de către Macari Ion, convingându-l pe ultimul de a se semna într-un contract de creditare în calitate de persoană de încredere de la „Sebo Credit” SRL filiala Edineț, a obținut pe numele lui Macari Ion, la 04.08.2019, un credit în sumă de 9 800 lei, însușindu-i pentru sine, cauzând acestuia un prejudiciu material considerabil în mărime de 9 800 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Perjun Valentina a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal - *escrocheria, adică, dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, fapta care a fost determinată de comportamentul dolosiv și viclean.*

3. Sentința primei instanțe a fost atacată cu apel de către avocata Ciumac Natalia în numele inculpatei, prin care a solicitat casarea integrală a sentinței și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie adoptă în privința inculpatei o sentință de achitare din motiv că în acțiunile acesteia nu sunt întrunite elementele infracțiunii imputate.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2022, a fost admis apelul declarat de către avocata Ciumac Natalia în numele inculpatei din alte motive decât cele invocate, casată sentința și pronunțată o nouă hotărâre după cum urmează:

În conformitate cu art. 2 alin. (1) a Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, procesul penal de învinuire a lui Perjun Valentina în comiterea

infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, se încetează cu liberarea acesteia de la pedeapsa penală principală.

5. Decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Liliana Pasat.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2022 s-a admis recursul ordinar declarat de către procurorul Procuraturii de Circumscripție Bălți, Pasat Liliana, s-a casat total decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2022, în cauza penală privindu-o pe Perjun Valentina și s-a dispus rejudecarea cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

6. În ședința instanței de apel, avocatul Ion Dănoi în interesele inculpatei Perjun Valentina a susținut apelul depus de avocatul Ciumac Natalia în interesele inculpatei și solicită admiterea acestuia cu casarea sentinței instanței de fond și emiterea unei noi decizii prin care inculpatei să-i fie aplicată legea cu privire la amnistie.

În ședința de judecată a instanței de apel, procurorul Inga Pascari a solicitat admiterea apelului din alte motive decât cele invocate, deoarece articolul de care este învinuită inculpata cade sub incidența legii cu privire la amnistie. Astfel, solicită casarea sentinței Judecătoriei Edineț sediiul central din 27.07.2021 cu pronunțarea unei hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care inculpata Perjun Valentina să fie recunoscută vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) CP și a-i stabili măsura de pedeapsă sub formă de 2 ani închisoare. A elibera pe inculpata Perjun Valentina de la executarea pedepsei penale în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX- de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în rest a menține sentința fără modificări.

În ședința instanței de apel inculpata Perjun Valentina, fiind legal citată, nu a fost prezentă. Partea vătămată Macari Ion fiind citat legal nu s-a prezentat. Colegiul a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa inculpatei, fiind asigurată cu avocat și în lipsa părții vătămate.

7. Verificând argumentele apelului în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, ținând cont de opiniile participanților la proces, Colegiul a ajuns la concluzia că apelul avocatului Ciumac Natalia în interesele inculpatului Perjun Valentina urmează a fi admis din alte motive cu casarea parțială a sentinței în cauză în latura pedepsei penale, rejudecă cauza cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte potrivit ordinii stabilite pentru prima instanță.

În motivarea soluției adoptate, Colegiul penal reține dispoziția art.415 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală conform căruia, *(1) Instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 2) admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 alin.(2) și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.*

Potrivit dispoziției art.414 alin.(1) Cod de procedură penală, *Instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor cauzei penale și oricăror noi probe prezentate instanței de apel.*

8. Făcând o apreciere obiectivă a aspectelor de fapt și de drept ale cauzei prin prisma bazei probante administrate de către organul de urmărire penală, apoi de instanța de fond, Colegiul ajunge la concluzia privind legalitatea sentinței adoptate în partea încadrării juridice a acțiunilor inculpatei Perjun Valentina în baza art.190 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi: *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, fapta care a fost determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.*

Prima instanță a verificat complet, sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și în baza art.101 CPP a dat probelor administrate pe caz o apreciere legală din punct de vedere a pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Se remarcă faptul, că cauza penală în privința lui Perjun Valentina în baza art. 190 alin. (1) Cod penal a fost examinată în procedura generală și în ședința instanței de fond, inculpata nu a recunoscut vina în cele incriminate în rechizitoriu, și fiind audiată în corespundere cu procedura de examinare a cauzei penale, fiind totodată cercetate și probele administrate de organul de urmărire penală, astfel, instanța de fond urma să pronunțe o sentință în conformitate cu prevederile art.389 Cod de procedură penală, să o recunoască vinovată, să-i stabilească pedeapsa respectivă și să o elibereze de executarea pedepsei.

După pronunțarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2022, atât inculpata, cât și avocatul nu au contestat decizia în cauză, deci au fost de acord cu soluția prin care a fost aplicată Legea cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021.

9. Colegiul penal remarcă faptul că, la data de 31 decembrie 2021 a intrat în vigoare Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la promulgarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit prevederilor art.1 alin.(1) Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la promulgarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de

recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8.

Conform prevederilor art.2 al aceleiași Legi, (1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

(2) Procesul penal în privința infracțiunilor ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite pînă la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracțiunii, nu atinseseră vîrsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei.

(3) Încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

(4) În privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin. (1)–(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvîrșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art. 1 și nu cade sub incidența art. 6.

Conform art.107 Cod penal, *Amnistia este actul care are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

Conform art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit. a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.*

Potrivit sancțiunii art.190 alin.(1) Cod penal, fapta incriminată inculpatei Perjun Valentina, prevede pedeapsă sub formă de închisoare de amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

Potrivit alin. (3) art.16 Cod penal, infracțiunea comisă de către inculpata Perjun Valentina este calificată ca fiind în categoria celor mai puțin grave, adică se încadrează în limita prevăzută de lege în vederea aplicării actului amnistie.

De asemenea, infracțiunea incriminată în baza art.190 alin.(1) Cod penal nu se enumeră printre cele care potrivit art.6 al Legii nr.243 din 24.12.2021 sunt exceptate de la aplicarea amnistiei.

10. Astfel, Colegiul penal constată că circumstanțele cauzei deduse judecății îndeplinesc condițiile de aplicare a actului amnistiei în privința inculpatei Perjun Valentina în temeiul Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la promulgarea independenței Republicii Moldova.

Reieșind din faptul că infracțiunea de care este condamnată inculpata Perjun Valentina cade sub incidența actului de amnistie, Colegiul penal va constata faptul că inculpata Perjun Valentina fiind condamnată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal, cu pedeapsa stabilită de instanța de fond, o va elibera de executarea pedepsei numite, în temeiul art.2 a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Cu referire la casarea sentinței în cauză, în latura prevederilor art. 84 alin. (4) Cod Penal, Colegiul Penal menționează că, inculpata Perjun Valentina prin sentința Judecătorei Edineț (sediul central) din 24.08.2020 a fost condamnată în baza art.190 alin.(2) lit.b) Cod penal, care va fi dispusă să fie executată în continuare.

11. Pe temeiurile indicate, instanța urmează să admită apelul avocatului Ciurac Natalia în interesele inculpatului Perjun Valentina declarat împotriva sentinței Judecătorei Edineț (sediul central) din 27.07.2021 pe cauza penală în privința lui Perjun Valentina *****, din alte motive cu casarea parțială a sentinței în cauză în latura pedepsei penale, rejudecă cauza cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Conducându-se de prevederile art.389 alin.(4) pct.2), art.415 alin.(1) pct.2), art.416-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal, -

D E C I D E:

Apelul avocatului Ciurac Natalia în interesele inculpatului Perjun Valentina declarat împotriva sentinței Judecătorei Edineț (sediul central) din 27.07.2021 pe cauza penală în privința lui **Perjun Valentina** *****, se admite din alte motive cu casarea parțială a sentinței în cauză în latura pedepsei penale, rejudecă cauza cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează:

Perjun Valentina ***** condamnată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, suspendată condiționat pedeapsa respectivă pe un termen de probă de 1(un)an, se liberează de executarea pedepsei date în temeiul art.2 al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Se casează sentința în cauză în latura prevederilor art.84 alin.(4) Cod Penal și se dispune în continuare executarea pedepsei neexecutate prin sentința Judecătorei Edineț (sediul central) din 24.08.2020.

Dispozițiile sentinței Judecătorei Edineț (sediul central) din 27.07.2021 în latura acțiunii civile se mențin fără modificări.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării.

Dispozitivul deciziei adoptat și pronunțat public la data de 28.03.2023.

Decizia motivată pronunțată și înmînată părților la data de 02.05.2023.

Președintele de ședință:

Judecătorii :