

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr. 1r – 117/ 11

Judecătoria Bălți
Judecător V.

Pușcaș

D E C I Z I E

În numele Legii

16 februarie 2011

m. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa :

Președintele ședinței de judecată

V.Toma

Judecătorii :

V. Tripaduș, E. Rățoi

Grefier

M. Pînzaru-Ocinski

Cu participarea :

Procurorului

V. Costăș

Avocatului

V. Rotari

A judecat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul, declarat de către inculpatul Dogotari Valeri Stepan, împotriva sentinței din 25.11.2010, pronunțată de judecătoria Bălți în **procedura acordului de recunoaștere a vinovăției**, în cauza penală în privința lui

Dogotari Valeri Stepan, născut la 02.07.1967, originar și locuitor al s. Elizaveta, str. Tineretului, 20, m. Bălți, studii medii, căsătorit, moldovean, cet. RM, fără antecedente penale,

Procedura de citare legal executată.

Inculpatul Dogotari Valeri și avocatul, ce l-a asistat, au susținut recursul, solicitând numirea unei pedepse mai blânde.

Procurorul participant a pledat pentru respingerea recursului ca nefondat.

Cercetând fondul recursului , Colegiul penal ,

A c o n s t a t a t :

1.Prin sentința judecătoriei Bălți din 25.11.2010 Dogotari Valeri a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor, prevăzute de art. 326 al. (1) și art. 190 al. (4) Cod penal, cu numirea pedepsei:

- pe art. 326 al. (1) CP - 1 an închisoare,

- pe art. 190 al. (4) CP - 6 ani 8 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere în instituțiile și organizațiile de stat pe un termen de 5 ani.

În baza art. 84 al. (1) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 7 ani închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere în instituțiile și organizațiile de stat pe un termen de 5 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis

Termenul pedepsei a fost calculat începând cu 25.11.2010, fiind inclus în termen timpul deținerii sub arest preventiv de la 19.08.2010 până la 25.11.2010.

Măsura preventivă a fost menținută arestul preventiv.

Au fost admise acțiunile civile, încasându-se de la Dogotari Valeri în beneficiul lui: Bolocan Mihail - 150 euro, Spatari Lilia – 32900 lei, Frecăuțan Iurii – 46056 lei, Voitic Ana – 4740 lei, Iacușev Iuri – 5474 lei și în beneficiul lui Cepoi Valentina – 4000 lei.

2. Pentru a se pronunța în sensul celor expuse mai sus, instanța de fond a reținut, că inculpatul Dogotari Valeri, acționând intenționat și din interes material, începând cu data de 21.04.2010, a pretins, prin estorcare, de la Cernei Alexandru bani, în sumă de 1000 euro, susținând, că are influență asupra persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul Ambasadei României în R. Moldova și asupra unor persoane cu funcții de răspundere din R. Moldova, în scopul de a-i determina pe aceștea la perfectarea cazierelor judiciare, precum și altor acte, necesare pentru obținerea de către Cernei Alexandru a cetățeniei României, iar la data de 23.04.2010, aproximativ pe la orele 13.40, aflându-se pe terasa barului „La Valerie”, care se află pe teritoriul Gării Auto din m. Bălți, a primit de la Cernei Alexandru o parte din mijloacele bănești extorcate în sumă de 800 euro, care la acel moment, conform cursului valutar BNM, constituiau 13440 lei, fiind reținut în flagrant de colaboratorii DGT Nord a CCCEC.

Tot el, intenționat, din interes material, începând cu una din zilele primei decade a lunii septembrie 2009, a pretins de la Cernei Denis și Munteanu Alexandri bani în sumă de 500 euro și 1000 lei de la fiecare, susținând, că are influență asupra persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul Ambasadei României în R. Moldova și asupra altor persoane cu funcții de răspundere din R. Moldova, în scopul de a-i determina pe aceștea la perfectarea actelor necesare pentru obținerea de către Cernei Denis și Munteanu Alexandru a cetățeniei României, iar la 15.09.2009, aflându-se în automobilul lui Curmei Denis, a primit o parte din banii preținși în sumă de 1 000 lei și 300 euro de la fiecare din ei, care la acel moment, conform cursului valutar, constituiau 4887 lei, iar cealaltă sumă pretinsă, în sumă de 400 euro (câte 200 euro de la fiecare) le-a primit la data de 10.11.2009, aflându-se pe teritoriul spălătoriei auto amplasată pe str. Ștefan cel Mare, 1-a din m. Bălți.

Tot el, intenționat, din interes material, începând cu una din zilele lunii noiembrie 2009, a pretins de la Bolocan Mihail bani în sumă de 500 euro, susținând că are influență asupra persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul Ambasadei României în R. Moldova și asupra altor persoane cu funcții de răspundere din R. Moldova, în scopul de a-i determina pe aceștea la perfectarea actelor necesare pentru obținerea de către Bolocan Mihail a cetățeniei României și o parte din mijloacele preținse în sumă de 150 euro, ce constituia la acel moment 2508 lei, le-a primit de la Bolocan Mihail în una din zilele lunii noiembrie 2009, aflându-se în m. Chișinău, pe str. Malina Mică.

Tot el, la 15.09.2010, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune, sub pretextul asigurării înmatriculării minorului Carabețchii Vadim, a.n. 1994, la studii la Liceul sportiv din or. Iași, România, a dobândit, ilicit, de la mama acestuia, Spatari Lilia, bani în două rate, în sumă totală de 2000 euro, care la moment, conform cursului valutar constituiau 32 500 lei, pe care i-a însușit, fără a-și îndeplini obligațiile asumate, cauzând lui Spataru Lilia un prejudiciu material considerabil în sumă de 32 900 lei.

Tot el, în perioada de timp începând cu 15.09.2009 până la sfârșitul lunii februarie 2010, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune, sub pretextul acordării ajutorului în perfectarea pașaportului de cetățean al României, a dobândit ilicit de la : Frecăuțan Iurii 6400 lei și 2400 euro, ce constituie o sumă totală de 46 056 lei, de la Voitic Ana – 620 lei și 250 euro, ce constituie suma de 4740 lei, de la Cepoi Valentina – 500 lei și 200 euro, ce constituie 4000 lei și de la Iacușev Iurie 500 lei și 300 euro, ce constituie 5474 lei.

În total, prin acțiunile sale intenționate, Dogotari Vitali a dobândit ilicit bunurile altor persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, în proporții mari în sumă totală de 93 170 lei.

3.În termen sentința primei instanțe a fost atacată cu recurs de către inculpatul Dogotari Vitali , care invocă, că nu este de acord cu sentința, deoarece la emiterea ei de către judecătoria Bălți au fost admise un șir de încălcări.

4.Verificând actele cauzei, în raport cu argumentele invocate în recurs, audiind participanții la proces, Colegiul penal consideră recursul nefondat, ce urmează a fi respins.

Conform art. 449 al. (1) p. 1) lit. a) CPP, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Argumentul, invocat de recurent privitor la admiterea unor încălcări de procedură de către instanța de fond, argument, care de fapt nici nu a fost specificat în cererea de recurs, nefiind indicat care anume încălcări se pretinde, că au fost admise, în ședința instanței de recurs nu a fost susținut de către V. Dogotari, inculpatul invocând numai greșita individualizare a pedepsei numite pe motiv de asprime.

Stabilind corect aspectele de fapt a cauzei penale, prin prisma probelor administrate și acceptate de inculpat, prin acordul de recunoaștere a vinovăției , făcând o încadrare juridică legală a acțiunilor lui Dogotari Valeri instanța de fond, la stabilirea pedepsei inculpatului, a dat deplină eficiență prevederilor art. art. 7, 61, 75 CP, ce se referă la scopul și țelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei, cât și ale art. 80 CP, ce se referă la aplicarea pedepsei în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției, fiind redusă cu o treime pedeapsa din pedeapsa maximă, prevăzută pentru infracțiunile, reținute în sarcina lui.

Colegiul penal menționează, că instanța de fond a studiat multilateral, în deplină măsură și obiectiv, toate circumstanțele cauzei și datele prezentate, care caracterizează personalitatea lui Dogotari Valeri, atât negativ cât și pozitiv, și care au o importanță pentru stabilirea categoriei și mărimii pedepsei.

La stabilirea pedepsei inculpatului instanța de fond a ținut cont de toate circumstanțele, numindu-i inculpatului o pedeapsă echitabilă, ce va duce la restabilirea echității sociale și corectării condamnatului.

Motive pentru casarea sentinței în legătură cu argumentele invocate lipsesc.

În așa împrejurări recursul ca nefondat urmează a fi respins cu menținerea sentinței instanței de fond.

5.Conducându-se de art. 449 al. (1) p.1) lit. a) CPP , Colegiul penal ,

D e c i d e :

A respinge ca nefondat recursul, declarat de către inculpatul Dogotari Valeri Stepan, împotriva sentinței nr. 1-378/10 din 25.11.2010, pronunțată de judecătoria Bălți pe cauza penală în privința lui **Dogotari Valeri Stepan** pe art. 326 al. (1) și art. 190 al. (4) Cod penal, sentință, care se menține fără modificări .

A deduce în termenul de executare a pedepsei timpul deținerii lui Dogotari Valeri Stepan sub arest până la 16 februarie 2011.

Decizia e definitivă.

Președintele ședinței

Judecători :

