

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-131/23

Judecătoria Drochia sediul

Central

Judecător:Robu V.

DECIZIE

26 septembrie 2023

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți, având în componența sa:

Președintele ședinței

Scutelnic Gheorghe

Judecătorii

Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

Cu participarea :

Procurorului :

Pasat Liliana

Avocatului:

Pascari Veaceslav

a judecat în ședință publică în ordine de recurs recursul avocatului Covdii Alexandru în interesele inculpatei **Dranga Ecaterina ******* declarat împotriva **sentinței judecătoreiei Drochia Sediul Central din 22.05.2023** în privința lui .

Dranga Ecaterina *****, a.n.*****, originară din *****, Moscova și domiciliată în *****, IDNP*****, studii medii, neangajată, divorțată, *****, cetățenia MDA, anterior condamnată prin:

- *sentința Judecătoreiei Drochia, sediul Central din 30.03.2021 în baza art.190*

alin.(1), 186 alin.(2) lit.c), d) CP la 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității;(antecedente penal stins)

- *sentința Judecătoreiei Bălți, sediul Central din 20.04.2021 în baza art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.186 alin.(2), art.186 alin.(2) CP la 2 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 2 ani (f.d.129-140, Vol.III); în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.287 alin.(1), art.287 alin.(1) Cod Penal.*

a fost recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul din 27.01.2021*) și în baza acestei legi, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an în penitenciar pentru femei, cu liberarea condamnatei de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

A fost recunoscută vinovată **Dranga Ecaterina ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul din 30.01.2021*) și în baza acestei legi,i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de

1(unu) an în penitenciar pentru femei, cu liberarea condamnatei de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

A fost recunoscută vinovată **Dranga Ecaterina ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul din 06.02.2021*) și în baza acestei legi, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an în penitenciar pentru femei, cu liberarea condamnatei de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

A fost recunoscută vinovată **Dranga Ecaterina ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul din 08.11.2019*) și în baza acestei legi, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an în penitenciar pentru femei, cu liberarea condamnatei de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

A fost recunoscută vinovată **Dranga Ecaterina ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal (*episodul 11.11.2019*) și în baza acestei legi, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an în penitenciar pentru femei, cu liberarea condamnatei de executarea pedepsei stabilite, în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

A fost recunoscută vinovată **Dranga Ecaterina ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal (*episodul din 28.03.2022*) și în baza acestei legi, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an cu executare în penitenciar pentru femei.

A fost recunoscută vinovată **Dranga Ecaterina ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal (*episodul din 24.06.2022*) și în baza acestei legi, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1(unu) an cu executare în penitenciar pentru femei.

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, s-a stabilit definitiv lui **Dranga Ecaterina *******, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an 6 (șase) luni cu executare în penitenciar pentru femei.

În baza art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, s-a adăugat parțial, la pedeapsa aplicată prin sentință, pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 20.04.2021, astfel ca pedeapsa definitive se

stabilește lui **Dranga Ecaterina *******, sub formă de închisoare pe un termen de 3(treii) ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei în privința lui **Dranga Ecaterina ******* s-a calculat, începând cu data pronunțării sentinței 22.05.2023, cu includerea termenului reținerii din 16.02.2022 ora 11.00-16.02.2022 ora 15:10.

S-a aplicat în privința lui **Dranga Ecaterina ******* măsura preventivă – arest preventiv, cu luarea imediată sub strajă din Penitenciarul 13 mun.Chișinău.

Instanța de fond s-a expus asupra corpurilor delict pe cauza penală dată.

Mijloacele materiale de probă – contractul de împrumut nr.***** și anexe pe 18 file, un disc DVD, un disc pe care sunt înscrise secvențe video, anexate la cauza penală, după intrarea sentinței în vigoare de lăsat la păstrare la cauza penală.

S-a admis parțial acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Zveaghințev Milentina privind încasarea prejudiciului material și moral.

S-a încasat de la **Dranga Ecaterina ******* în beneficiul părții vătămate Zveaghințev Milentina cu titlu de prejudiciu material suma de 18710,00 (optsprezece mii șapte sute zece,00)lei și cu titlu de prejudiciu moral suma de 5000,00(cinci mii,00)lei.

S-a admis parțial acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Merciuaru Cristina privind încasarea prejudiciului material și moral.

S-a încasat de la **Dranga Ecaterina ******* în beneficiul părții vătămate Merciuaru Cristina cu titlu de prejudiciu material suma de 10037,00(zece mii treizeci și șapte,00)lei și cu titlu de prejudiciu moral suma de 2500,00(două mii cinci sute,00)lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de partea vătămată ***** privind încasarea prejudiciului material și moral.

S-a încasat de la **Dranga Ecaterina ******* în beneficiul părții vătămate minore ***** , reprezentată de reprezentantul legal Melnic Tatiana cu titlu de prejudiciu moral suma de 3000,00(trei mii), urmând ca asupra cuantumului prejudiciului material să hotărască instanța civilă.

S-a admis solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată.

S-a încasat de la **Dranga Ecaterina ******* în beneficiul statului suma de 960,00(nouă sute șazeci,00)lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Cauza s-a aflat în procedură de examinare în instanța de fond de la 23.03.2022 până la 22.05.2023 și în instanța de recurs de la 14.06.2023 până la 26.09.2023.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținându-se cont de argumentele recursului, opiniile participanților la proces, materialele cauzei, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă :

Dranga Ecaterina *****, a săvârșit cu vinovăție o faptă prejudiciabilă prevăzută de legea penală și pasibilă de pedeapsa penală în următoarele circumstanțe:

Astfel ea la data de 27.01.2021, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin escrocherie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, din interes material, s-a întâlnit cu partea vătămată Zveaghințev Milentina, pe care prin inducere în eroare, sub pretextul că are nevoie de bani pentru achitarea altor contracte nebancare în termenul convenit, oferind siguranța că va achita plățile contractuale conform graficului, a convins-o pe aceasta de a se deplasa împreună la Organizația de creditare Nebancară „*****” din ***** , unde a obținut un împrumut în sumă de 3 000 (trei mii) lei pe numele său, acordată în baza contractului de credit Nr.***** din data de 27.01.2021, ulterior la data de 29.01.2021, Dranga Ecaterina, continuindu-și acțiunile sale, prin inducere în eroare, sub pretextul că are nevoie de bani pentru achitarea altor contracte nebancare în termenul convenit, oferind siguranța că v-a achita plățile contractuale conform graficului din nou a convins-o pe Zveaghințev Milentina, de a se deplasa împreună la Organizația de Creditare Nebancară „*****” din or. Drochia ***** , unde aceasta a obținut un împrumut în sumă de 7 000 (șapte mii) lei pe numele său, acordată în baza aceluiași contract de împrumut, (deoarece nu necesita încheierea altui contract de împrumut), pe o durată de 6 luni de zile, dobânda anuală efectivă și valoarea totală destinată pentru plată fiind de 14 012,00 lei MDL, bani pe care i-a transmis lui Dranga Ecaterina, după aceste acțiuni ultima a dispărut și nu a achitat banii până în prezent, prin ce i-a cauzat părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, la data de 30.01.2021, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin escrocherie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, din interes material, s-a întâlnit cu partea vătămată Zveaghințev Milentina, pe care prin inducere în eroare, sub pretextul că are nevoie de bani pentru achitarea altor contracte nebancare în termenul convenit, oferind siguranța că v-a achita plățile contractuale conform înțelegerii, a convins-o pe aceasta de a se deplasa împreună la lombardul „*****” SRL din ***** , unde aceasta și-a găsit două inele confecționate din aur în valoare de 1 390 lei, ulterior în aceeași zi, Dranga Ecaterina, sub același pretext, a convins-o pe Zveaghințev Milentina, să beneficieze de un credit nebancar în sumă de 1 500 lei, de la OCN „*****” și anume de la Poșta Moldovei ***** situată pe ***** , pentru ca în continuare la aceeași dată sub același pretext, a convins-o pe Zveaghințev

Milentina să beneficieze de un credit nebancar și de la OCN „*****” situată în mun.Bălți, *****, în sumă de 6 000 lei.

Potrivit materialelor cauzei penale, la data de 04.02.2021, în jurul orelor 18:39, **Dranga Ecaterina**, continuindu-și acțiunile sale intenționate, a convins-o pe Zveaghințev Milentina, să-și gajeze la punctul de amanet lombardul „*****” SRL, situat în mun.Bălți, *****, o pereche de cercei confecționați din aur în sumă de 2 820 lei și respectiv la data de 05.02.2021, orele 18:20, Dranga Ecaterina, sub același pretext, a convins-o să beneficieze de un credit nebancar în sumă de 1000 lei, de la OCN „*****” SRL „*****”, situat în mun.Bălți, *****, sumele de bani au fost transmise lui Dranga Ecaterina, după aceste acțiuni ultima a dispărut și nu a achitat banii până în prezent, prin ce i-a cauzat părții vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 12 710 lei MD.

Tot ea, la data de 06.02.2021, în jurul orelor 19:30, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin escrocherie, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, din interes material, s-a întâlnit cu partea vătămată Zveaghințev Milentina, pe care, prin inducere în eroare, manifestând comportament viclean și dolosiv, oferind siguranța că v-a achita plățile contractuale conform înțelegerii, s-au deplasat împreună la magazinul de telefonie mobilă și accesorii cu denumirea „*****”, situat pe ***** și a convins-o pe Zveaghințev Milentina, să beneficieze pe numele său de un credit pentru procurarea unui telefon mobil de model „i*****” cu costul de 19 567 lei MD, după aceste acțiuni Dranga Ecaterina, a dispărut și nu a achitat banii până în prezent, prin ce i-a cauzat părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, la data de 28 martie 2022, aproximativ la ora 03:30 minute, aflându-se în fața clubului „*****” amplasat pe *****, din municipiul Bălți, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, conștientizând, că se află într-un loc public, din intenții huliganice, dând dovadă de o obrăznicie deosebită, ignorând circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea într-un mod demonstrativ a ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, intenționat, având un comportament agresiv, exprimat prin îmbrâncire, cauzarea leziunilor corporale și amenințarea cu aplicarea unei asemenea violenței fizice, în urma unui conflict apărut între ea și numita Adam Tatiana, a agresat-o pe ultima, aplicându-i multiple lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului și în regiunea feței, adresându-se cu cuvinte ce înjosesc onoarea și demnitatea persoanei, cauzându-i leziuni corporale ale integrității corporale.

Tot ea, la data de 08 noiembrie 2019, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, având intenția de a dobândi ilicit bunurile altei

persoane, prin inducerea în eroare prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, și anume că este o altă persoană – Merciuaru Cristina, având asupra sa buletinul de identitate al ultimei, prin inducerea în eroare a operatorului organizației de creditare nebancară „*****, SRL, amplasată pe ***** din municipiul Bălți, în privința părților, cu ajutorul buletinului de identitate pe numele cetățenei Merciuaru Cristina, a încheiat contract de credit pentru suma de 3600,00 lei, din start neavând intenția să-l achite, încheind astfel un act juridic anulabil determinat inclusiv de comportamentul dolosiv și viclean, fapt care a produs daune considerabile organizației de creditare nebancară „*****, SRL în sumă totală de 3600,00 lei, iar reieșind din circumstanțele create, deoarece contractul de credit încheiat cu organizația de creditare nebancară „*****, SRL a fost din numele cetățenei Merciuaru Cristina, ultima în aspect juridic urmează să restituie suma de rambursare, prin ce ultimei de asemenea i-au fost lezate interesele cu suma de 3600,00 lei.

Tot ea, la data de 11 noiembrie 2019, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, având intenția de a dobândi ilicit bunurile altei persoane, prin inducerea în eroare prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, și anume că este o altă persoană – Merciuaru Cristina, având asupra sa buletinul de identitate al ultimei, prin inducerea în eroare a operatorului magazinului „Orange Moldova,, SA, amplasat pe strada ***** din municipiul Bălți, în privința părților, cu ajutorul buletinului de identitate pe numele cetățenei Merciuaru Cristina, a dobândit ilicit, un telefon mobil de model „*****, care a fost la prețul de 6437,00 lei, astfel din start neavând intenția să-l achite, încheind astfel un act juridic anulabil determinat inclusiv de comportamentul dolosiv și viclean, fapt care a produs daune considerabile companiei „Orange,, în sumă totală de 6437,00 lei, iar reieșind din circumstanțele create, deoarece contractul încheiat cu SA„Orange,, a fost din numele cetățenei Merciuaru Cristina, ultima în aspect juridic

urmează să restituie suma de rambursare, prin ce ultimei de asemenea i-au fost lezate interesele cu suma de 6437,00 lei.

Tot ea, la data de 24.06.2022, aproximativ pe la orele 23:55, acționând cu intenție directă și urmărind scopul încălcării ordinii publice, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, în timp ce se afla în fața magazinului II „*****” situat în ***** r-nul Drochia - ce constituie loc public, în esența art. 131 lit. b) din Codul penal, din motive huliganice, dorind să își pună în valoare însușirile ei antisociale, superioritatea ei, să-și etaleze atitudinea profund nepăsătoare față de cei din jur, față de lege și regulile conviețuirii sociale, manifestând în așa fel o neglijare premeditată demonstrativă a conduitei sale în societate și conștientizând că acțiunile sale deveneau inevitabil cunoscute publicului, pe fundalul unui pretext neînsemnat de a se răfui cu partea vătămată *****, a lovit-o pe ultima cu capul în

față, cauzându-i, conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr.202218D0083 din 13.07.2022, vătămare corporală ușoară manifestată în formă de comotie cerebrală și fractura oaselor nazale.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpata Dranga Ecaterina a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției cu acuzarea, care a fost acceptat de instanța de judecată.

Instanța de fond a pronunțat sentința nominalizată.

Nefiind de acord cu sentința emisă de către instanța de fond avocatul Covdii Alexandru în interesele inculpatei Dranga Ecaterina a declarat recurs prin care solicită admiterea acestuia, casarea parțială a sentinței instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să-i fie stabilită lui Dranga Ecaterina o pedeapsă mai blândă, cu aplicarea prevederilor art.79,90 CP.

Ședința a avut loc prin intermediul Teleconferinței cu Penitenciarul nr.16, Pruncul, unde se deține inculpata.

În instanța de recurs avocatul participant și inculpata Dranga Ecaterina și avocatul inculpatei, au susținut recursul declarat pe motivele invocate în el.

Procurorul participant a solicitat respingerea recursului ca fiind nefondat.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, audiind participanții la proces, Colegiul judiciar penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat.

Potrivit materialelor cauzei penale, Colegiul penal consideră că instanța de fond corect a ajuns la concluzia că faptele inculpatei Dranga Ecaterina comise la 27.01.2021, 30.10.2021, 06.02.2021 față de Zveghințev Milentina și din data 08.11.2019, 11.11.2019 față de Merciucau Cristina, corect au fost încadrate conform prevederilor **art.190 alin.(1) Cod penal**, ca *escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinat al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile*. Respectiv faptele din 28 martie 2022 față de Adam Tatiana corect au fost calificate în baza **art.287 alin.(1) Cod penal**, ca *huliganism, adică acțiuni care încalcă ordinea publică, care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, iar acțiunile lui Dranga Ecaterina din data de 24.06.2022 față de ***** corect au fost calificate în baza **art.287 alin.(1) Cod penal**, ca huliganism, adică acțiuni care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei*.

Instanța de fond, în conformitate cu prevederile art.101 CPP, a verificat complet sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat

probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția inculpatei care se confirmă prin probele acumulate pe dosar și cercetate atât în ședințele judiciare ale instanței de fond cât și-n cadrul Colegiului penal.

Mai mult ca atât, în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs nu au fost constatate careva erori procesuale, pedeapsa aplicată inculpatei Dranga Ecaterina corespunde limitelor prevăzute de lege, iar motivele invocate de recurent sânt nefondate și nu pot servi drept temei pentru casarea unei sentințe legale și întemeiate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei lui Dranga Ecaterina instanța de fond conducându-se de prevederile art.61 și 75 Cod penal, a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care prin prisma **art.16 alin.(2) Cod penal**, se califică drept **infracțiuni mai puțin grave**, de persoana celui vinovat, care nu se află la evidența medicului psihiatru și a medicului narcolog, la locul de trai se caracterizează negativ, este divorțată și are 1 copil la întreținere, anterior a fost trasă la răspunde contravențională și la răspundere penală fiind condamnată prin sentința Judecătoriei Drochia sediul central la 30.03.2021 în baza art.190 alin.(1), art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal la 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsă fiind executată la 08.12.2021. Tot ea prin sentința Judecătoria Bălți, sediul Central din 20.04.2021 a fost condamnată în baza art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.190 alin.(1), art.186 alin.(2), art.186 alin.(2) Cod penal la 2 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 2 ani, termen care expiră la 06.05.2023.

Astfel, este stabilit faptul că infracțiunile de huliganism prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal au fost comise la 28.03.2022 și la 24.06.2022, adică în termenul de probă stabilit prin sentință.

Colegiul penal considerând astfel , că acțiunile inculpatei Dranga Ecaterina au fost corect încadrate, iar pedeapsa aplicată ei de instanța de fond este adecvată și nu contravine prevederilor legii.

Argumentele invocate în recurs referitor la aplicarea prevederilor art.79 și 90 CP , Colegiul penal urmează a fi respinse.

Este de menționat faptul că instanța de fond corect a aplicat față de inculpată pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an pentru fiecare infracțiune de care a fost găsită vinovată, ținând cont de faptul că aceasta nu este pentru prima dată în conflict cu legea penală, se caracterizează negativ la locul de trai, prejudiciul material nu a fost restituit părților vătămate, anterior fiind condamnată nu a făcut concluziile necesare și nu a îndreptățit încrederea ce i s-a acordat prin suspendarea condiționată a executării pedepsei, nu a mers pe calea corijării, dar din nou a comis mai multe infracțiuni, în perioada de suspendare a pedepsei stabilite

prin precedenta sentință pentru comiterea unor infracțiuni analogice și astfel corijarea și reeducare ei fiind posibilă doar prin izolarea de societate.

Din aceste considerente Colegiul penal consideră motivele invocate în recurs ca nefondate și necesar a fi respinse.

Conducându-se de art.449 alin.(1) p.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursul avocatului Covdii Alexandru în interesele inculpatei ***Dranga Ecaterina ******** declarat împotriva ***sentinței judecătoreii Drochia Sediul Central din 22.05.2023***, se respinge ca nefondat cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Decizia Colegiului este irevocabilă.

Președintele de ședință:

Judecătorii: