

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-491/23

Judecătoria Bălți
Sediul Central
Judecător Foma N.

DECIZIE ÎN NUMELE LEGII

21 noiembrie anul 2023

municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa :

Președintele ședinței de judecată

Pușca Dumitru

Judecătorii:

Burdeniuc Ruslana, Revenco Angela

Grefier

Solcan Valeria

Cu participarea:

Procurorului

Prisacari Lilia

Avocatului

Cojocar Rodica

Judecând în ordine de apel în ședință publică apelul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav împotriva sentinței Judecătoriei Bălți Sediul Central din 31.05.2023 în cauza în privința lui

Gamețchi Serghei *****, născut la *****, domiciliat în mun.*****, str.*****, ap.*****, nesupus militar, studii medii, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, cu antecedente penale;

- a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******) și art.190 al.(1) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******), cu stabilirea pedepsei:

-în baza art.190 al.(1) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******) - 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de timp semiînchis;

-în baza art.190 al.(1) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******) -1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de timp semiînchis.

În conformitate cu art.107 Cod penal și art.389 al.(4) pct.2) Cod de procedură penală Gamețchi Serghei a fost liberat de la executarea pedepselor aplicate prin sentință pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal (episodul cu partea vătămată *****) și art.190 al.(1) Cod penal (episodul cu partea vătămată *****) în temeiul Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova.

S-a încasat de la Gamețchi Serghei în beneficiul lui ***** suma de 7*****0 (șapte mii trei sute) lei cu titlu de prejudiciu cauzat ca urmare a infracțiunii.

S-a încasat de la Gamețchi Serghei în beneficiul lui ***** suma de 11006 (unsprezece mii șase) lei cu titlu de prejudiciu cauzat ca urmare a infracțiunii.

Procedura de citare legal executată.

Termenul de judecare a cauzei în instanța de fond: 07.11.2022-31.05.2023.

Termenul de judecare a cauzei în ordine de apel: 23.06.2023-20.12.2023.

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți –

C O N S T A T Ă:

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse mai sus instanța de fond a reținut, că Gamețchi Serghei *****, la data de 17.03.2016, aflându-se în apropierea Gării Auto Bălți, amplasată pe str.***** mun.Bălți, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă sub pretextul reparării telefonului mobil, l-a înșelat pe cet.***** și a dobândit de la el ilegal telefonul mobil de model „Lenovo S90” de culoare albă, evaluat la prețul de 6000 lei, precum și bani în mărime de 1*****0 lei, cauzându-i părții vătămate ***** un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7*****0 lei.

Tot el, în luna martie 2016, aflându-se în apropierea Gării Auto Bălți, amplasată pe str.Ștefan cel Mare 2, mun.Bălți, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prezentând ca adevărată o faptă mincinoasă, sub pretextul reparării telefonului mobil, a înșelat-o pe cet.***** și a dobândit de la ea ilegal telefonul mobil de model „Samsung Galaxy S6”, evaluat la prețul de 6*****0 lei, precum și banii în mărime de 4706 lei, cauzând părții vătămate ***** un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 11 006 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Gamețchi Serghei, a săvârșit infracțiunile prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal – escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, care a produs daune considerabile.

Instanța de fond a pronunțat sentința în cauză.

În termen sentința a fost atacată cu apel de către procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav, care consideră sentința neîntemeiată, iar în motivarea recursului indică că:

-în conformitate cu prevederile art.1 al.(1) al Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal...”, ceea ce lipsește în cazul de față, căci cauza penală s-a examinat în lipsa inculpatului, care a fost anunțat în căutare;

-în conformitate cu prevederile art.2 al.(2) al Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, încetarea procesului penal conform al.(1) are loc cu acordul scris al persoanei învinuite sau inculpate...”, ceea ce la fel lipsește în cazul de față, din motive expuse supra;

-în conformitate cu prevederile art.10 lit.g) al Legii nr.210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, prevederile art.1-9 al legi în cauză nu se aplică persoanei: „bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executînd în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare”,

astfel anterior fiind condamnat prin sentința Judecătoriei ***** Sediul Central din 29.12.2017 pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 al.(2) lit.d) și art.187 al.(2) lit.f) Cod penal la 6 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art.111 al.(1) lit.h) Cod penal, în privința lui Gamețchi Serghei antecedentul penal nu este stins;

-în conformitate cu prevederile art.10 lit.k) al Legii nr.210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, prevederile art.1-9 al legi în cauză nu se aplică persoanei: “ învinuite, inculpate sau condamnate care nu a reparat integral prejudiciul cauzat prin infracțiunea pentru care este urmărită...”, fapt reținut de instanță, căci s-a dispus și încasarea din contul inculpatului a prejudiciului cauzat părților vătămate;

-astfel din motivele expuse supra consideră că la caz în privința lui Gamețchi Serghei nu poate fi aplicat actul de amnistie.

Solicită admiterea apelului, casarea sentinței Judecătoriei Bălți Sediul Central din 31.05.2023, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care inculpatul să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(1) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an. A-l recunoaște pe Gamețchi Serghei culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(1) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an. În conformitate cu prevederile art.84 al.(1) CP de a stabili definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni. Pedeapsa închisorii urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis. În rest a lăsa sentința fără modificări.

Procurorul participant Prisacari Lilia în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat și a solicitat admiterea acestuia din motivele invocate, susținând că potrivit prevederilor normei cu privire la amnistie, se interzice aplicarea acesteia față de persoanele care au antecedente penale și nu au reparat prejudiciul în urma infracțiunii. Potrivit sentinței din 29.12.2017 se demonstrează faptul că inculpatului nu îi pot fi aplicate prevederile legii cu privire la amnistie. Din aceste motive solicită admiterea cererii de apel, casarea sentinței instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care inculpatul să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate, cu stabilirea pedepsei de un an închisoare pentru fiecare din cele două episoade, iar în conformitate cu prevederile art.84 al.(1) CP să îi fie stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pentru un an și șase luni, pedeapsă care urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Avocatul Cojocar Rodica în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat de procuror ca fiind nefondat cu menținerea sentinței instanței de fond ca fiind legală și întemeiată.

În ședința instanței de apel inculpatul Gamețchi Serghei nu s-a prezentat, iar fiind citat cu aviz de recepție a citației, avizul a fost remis în adresa instanței ca fiind nereclamat (f.d.218).

Fiind dispusă aducerea silită a inculpatului Gamețchi Serghei pentru ședința din 07.11.2023, potrivit raportului subofițerului superior al SIJ al Inspectoratului de Poliție Ciocana al DP al IGP, agent principal, V.Colesnic, nu a fost posibil de stabilit careva persoane la domiciliu de pe str.*****, ***** ap.***** din mun.*****, iar din discuție cu vecinii s-a stabilit că ei nu cunosc persoană ca Gamețchi Serghei (f.d.227).

În ședința de judecată inculpatul Gamețchi Serghei nu s-a prezentat, totodată prin cererile expediate în adresa instanței de apel, a solicitat ca ședințele de judecată din 07.11.2023 și

21.22.2023 să fie petrecute în lipsa sa din motivul stării de sănătate menționând faptul că încredințează apărarea și reprezentarea sa avocatului său (f.d.225,245).

Conducându-se de prevederile art.321 al.(2) Cod de procedură penală, judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc când inculpatul solicită judecarea cauzei în lipsa sa, astfel instanța de apel a considerat posibil de a judeca cauza în lipsa inculpatului, cu participarea apărătorului, ținând cont și de faptul că în instanța de fond prin încheierea din 01.03.2023 ultimul a fost anunțat în căutare, eschivându-se de la prezentare în fața instanței de judecată, la fel și în scopul netergiversării judecării cauzei și suportării cheltuielilor adăugătoare.

Verificând argumentele invocate în apel prin prisma probelor administrate și în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanței, audiind participanții la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia, că apelul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav urmează a fi admis, sentința casată parțial, cu pronunțarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, reieșind din următoarele considerente.

Soluția instanței de apel se bazează pe prevederile art.415 al.(1) pct.2) CPP RM, potrivit căruia instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 2) admite apelul, casînd sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 alin.(2), și pronunță o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

Judecând cauza penală, instanța de fond a verificat sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia privind vinovăția inculpatului Gamețchi Serghei și făcînd o încadrare juridică justă a acțiunilor inculpatului în baza art.190 al.(1) Cod penal RM.

În conformitate cu art.415 al.(1) pct.2) CPP RM, instanța de apel judecând cauza, admite apelul, casînd sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 al.(2), și pronunță o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

La părerea Colegiului penal probele administrate pe cauză corespund cerințelor stipulate de art.101 CPP, adică sunt pertinente, concludente, utile, pentru a putea fi puse la baza sentinței de condamnare, ele fiind în coroborare și demonstrînd deplin vinovăția inculpatului în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.

Luând în considerație probele verificate în ansamblu, Colegiul penal ajunge la concluzia că nu există dubii rezonabile în ce privește existența elementelor infracțiunilor prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal RM în acțiunile inculpatului Gamețchi Serghei, vinovăția inculpatului fiind dovedită prin ansamblul de probe administrate prezente în materialele cauzei penale.

Fapta infractorică săvîrșită de către inculpat a fost confirmată în instanța de fond prin probele administrate, cărora instanța de fond le-a dat o apreciere obiectivă, iar la baza sentinței just au fost puse și probele scrise administrate pe caz și analizate de către instanța de fond.

Totodată, Colegiul penal constată aplicarea eronată în speță în privința inculpatului Gamețchi Serghei a Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal reține, că prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.631 din 26.08.2016 a fost promulgată Legea nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova.

Conform art.2 al.(1) al Legii nr.210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal...”.

Totodată, potrivit art.2 al.(2) a Legii nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, încetarea procesului penal conform al.(1) are loc *cu acordul scris al persoanei învinuite sau inculpate*.

La fel, potrivit Recomandării nr.97 din 09.02.2017 „Cu privire la aplicarea prevederilor din Legea nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova de către instanțele judecătorești”, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, *prin acord scris*, să solicite încetarea procesului penal în privința sa în temeiul art.2 al Legii nr.210. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în ședința preliminară, cât și după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătorești.

Alin.(2) al art.1 din Legea nr.210 stipulează expres că căința activă a persoanei se determină, în conformitate cu criteriile stabilite la art. 57 din Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002.

Din conținutul art.57 Cod penal, trebuie de înțeles că liberarea de răspundere penală, în legătură cu căința activă, este posibilă numai în cazul în care sunt întrunite următoarele criterii: *persoana s-a autodenunțat de bună voie, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, a compensat valoarea daunei materiale cauzate sau a reparat în alt mod prejudiciul pricinuit de infracțiune*.

În speță Colegiul penal reține faptul că inculpatul Gamețchi Serghei nu a fost prezent în ședința instanței de fond la examinarea cauzei în privința sa și nu a manifestat solicitarea de aplicare în privința sa a actului amnistiei prin acord scris precum și prin manifestarea căinței active de cele comise, iar ulterior a fost anunțat în căutare.

Subsecvent, potrivit art.10 lit.k) al Legii nr.210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova, prevederile art.1-9 al legi în cauză nu se aplică persoanei învinuite, inculpate sau condamnate care *nu a reparat integral prejudiciul cauzat prin infracțiunea pentru care este urmărită*.

Prin sentința Judecătoriei Bălți Sediul Central din 31.05.2023 s-a încasat de la Gamețchi Serghei în beneficiul lui ***** suma de 7*****0 (șapte mii trei sute) lei cu titlu de prejudiciu, cauzat ca urmare a infracțiunii și în beneficiul lui ***** suma de 11006 (unsprezece mii șase) lei cu titlu de prejudiciu cauzat ca urmare a infracțiunii.

Astfel, potrivit Recomandării nr.97 din 09.02.2017 „Cu privire la aplicarea prevederilor din Legea nr.210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova de către instanțele judecătorești”, instanța trebuie să țină seama de prevederile art.10 al.(1) lit.k) din Legea nr.210, care stipulează că amnistierea nu se aplică persoanei inculpate ce nu a reparat integral prejudiciul cauzat prin infracțiunea pentru care este acuzată.

Față de cele ce preced, se impune concluzia că instanța urmează să verifice, dacă inculpatul a recuperat prejudiciul cauzat prin infracțiunea comisă, care include atât repararea prejudiciului material, cât și a celui moral, precum și cheltuielile de judecată, suportate de partea vătămată.

Prima instanță este în drept să aplice actul amnistiei față de inculpat, dacă în ședința de judecată, partea vătămată declară expres că nu are anumite pretenții pecuniare față de inculpat și prejudiciul cauzat i-a fost restituit integral.

Dacă prejudiciul nu este recuperat, în privința inculpatului amnistia nu se aplică, dat fiind faptul că acesta cade sub incidența restricțiilor, prevăzute de art.10 lit. k) din Legea nr.210.

În situația când, în prima instanță inculpatul nu a restituit prejudiciul cauzat prin infracțiune, instanța nu este în drept să aplice față de dânsul actul amnistiei, pronunțând o sentință de condamnare.

Reieșind din cele menționate, Colegiul penal indică că în privința inculpatului Gamețchi Serghei nu pot fi aplicate prevederile Legii nr.210 din 29.07.2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova dat fiind că în privința lui sunt prezente restricțiile menționate.

Totodată Colegiul atestă și indică, că în privința inculpatului Gamețchi Serghei nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală prevăzut de art.60 al.(1) lit.b) Cod penal, dat fiind că inculpatul o perioadă îndelungată sa sustras de la instanța de judecată, fiind în căutare și reținut la data de 18.07.2018, fapt stabilit prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel ***** din 08.10.2018 (f.d.234-237).

În aspectul celor menționate mai sus Colegiul penal conchide că apelul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav urmează a fi admis, cu casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în aspectul nominalizat.

Conducându-se de art.415 al.(1) pct.2) CPP RM, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți-

D E C I D E:

Admite apelul declarat de procurorul în Procuratura mun.Bălți Monastîrschi Stanislav împotriva sentinței Judecătoriei Bălți Sediul Central din 31.05.2023, sentință care se casează parțial, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Gamețchi Serghei ***** se constată vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******) cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an în penitenciar de tip semiînchis.

Gamețchi Serghei ***** se constată vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 al.(1) Cod penal RM (*episodul referitor la partea vătămată ******), cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.84 al.(1) Cod penal RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Gamețchi Serghei ***** pedeapsa definitivă sub formă 1 (unu) an 2 (două) luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de pedeapsă urmează a fi calculat din momentul reținerii.

Gamețchi Serghei ***** se anunță în căutare.

În rest se mențin dispozițiile instanței de fond.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală pronunțată în ședință publică la data de 20.12.2023.

Președintele ședinței, judecător

Pușca Dumitru

Judecător

Burdeniuc Ruslana

Judecător

Revenco Angela