

**CURTEA DE APEL BĂLȚI**  
**Colegiul Civil, și de Contencios administrativ**  
**H O T Ă R Î R E**

02 martie 2021

mun. Bălți

În componența:

Președintele ședinței:

Judecători

Alexandru Gheorghieș

Aurelia Toderăș

Eugeniu Bejenaru

grefier

Nadejda Macovei

examinînd, în ședință publică, cererea de chemare în judecată depusă de Rusu Valeriu și Bălan Maia împotriva Consiliului comunal Biliceniei Vechi, primarului comunei Biliceniei Vechi și Primăriei comunei Biliceniei Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019,-

**a constatat:**

**Argumentele participanților:**

1. Pe data de 25 februarie 2020 Rusu Valeriu și Bălan Maia au depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăria com. Biliceniei Vechi, Consiliului com. Biliceniei Vechi cu privire la anularea deciziei Consiliului Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport”.

2. În motivarea acțiunii reclamanții au afirmat că, au depus cerere prealabilă către autoritatea publică ierarhic superioară a autorității emitente a deciziei contestate conform art. 164 alin. (3) din Codul administrativ, fiind înregistrată cu nr. 03/20 R din 11.01.2020. La cererea prealabilă a reclamantului Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a expediat răspunsul nr. 1306/OT-155 din 03.02.2020 potrivit căruia a menționat că, ca urmare a exercitării controlului asupra actelor indicate, au fost constatate abateri de la legislația în vigoare și ca rezultat, a fost notificată, ca fiind emisă contrar legislației în vigoare.

Reclamanții menționează că, potrivit deciziei contestate instituțiile de cultură au fost lichidate și creat Centrul de Cultură Tineret și Sport. Astfel, în structura Consiliului comunal este o nouă subdiviziunea, și anume, Centrul de cultură tineret și sport. La adoptarea deciziei invocate au fost încălcate prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării aprobat prin HG nr. 691/2017.

Invocă că, Ministerului Educației, Culturii și Cercetării încă în anul 2015 și-a expus opinia nefavorabilă la inițiativa Consiliilor de a reorganiza Secțiile/Direcțiile cultură și instituțiile de cultură din republică, menționînd că acestea dețin un rol central în

dezbaterele privind dezvoltarea societății nu doar ca consumator de resurse, ci și ca un factor ce contribuie la dezvoltarea social economică a Republicii Moldova.

Totodată, nu s-au luat în considerație și nu au fost înscrise nici recomandările Secției de Cultură pe marginea proiectului de lichidare a instituțiilor de Cultură din com. Biliceni Vechi cu participarea șefului Secției Cultură în dezbaterile Comisiei Cultură și la ședința Consiliului comunal din data de 16 mai 2019 la care proiectul a fost scos din ordinea de zi a ședinței cu majoritatea voturilor. Inclusiv s-a aplicat și actul de utilizare ilegală prin plagiere a Regulamentului Casei de Cultură, Registrului de activitate a Casei de Cultură ambele emise de Ministerul Educației Culturii și cercetării aprobate prin ordinul nr. 121 din 13.04.2006.

Menționează că, studiile de cercetare se efectuează pentru cunoașterea temeinici realităților social-economice ce urmează a fi reglementate, a cadrului normativ relevant, a reglementărilor similar în legislația altor state, inclusiv a țărilor Uniunii Europene. Mai mult, un asemenea studiu nu a fost elaborat, fiind ignorate cerințele legale. În opt luni a anului 2019 o perioadă scurtă de timp Consiliul comunei Biliceni Vechi a propus spre aprobare deja de trei ori Regulamentul Centrului de Cultură Tineret și Sport și organigrama fără să evedențieze structura. Acestea sunt consecințele nefundamentale, luate în pripă și cu interes. Sau proiectele de decizie cu privire la aprobarea organigramei instituțiilor de cultură și cu privire la lichidare/reorganizarea prin fuziune (absorbție) a instituțiilor de cultură într-o Instituție urmau să fie elaborate doar după efectuarea unui studiu de cercetare, conform prevederilor art. 25 din legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Iar decizia nr. 3/4 din 27 decembrie 2019 nu are o notă informativă financiară și nu a fost discutată nici în cadrul Comisiei de specialitate, și nici în ședința Consiliului din 27 decembrie 2019.

Deși nu s-a respectat această procedură și proiectele anterioare au fost elaborate și prezentate pentru examinare Consiliului comunei Biliceni Vechi la fel neargumentate de raportor la 16 mai 2019 în ședința extraordinară, pe 11 iunie 2019 în ședința extraordinară a Consiliului comunal.

Mai indică că, dezbaterile din cadrul ședințelor menționate urmau a fi reluate de către autorul de proiect cu structurile de resort, ceea ce nu s-a întreprins intenționat, deoarece același proiect a fost propus spre aprobare la ședința Consiliului comunal Biliceni Vechi din 27 decembrie 2019 încălcând procedura respectivă, în lipsa avizului care intenționat nu a fost cerut de la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării și nici la Secția Cultură a Consiliului raional Sîngerei.

Reclamanții consideră că, la caz este urmărit un interes de ordin personal a autorului de proiect despre asta vorbesc scrisorile expediate în adresa angajaților instituțiilor supuse lichidării, unde se propune semnarea acordului privind transferarea la funcțiile nou constituite în cadrul Centrului de Tineret, Cultură și Sport aprobat prin decizia nr. 3/4 din 27 decembrie 2019 a Consiliului comunal Biliceni Vechi. Mai indică că, din necunoaștere a specificului domeniului culturii autorul proiectului folosește în Nota informativă, ducând astfel în eroare Consiliul comunal în punctul 2, făcând trimitere la Anexa nr. 8 privind clasificarea și redenumirea personalului de specialitate din domeniul

culturii, tineretului și sportului, din legea nr. 270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Afirmă că, în ultimii 5 ani activitatea Instituțiilor de cultură din com. Biliceni Vechi a fost apreciată de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Secția Cultură a Consiliului raional Sîngerei, prin menționarea cu diplome și premii, inclusiv în perioada 2015 – 2019 rapoartele statistice, rapoartele de activitate, programele anuale, registrele acestor instituții au fost semnate de autorul proiectului de lichidare primarul comunei Biliceni Vechi, aprobând activitatea acestora care dă de înțeles că a fost de acord cu activitatea acestora. În ce privește Regulamentul Centrului Tineret și Sport menționează reclamații că, la fel conține erori și nu corespunde legislației în vigoare, deoarece urmărește un interes personal din partea autorului de proiect care face trimiteri la legislația în vigoare, dar de fapt și de drept prin acest regulament se încalcă drepturile omului inclusiv și prin anexa nr. 3 la Decizia nr. 3/4 din 27 decembrie 2019. În ce privește Biblioteca Publică din s. Biliceni Vechi și Biblioteca Publică din s. Coadă Iazului nici nu se regăsesc în acest Regulament aprobat de Consiliul com. Biliceni Vechi, încălcându-se totalmente Legea nr. 160 din 20.07.2017 cu privire la Bibliotecă, încălcându-se cerințele Formularului de înscriere din 18 martie 2016 pentru ambele biblioteci publice cererea de asistență de sponsorizare din 24 mai 2016, semnat între Primărie și reprezentantul proiectului Novoteca inclusiv și contractul de sponsorizare nr. 30/GL/FY18SP/2017 din 14 noiembrie 2017 și a contractului de donație.

Lichidarea bibliotecilor publice din comuna Biliceni Vechi și Coadă Iazului și care de fapt au trebuit să aibă Regulamentele proprii care are aspecte morale, de imagine a localității și care asigură o prezență și o vizibilitate a comunei în țară și chiar dincolo de hotare. La fel, analiza Regulamentului de activitate a Centrului de cultură Tineret și Sport și anexelor acestuia relevă posibilitatea scoaterii, lipsei prezenței bibliotecilor publice din comuna Biliceni Vechi în circuitul biblioteconomic național. Evidența activității, indicatorii statistici și cei de performanță stipulați în Regulamentul Centrului de Cultură Tineret și Sport nu corespunde prevederilor standardelor naționale în domeniul biblioteconomiei, informării și documentării, cerințelor statisticii oficiale de profil și modificărilor din Legea nr. LP310/2018 din 2018.11.30 pentru modificarea unor acte legislative.

Reclamanții solicită anularea Deciziei Consiliului com. Biliceni Vechi nr. 3/4 din 27 decembrie 2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice, Casa de Cultură Biliceni Vechi, Casa de Cultură Coadă Iazului, biblioteca Biliceni Vechi, biblioteca Coadă Iazului și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport din com. Biliceni Vechi”.

3. Prin referința depusă pîrîtul Consiliul com. Biliceni Vechi a menționat că, reclamantul Rusu Valeriu în calitate de șef Secția Cultură a Consiliului raional Sîngerei nu a invocat care drept al acestuia a fost încălcat prin activitatea administrativă a Consiliului com. Biliceni Vechi. În cadrul acțiunii în contestare examinată de instanța de contencios administrativ nu există vreun drept vătămat al șefului Secției Cultură a Consiliului raional Sîngerei, Rusu Valeriu, prin emiterea deciziei Consiliului com. Biliceni Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019, iar drept consecință acesta nu poate fi parte în

cadrul procedurii în contencios administrativ. Mai indică că, Bălan Maia a omis termenul de adresare în instanța de judecată. Astfel, Bălan Maia a fost prezentă la ședința Consiliului com. Biliceniei Vechi din 27.12.2019, când a fost adoptată decizia contestată. Deoarece Bălan Maia a refuzat să semneze luarea de cunoștință cu dispoziția nr. 67 din 31.12.2019 cu privire la preavizarea salariiilor care cad sub procedura lichidării instituțiilor publice și a statelor de personal, acesteia i-a fost expediată cu aviz, prin intermediul "Poșta Moldova", dispoziția menționată precum și decizia nr. 3/4 din 27.12.2019, care au fost recepționate de către reclamantă la data de 10.01.2020. Acest fapt se confirmă prin avizul de recepție, astfel, termenul de adresare în instanța de judecată urma să curgă cel târziu din data de 10.01.2020.

Pîrîtul consideră acțiunea neîntemeiată și din motivul că au fost lichidate patru instituții publice și a fost creată o instituție publică, care are mai multe sectoare, respectiv din trei funcții de conducere au rămas două funcții de conducere, și anume, șeful Centrului de cultură Biliceniei Vechi și șeful sectorului de cultură Coada Iazului, subordonat șefului Centrului de Cultură, Tineret și Sport din com. Biliceniei Vechi.

Indică că, a fost lichidată funcția de șefă a bibliotecii Biliceniei Vechi care nu are decît un singur angajat și instituită funcția de bibliotecar din cadrul Centrului de cultură Biliceniei Vechi. Remarcă pîrîtul că, acțiunea în contestare are ca obiect lezarea intereselor fostei șefe a bibliotecii Biliceniei Vechi care a rămas în continuare bibliotecară, doar că nu mai deține funcție de conducere, deoarece în această bibliotecă nu mai activează alte persoane. Mai mult fostul director al Căminului Cultural Coada Iazului a devenit șef sector cultură Coada Iazului, respectiv activează în continuare pentru o jumătate de normă de muncă, însă nu a contestat decizia Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019.

Decizia Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 a avut drept scop optimizarea personalului în așa mod, încît numărul angajaților să nu fie redus, dimpotrivă a fost introdusă funcția de antrenor. Ceea ce s-a redus este numărul funcțiilor de conducere, decizia este justificată prin faptul că în biblioteca din s. Biliceniei Vechi activează o singură persoană, bibliotecara, funcție care se regăsește în instituția publică nou creată. Indică că, anume accesul populației la serviciile de bibliotecă pe teritoriul com. Biliceniei Vechi anterior deciziei Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 era asigurat de biblioteca Biliceniei Vechi și biblioteca Coada Iazului, iar ulterior aceste decizii de bibliotecă publică din cadrul Centrului de Cultură Biliceniei Vechi și de biblioteca publică din cadrul sectorului de cultură Coada Iazului, ambele fiind în componența Centrului de cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi. Cele două biblioteci publice nu au dispărut, dar au fost incluse în cadrul unei instituții publice, sub conducerea șefului Centrului, însă a dispărut necesitatea menținerii funcției de conducere de șef bibliotecă Biliceniei Vechi, care are un singur angajat, astfel, că această funcție a fost lichidată.

Pîrîtul menționează că, reclamantii au omis să facă trimitere la domeniul propriu de activitate, prevăzut la lit. j) art. 4 alin. (1) din Legea nr. 435/2006. În acest context

reclamanții au ignorat principiile fundamentale ale decentralizării administrative fixate în art. 3 din Legea nr. 435/2006.

La fel, menționează că, în legătură cu faptul că Consiliul comunei Biliceniei Vechi nu a luat în considerație recomandările Secției Cultură raionale, la adoptarea deciziei de lichidare și înființare a unor instituții publice, reiterează că între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu există raporturi de subordonare, și sub un alt aspect este vorba de recomandări, care nu erau obligatorii pentru Consiliul comunei Biliceniei Vechi. La fel, cât privește utilizarea ilegală prin plagiere a Regulamentului – tip de activitate a Casei de Cultură, aprobat prin Ordinul Ministerului Culturii și Turismului nr. 121/200, în pct. 4 a Regulamentului – tip al Casei de cultură este prevăzut, că în activitatea sa Casa de cultură se conduce de Regulamentul propriu de activitate, elaborat și aprobat în corespundere cu prevederile prezentului Regulament – tip, precum și de actele legislative și normative în vigoare. În corespundere cu cele menționate prin decizia Consiliului comunei Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 a fost aprobat Regulamentul de activitate a Centrului de cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi.

Pîrîtul indică că, aprobarea Regulamentului de activitate a Centrului de cultură, tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi s-a făcut în conformitate cu Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, Legea culturii nr. 413/1999 și Regulamentul-tip de activitate a Casei de cultură. Decizia Consiliului comunei Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 a fost aprobată în baza consultărilor publice organizate la data de 02.12.2019. Reclamanții invocă că, Consiliul com. Biliceniei Vechi a fost indus în eroare de autorul proiectului actului normativ prin argumentele din Nota informativă, anume referitor la necesitatea corelării denumirii funcțiilor și codului funcțiilor din statele de personal cu prevederile din Anexa nr. 8 la Legea nr. 270/2018.

Astfel, pîrîtul reiterează că se creează bănuială, că nu interesul public a fost lezat prin decizia Consiliului comunei Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019, dar interesul privat a d-nei Bălan Maia, care nu dorește să renunțe la funcția de director al bibliotecii publice, respectiv la salariul corespunzător și a d-lui Rusu Valeriu – șef Secție Cultură a Consiliului raional Sîngerei, care prin faptul că înaintează acțiune în contestare, neavînd dreptul de a fi parte în proces, comite un abuz de serviciu, prin folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice.

Pîrîtul Consiliul com. Biliceniei Vechi a solicitat respingerea ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Rusu Valeriu și Bălan Maia.

4. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 12 martie 2020 cererea înaintată de Rusu Valeriu și Bălan Maia privind suspendarea actelor administrative, decizia Consiliului comunal Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019, dispoziția primarului com. Biliceniei Vechi nr. 10 din 25.02.2020, cu privire la transferul în instituția publică Centrul de cultură, Tineret și Sport, dispoziția primarului com. Biliceni nr. 11 din 26.02.2020 cu privire la prelungirea perioadei de avizare, dispoziția primarului com. Biliceni nr. 17 din 02.03.2020 cu privire la prelungirea perioadei de avizare s-a conexasă cu cererea de chemare în judecată înaintată de Rusu Valeriu și Bălan Maia împotriva Consiliului com. Biliceniei Vechi, primarului com. Biliceniei Vechi și Primăriei com.

Biliceni Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019, pentru examinarea concomitentă. (f.d.80 Vol. I)

5. Prin încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 19 martie 2020 s-a admis parțial cererea depusă de Rusu Valeriu și Bălan Maia privind suspendarea actelor administrative – decizia Consiliului com. Biliceni Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019, dispoziția primarului com. Biliceni Vechi nr. 10 din 25.02.2020 cu privire la transferul în instituția publică Centrul de Cultură, Tineret și Sport, dispoziția primarului com. Biliceni Vechi nr. 11 din 26.02.2020 cu privire la prelungirea perioadei de avizare, dispoziția primarului com. Biliceni Vechi nr. 17 din 02.03.2020 cu privire la prelungirea perioadei de avizare, pe cauza înaintată la cererea de chemare în judecată înaintată de Rusu Valeriu și Bălan Maia împotriva Consiliului com. Biliceni Vechi, primarul com. Biliceni Vechi și Primăria com. Biliceni Vechi cu privire la anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019.

A fost suspendată executarea actului administrativ-decizia Consiliului com. Biliceni Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 cu privire la lichidarea instituțiilor publice – Căminul Cultural Biliceni Vechi, Căminul Cultural Coada Iazului, Biblioteca Biliceni Vechi și biblioteca Coada Iazului și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport din Comuna Biliceni Vechi.

S-a respins cererea depusă de Rusu Valeriu și Bălan Maia privind suspendarea dispozițiilor primarului com. Biliceni Vechi nr. 10 din 25.02.2020 cu privire la transferul în instituția publică Centrul de Cultură, Tineret și Sport, nr. 11 din 26.02.2020 cu privire la prelungirea perioadei de avizare, nr. 17 din 02.03.2020 cu privire la prelungirea perioadei de avizare. (f.d.99-100 Vol. I)

6. Prin încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 05 iunie 2020 s-a respins cererea înaintată de primarul com. Biliceni Vechi – Guzun Ala de atragere în proces Cancelaria de Stat, în cadrul examinării cauzei intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Rusu Valeriu și Bălan Maia împotriva Consiliului comunei Biliceni Vechi, primarul comunei Biliceni Vechi și Primăria comunei Biliceni Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. (f.d.8)

7. Prin încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 16 iunie 2020 s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ acțiunea formulată de reclamantul Rusu Valeriu împotriva Consiliului comunal Biliceni Vechi, primarul comunei Biliceni Vechi și Primăria comunei Biliceni Vechi cu privire la anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. (f.d.18; 21-22)

8. Prin încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 09 iulie 2020 s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ acțiunea înaintată de Bălan Maia împotriva Consiliului comunal Biliceni Vechi, primarul comunei Biliceni Vechi, Primăria comunei Biliceni Vechi cu privire la anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. (f.d.31; 33-34)

9. Nefiind de acord cu încheierea emisă Bălan Maia la data de 23 iulie 2020 a declarat recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Judecătorei Bălți sediul central din 09 iulie 2020, cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță în temeiul art. 423 și 427 lit. b) din CPC. (f.d.37-38)

10. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2020 s-a anulat încheierea Judecătorei Bălți sediul Central din 09 iulie 2020, prin care s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ acțiunea înaintată de Bălan Maia către Consiliul comunal Biliceniei Vechi, primarul comunei Biliceniei Vechi și Primăria comunei Biliceniei Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. Cauza s-a transmis Curții de Apel Bălți pentru a fi examinată conform competenței jurisdicționale. (f.d.48-55)

11. În referința depusă reclamantul Rusu Valeriu a afirmat că Decizia nr. 3/4 din 27.12.2019 s-a elaborat în vederea executării prevederilor art. 19 alin. (3) din Legea culturii nr. 413 din 27.05.1999, conform căruia în RM pot fi activa organizații de cultură bazate pe proprietatea de stat, municipală, a societăților, inclusiv obștești și uniunilor de creație, organizațiilor religioase, organizațiilor internaționale, statelor străine, persoanelor juridice și fizice, inclusiv a cetățenilor străini, precum și bazate pe formele mixte de proprietate. Iar aliniatul (2) lit. a) și b) al aceluiași articol prevede că organizațiile de cultură pot fi create de către autoritatea administrației publice centrale de specialitate, autoritățile administrației publice locale. În așa fel regulamentul de activitate a Centrului de cultură tineret și sport din Biliceniei Vechi aprobat prin decizia nr. 3/4 din 27.12.2019, urma să respecte ierarhia actelor normative prevăzută la art. 6 al Legii cu privire la actele normative nr. 100/22.12.2017.

Indică subsecvent, Regulamentul de activitate a Centrului de cultură, tineret și sport din Biliceniei Vechi aprobat prin decizia nr. 3/4 din 27.12.2019 nu corespunde prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017. De asemenea, Regulamentul de activitate a Centrului de cultură, tineret și sport din Biliceniei Vechi aprobat prin decizia nr. 3/4 din 27.12.2019, nu respectă cu strictețe normele indicate de art. 52 din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017, relativ la punctele și subpunctele actului normativ aprobat.

Mai indică că, Regulamentul de activitate a Centrului de cultură tineret și sport din Biliceniei Vechi aprobat prin decizia nr. 3/4 din 27.12.2019 nu cuprinde un cadru atât de complex de relații sociale pentru a fi catalogat drept act normativ complex. Astfel, Regulamentul de activitate a Centrului de cultură, tineret și sport din Biliceniei Vechi cuprinde doar Capitolul I Dispoziții generale fără a denumi celelalte compartimente ale Regulamentului. Prin urmare, ținând cont de gradul mediu de complexitate al conținutului și întru respectarea "literii legii" nominalizate consideră că compartimentele Regulamentului – cadru de organizare și funcționare al Centrului de Cultură Tineret și Sport nu au fost regrupate.

Menționează că, anexa nr. 3 din Regulamentul de activitate a Centrului de cultură tineret și sport din Biliceniei Vechi contravine Regulamentului tip al casei de Cultură, aprobat prin ordinul Ministerului Culturii din 2006 în ce privește și statele de personal. Punctele menționate în acest regulament care prevăd atribuții și drepturi nicidecum nu pot fi conferite unei instituții publice, întrucât cu asemenea atribuții pot fi investite persoane ce ocupă anumite funcții, la fel aceste persoane dispun de anumite drepturi în procesul exercitării atribuțiilor sale. La fel, spre deosebire de Regulamentul tip de activitate al Casei de Cultură aprobat prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 121 din

13.04.2006 în vigoare, Regulamentul aprobat prin decizia nr. 3/4 din 27.12.2019, nu extinde esențial competența autorităților publice locale în sfera culturii. Este firesc o asemenea liberare a împuternicirilor reieșind din numeroase acte normative care consfințesc aceste drepturi.

Rusu Valeriu solicită abrogarea deciziei Consiliului comunal Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice, Casa de cultură Biliceniei Vechi, Casa de Cultură Coada Iazului, biblioteca Biliceniei Vechi, biblioteca Coada Iazului și crearea Centrului de cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi” pe motivele expuse.

12. Reprezentantul Consiliului comunal Biliceniei Vechi Guzun Ala în referință a menționat că, acțiunea în contestare are ca obiect lezarea intereselor fostei șefe a bibliotecii Biliceniei Vechi, care a rămas în continuare bibliotecară, doar că nu mai deține funcția de conducere, de șefă de bibliotecă, deoarece în biblioteca s. Biliceniei Vechi nu mai activează alte persoane. În acțiune se face trimitere la unele domenii proprii de activitate ale autorităților publice locale de nivelul întâi, stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 435/2006. Indică că, realizarea accesului populației la serviciile de bibliotecă pe teritoriul comunei Biliceniei Vechi anterior deciziei Consiliului comunal Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 era asigurat de Biblioteca Biliceniei Vechi și Biblioteca Coada Iazului, iar ulterior acestei decizii serviciile de bibliotecă urmau să fie asigurate de biblioteca publică din cadrul Centrului de cultură Biliceniei Vechi și de biblioteca publică din cadrul Sectorului de Cultură Coada Iazului, ambele fiind în componența Centrului de cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi. Cele două biblioteci publice nu au dispărut, dar au fost incluse în cadrul unei instituții publice, sub conducerea șefului Centrului, însă a dispărut necesitatea menținerii funcției de conducere de șef bibliotecă Biliceniei Vechi, care are un singur angajat, astfel, că această funcție a fost lichidată.

Menționează că, ordinul Ministerului Culturii și Turismului nr. 121 din 13.04.2006, prin care a fost aprobat Regulamentul – tip de activitate a Casei de Cultură a fost emis anterior adoptării Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală. În cererea de chemare în judecată au fost indicate niște încălcări care nu sunt clare, și anume, că nu s-au luat în considerație și nu au fost înscrise recomandările Secției Cultură pe marginea proiectului de lichidare a instituțiilor de cultură din comuna Biliceniei Vechi, că s-a aplicat și actul de utilizare ilegală prin plagiere a regulamentului Casei de Cultură, registrului de activitate a Casei de Cultură ambele emise de Ministerul Educației Culturii și Cercetării, aprobate prin ordinul nr. 121 din 13.04.2006.

Aprobarea Regulamentului de activitate a Centrului de cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi s-a făcut în conformitate cu Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, Legea culturii nr. 413/1999 și Regulamentul – tip de activitate a Casei de cultură. Cu referire la nerespectarea prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, indică pârâta că decizia Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 a fost aprobată în baza consultărilor publice, în temeiul recomandărilor propuse în cadrul consultărilor publice organizate la data de 02.12.2019.



Mai indică că, reclamanții au invocat că Consiliul comunal Biliceniei Vechi a fost indus în eroare de autorul proiectului actului normativ prin argumentele din nota informativă, anume referitor la necesitatea corelării denumirii funcțiilor și codului funcțiilor din statele de personal cu prevederile din Anexa nr. 8 la Legea nr. 270/2018. Astfel, denumirea funcțiilor și codul funcțiilor din statele de personal, aprobate prin decizia Consiliului comunal Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019, respectă ierarhiza funcțiilor din Anexa nr. 8 Grupul ocupațional ”Cultură, tineret și sport” la salariile angajaților Centrului de cultură să nu depășească salariul șefului Centrului de Cultură Biliceniei Vechi și șefului Sectorului de Cultură Coadă Iazului.

În concluzie indică că, la probarea deciziei Consiliului comunal Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 a fost respectat cadrul legal, inclus principiul autonomiei decizionale, organizaționale, gestionare și financiare a autorităților publice locale și s-a reieșit din domeniile proprii de competență a fondatorului instituției publice de cultură, Consiliul comunei Biliceniei Vechi, înființarea instituțiilor publice de interes local, reorganizarea/lichidarea acestora, gestiunea, finanțarea, organizarea activității, întreținerea instituției, activitățile culturale, sportive, de recreație și pentru tineret, precum și planificarea, dezvoltarea și gestionarea infrastructurilor necesare acestor tipuri de activități.

Pîrîtul Consiliul comunal Biliceniei Vechi solicită respingerea cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport”, ca fiind neîntemeiată.

#### **Argumentele părților în cadrul ședinței de judecată:**

13. În ședința judiciară reclamanta Bălan Maia a susținut motivele invocate în cererea de chemare în judecată, a solicitat anularea deciziei Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27 decembrie 2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice, Casa de Cultură Biliceniei Vechi, Casa de Cultură Coadă Iazului, biblioteca Biliceniei Vechi, biblioteca Coadă Iazului și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport din com. Biliceniei Vechi”.

14. Rusu Valeriu a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia.

15. Reprezentantul pîrîților Consiliul com. Biliceniei Vechi, Primăria com. Biliceniei Vechi, primarul Guzun Ala a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată pe motivele expuse în referință.

#### **Aprecierea instanței de judecată:**

16. Audiind explicațiile participanților de proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată va admite acțiunea înaintată de Rusu Valeriu și Bălan Maia împotriva Consiliului comunal Biliceniei Vechi, primarului comunei Biliceniei Vechi și Primăriei comunei Biliceniei Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019, din următoarele considerente:

17. S-a constatat că, la data de 25 februarie 2020 Rusu Valeriu și Bălan Maia au depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Primăria

com. Biliceni Vechi, Consiliului com. Biliceni Vechi cu privire la anularea deciziei Consiliului Biliceni vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport”.

18. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 16 iunie 2020 s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ acțiunea formulată de reclamantul Rusu Valeriu împotriva Consiliului comunal Biliceni Vechi, primarul comunei Biliceni Vechi și Primăria comunei Biliceni Vechi cu privire la anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. (f.d.18; 21-22)

19. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 09 iulie 2020 s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ acțiunea înaintată de Bălan Maia împotriva Consiliului comunal Biliceni Vechi, primarul comunei Biliceni Vechi, Primăria comunei Biliceni Vechi cu privire la anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. (f.d.31; 33-34)

20. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2020 s-a anulat încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 09 iulie 2020, prin care s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ acțiunea înaintată de Rusu Valeriu și Bălan Maia către Consiliul comunal Biliceni Vechi, primarul comunei Biliceni Vechi și Primăria comunei Biliceni Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019. Cauza s-a transmis Curții de Apel Bălți pentru a fi examinată conform competenței jurisdicționale. (f.d.48-55)

21. În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

22. Potrivit prevederilor legale citate, examinarea prezentei acțiuni ține de competența Curții de Apel Bălți.

23. Conform art. 218 din Codul administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepții: a) examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică, iar în cazuri de excepție stabilite de lege – în ședință închisă. Participanții la proces se citează; în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanța de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță; c) participanții la proces care s-au prezentat cel puțin o dată în ședința de judecată pe parcursul examinării acțiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acțiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

24. Potrivit art. 224 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul.

25. În conformitate cu prevederile art. 209 alin. (3) din Codul administrativ, pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

26. La caz, reclamanta a înaintat acțiune de control normativ, care potrivit prevederii legale citate supra nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ. Drept consecință, nu poate fi reținut argumentul reprezentantului pârîtului expus în referință precum că acțiunea este înaintată tardiv.

27. Potrivit art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

28. Pe data de 27 decembrie 2019 Consiliul com. Biliceniei Vechi a emis Decizia nr. 3/4 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport”. (f.d.50 Vol. I)

29. Potrivit deciziei în cauză, au fost lichidate instituțiile publice: a) Căminul Cultural Biliceniei Vechi; b) Căminul Cultural Coada Iazului; c) Biblioteca Biliceniei Vechi; d) Biblioteca Coada Iazului. S-au redus statele de personal din instituțiile menționate supra. A fost aprobată instituția publică Centrul de Cultură Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi conform Anexei nr.1 (f.d.51 Vol. I). S-a aprobat Regulamentul de activitate a Centrului de Cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi conform Anexei nr. 2 (f.d.52-55 Vol. I). S-au aprobat statele de personal ale Centrului de Cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi conform Anexei nr. 3 (f.d.56 Vol. I).

30. Reieșind din Anexa nr. 3 la decizia nr. 3/4 din 27.12.2019, au fost aprobate următoarele state de personal pentru Centrul de Cultură Tineret și Sport din comuna Biliceniei Vechi, șef centru cultură Biliceniei Vechi – 1 unitate, șef sector cultură Coada Iazului – 0,5 unități, conducător cerc – 0,5 unități, conducător cerc – 0,5 unități, bibliotecar s. Biliceniei Vechi – 1 unitate, bibliotecar s. Coada Iazului – 1 unitate, personal tehnic – 1,75 unități, antrenor – 0,25 unități, în total 6,5 unități.

31. Reieșind din scrisoarea Oficiului teritorial Bălți al Cancelariei de Stat nr. 1306/OT<sub>1</sub>-155 din 03.02.2020 (f.d.64 Vol. I), ca urmare a exercitării controlului asupra deciziei Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019, au fost constatate abateri de la legislația în vigoare și ca rezultat, a fost notificată, ca fiind emisă contrar legislației în vigoare. La fel, a indicat și asupra faptului că, conform Codului administrativ, deciziile consiliilor locale nu se supun procedurii prealabile și în acest context a propus că, dacă sunt vătămăte drepturile prin deciziile adoptate, sunt în drept de a ataca decizia în instanța de judecată.

32. În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. o) și p) din Legea nr. 435 din 28.12.2006 privind descentralizarea administrativă, Pentru autoritățile publice locale de

nivelul înfii se stabilesc următoarele domenii proprii de activitate: o) contribuirea, în condițiile legii, la protejarea patrimoniului cultural și a monumentelor de for public de pe teritoriul administrat; p) asigurarea accesului populației la serviciile de bibliotecă pe teritoriul administrat, în limita competențelor atribuite de Legea nr.160/2017 cu privire la biblioteci.

33. În conformitate cu pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, aprobat prin HG nr. 691 din 30.08.2017, Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în următoarele domenii: 1) educație; 2) cultură și patrimoniu național; 3) cercetare și inovare; 4) tineret; 5) cultură fizică și sport; 6) relații interetnice și funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova.

34. Potrivit pct. 9<sup>1</sup> din Normele privind instituirea subdiviziunilor structurale ale autorității publice aprobate prin HG nr.1001 din 26 decembrie 2011 (Anexa nr. 2), Se interzice constituirea altor subdiviziuni structurale interioare, decât cele stabilite în structura și organigrama autorității publice, aprobate în modul stabilit, cu excepția autorităților publice a căror structură este aprobată de către Parlament.

35. Mai mult, potrivit paragrafului III pct. 12 din Regulamentul Caselor de Cultură Coadă Iazului și Biliceniei Vechi, aprobat prin decizia Consiliului comunei Biliceniei Vechi nr. 2/3 din 26.02.2007, anexa nr. 1 (aprobate în baza Regulamentului-tip) Casa de cultură se constituie și se lichidează prin decizia fondatorului, după coordonare în scris cu Ministerul Educației, Culturii și Turismului și desigur cu Secția Cultură a Consiliului raional Sîngerei ca organ care realizează politicile statului și raionului în domeniul culturii, în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova. Ori, la adoptarea deciziei contestate au fost încălcate prevederile Regulamentului menționat.

36. În conformitate cu art. 25 aliniatele (1) și (2) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017, (1) Elaborarea proiectelor actelor normative este precedată, în funcție de importanța și complexitatea proiectelor respective, de efectuarea studiilor de cercetare în scopul fundamentării necesității sau lipsei acesteia privind inițierea elaborării unui act normativ. Studiile de cercetare se efectuează pentru cunoașterea temeinică a realităților social-economice ce urmează a fi reglementate, a cadrului normativ relevant, a reglementărilor similare în legislația altor state, inclusiv a țărilor Uniunii Europene. (2) În cazul unui proiect care prevede reglementări cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiză ex ante aprobate de către Guvern. Dacă proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în calitate de studiu de cercetare se realizează doar analiza impactului de reglementare, efectuată în modul stabilit de legislație.

37. Reieșind din materialele dosarului un asemenea studiu nu a fost elaborat, fapt ce duce la ignorarea cerințelor legale.

38. La caz, decizia Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. ¾ din 27.12.2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice, Casa de Cultură Biliceniei Vechi, Casa de cultură Coadă

Iazului, biblioteca Biliceni Vechi, biblioteca Coada Iazului și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport din comuna Biliceni Vechi”, nu are o notă informativă financiară și nu a fost discutată în cadrul Comisiei de specialitate, și nici la ședința Consiliului din 27 decembrie 2019.

39. Reieșind din prevederile art. 14 din Legea nr. 160 din 20.07.2017 cu privire la biblioteci, (1) Biblioteca poate să își înceteze activitatea doar prin decizia autorității sau a fondatorului. (2) Încetarea activității unei biblioteci publice teritoriale poate fi dispusă doar după asigurarea altor modalități de acces la serviciile de bibliotecă în unitatea teritorial-administrativă respectivă. (3) În cazul încetării activității unei biblioteci în circumstanțele prevăzute la alin.(1), organul emitent al hotărârii de lichidare a instituției, în cadrul căreia aceasta a fost instituită, asigură transmiterea patrimoniului bibliotecii unei alte biblioteci publice. (4) Încetarea activității unei biblioteci publice conform alin.(2) poate fi dispusă doar în condiția predării patrimoniului acesteia către o altă bibliotecă publică, cu avizul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării. (5) În termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a deciziei de încetare a activității bibliotecii publice sau a hotărârii de lichidare a instituției în cadrul căreia aceasta a fost instituită, autoritatea publică sau fondatorul informează Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, care, în termen de 3 zile lucrătoare, radiază biblioteca din Registrul de stat al bibliotecilor.

40. Potrivit art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 160 din 20.07.2017 cu privire la biblioteci, (1) Accesul populației la servicii de bibliotecă se asigură de către autoritățile administrației publice locale. (2) Autoritățile administrației publice locale susțin serviciile de bibliotecă în cadrul unității administrative respective prin: a) instituirea bibliotecilor publice teritoriale; b) asigurarea bibliotecilor publice teritoriale cu spații, mijloace financiare necesare pentru întreținerea edificiilor și spațiilor, achiziționarea și conservarea resurselor informaționale, dezvoltarea serviciilor de bibliotecă, dotarea cu echipamente și tehnologii informaționale, asigurarea securității, salarizarea și formarea profesională continuă a personalului bibliotecii; c) aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a bibliotecii publice teritoriale; d) organizarea concursului de selectare a personalului de conducere a bibliotecii; e) aprobarea statelor de personal ale bibliotecii publice teritoriale; f) aprobarea strategiilor și planurilor de dezvoltare ale bibliotecii publice teritoriale și serviciilor de bibliotecă oferite de aceasta; g) exercitarea altor atribuții în domeniul de activitate a bibliotecii și al serviciilor de bibliotecă conform prezentei legi, regulamentelor de implementare a prezentei legi, regulamentelor de activitate și conform altor acte normative în vigoare.

La emiterea deciziei contestate autoritatea publică locală urma să țină cont de prevederile normei legale menționate supra, astfel, în atribuțiile sale îi revine instituirea bibliotecilor publice, întreținerea și dezvoltarea acestora, asigurarea accesului membrilor comunității la servicii de calitate. Totodată, la emiterea deciziei sus-menționate nu a fost solicitat avizul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

41. Iar, potrivit art. 5 din Legea culturii nr. 413-XIV din 27.05.99, (1) Autoritatea publică centrală de specialitate care coordonează activitatea culturală în stat este

ministerul de profil. (2) Structura, statutul și regulamentul ministerului de profil sînt aprobate de Guvern.

42. În altă ordine de idei, potrivit art. 86 alin. (1) lit. b) din Codul muncii, Concedierea – desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum și a celui pe durată determinată – se admite pentru următoarele motive: lichidarea unității sau încetarea activității angajatorului persoană fizică.

43. Potrivit art. 88 din Codul muncii, (1) Angajatorul este în drept să concedieze salariații de la unitate în legătură cu lichidarea acesteia ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal (art.86 alin.(1) lit.b) și c)) doar cu condiția că:

a) va emite un ordin (dispoziție, decizie, hotărîre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unității ori reducerea numărului sau a statelor de personal;

b) va emite un ordin (dispoziție, decizie, hotărîre) cu privire la preavizarea, sub semnătură, a salariaților cu 2 luni înainte de lichidarea unității ori de reducerea numărului sau a statelor de personal. În caz de reducere a numărului sau a statelor de personal, vor fi preavizate numai persoanele ale căror locuri de muncă urmează a fi reduse;

c) o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, va propune în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcție) în cadrul unității respective (cu condiția că astfel de loc de muncă (funcție) există la unitate, iar salariatul preavizat întrunește cerințele necesare pentru suplinirea acestuia);

d) va reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante;

e) va desface contractul individual de muncă în primul rînd cu salariații angajați prin cumul;

f) va acorda salariatului ce urmează a fi concediat o zi lucrătoare pe săptămîină cu menținerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă;

g) va prezenta, în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenției pentru ocuparea forței de muncă informațiile privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate;

h) se va adresa organului (organizatorului) sindical în vederea obținerii opiniei consultative privind concedierea salariatului respectiv.

(2) În cazul în care, după expirarea termenului de preavizare de 2 luni, nu a fost emis ordinul (dispoziția, decizia, hotărîrea) de concediere a salariatului, această procedură nu poate fi repetată în cadrul aceluiași an calendaristic. În termenul de preavizare nu se include perioada aflării salariatului în concediul anual de odihnă, în concediul de studii și în concediul medical.

(3) Locul de muncă redus nu poate fi restabilit în statele unității pe parcursul anului calendaristic în care a avut loc concedierea salariatului care l-a ocupat.

(4) În caz de lichidare a unității, angajatorul este obligat să respecte procedura de concediere prevăzută la alin.(1) lit.a), b), f), g) și i).

44. Colegiul constată, că la emiterea deciziei contestate nu au fost respectate prevederile art. 86, 88 din Codul muncii, prin ce au fost încălcate drepturile angajaților instituțiilor lichidate.

45. Astfel, la emiterea Deciziei contestate au fost comise mai multe încălcări a legislației citate supra, cu atât mai mult, au fost încălcate drepturile atât a reclamantei, cât și a altor angajați, inclusiv dreptul la muncă, din care considerente decizia dată este ilegală și urmează a fi anulată.

46. Drept consecință a circumstanțelor de fapt constatate, raportate la cadrul legal aplicabil, instanța de judecată va admite acțiunea înaintată de Bălan Maia împotriva Consiliului comunal Biliceniei Vechi, primarului comunei Biliceniei Vechi și Primăriei comunei Biliceniei Vechi privind anularea deciziei nr. 3/4 din 27.12.2019.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, Colegiul Civil, și de Contencios administrativ al Curții de Apel Bălți,-

### **h o t ă r ă ș t e:**

Anulează decizia Consiliului com. Biliceniei Vechi nr. 3/4 din 27.12.2019 ”Cu privire la lichidarea instituțiilor publice și crearea Centrului de Cultură, Tineret și Sport”.

Hotărîrea este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul Curții de Apel Bălți în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărîrii.

Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la Curtea de Apel Bălți.

Președintele ședinței, judecător

Alexandru Gheorghieș

Judecătorii  
Bejenaru

Aurelia Toderaș

Eugeniu