

Dosarul nr. 1a-184/23
Central
/1-21039188-03-1a-01032023/

Judecătoria Bălți sediul
Judecător: Marcel Popescu
Judecător Vitalie Moroșanu

DECIZIE
În numele Legii

11 aprilie 2023
Bălți

mun.

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

În componența:

Președintele ședinței de judecată
Judecători
Mironov
Grefier

Ion Talpa
Svetlana Șleahtițki și Oxana
Marina Cazacu

Cu participarea:

Procurorului
Avocaților
Translatorului

Inga Pascari
Ina Cepoi, Victor Polivenco
Inna Rotari

judecând în ședință publică, în ordine de apel, apelul **avocatului Polivenco Victor în interesele părții vătămate Nicoară Roman, apelul avocatului Palade Rodica în interesele inculpatului Tabaran Andrei și apelul inculpatului Tabaran Andrei**, declarate împotriva sentințelor Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.04.2021 și sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021, prin care:

Tabaran Andrei ***,*******, originar și domiciliat în *****, anterior judecat, cetățean al R. Moldova, celibatar, neangajat în câmpul muncii;

Prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.04.2021, Tabaran Andrei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit.

b), e) Cod penal și aplicată în baza acestei Legi pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani 4 și (patru) luni.

În baza art. 85 Cod penal, prin cumul de sentințe s-a adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin decizia anterioară a Curții de Apel Bălți din 06.03.2019 și s-a stabilit definitiv inculpatului Tabaran Andrei pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani.

În baza art. 72 CP s-a dispus executarea pedepsei inculpatului Tabaran Andrei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul alin. (3) art. 88 Cod penal s-a inclus în termenul pedepsei perioada aflării lui Tabaran Andrei în stare de arest preventiv din 25.02.2021 până la 02.04.2021. Măsura preventivă - arestul preventiv aplicată inculpatului Tabaran Andrei – s-a menținut până la intrarea sentinței în vigoare.

S-a încasat în mod solidar de la Tabaran Andrei în beneficiul SRL „Antoles-Com” a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în sumă de 1400 lei. Instanța de fond s-a expus asupra corpurilor delict.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 06.04.2021, a fost corectată sintagma „În temeiul alin. (3) art. 88 Cod penal a include în termenul pedepsei perioada aflării lui Tabaran Andrei în stare de arest preventiv din 26.02.2021 până la 02.04.2021” în partea dispozitivă a sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.04.2021 în dosarul nr. 1-2020/2021 (1-21039188-09-1-16032021) de învinuire a inculpaților Tabaran Andrei ***** și Niculița Dmitrii ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin.(2) lit. b), e) Cod penal cu sintagma „În temeiul alin. (3) art. 88 Cod penal a include în termenul pedepsei perioada aflării lui Tabaran Andrei în stare de arest preventiv din 25.02.2021 până la 02.04.2021”.

S-a corectat sintagma „În temeiul alin. (3) art. 88 Cod penal a include în termenul pedepsei perioada aflării lui Niculița Dmitrii în stare de arest preventiv din 26.02.2021 până la 02.04.2021” în partea dispozitivă a sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.04.2021 în dosarul nr. 1-2021/2021 (1-21039188-09-1-16032021) de învinuire a inculpaților Tabaran Andrei ***** și Niculița Dmitrii ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), e) Cod penal cu sintagma, „În temeiul alin. (3) art. 88 Cod penal a include în termenul pedepsei perioada aflării lui Niculița Dmitrii în stare de arest preventiv din 25.02.2021 până la 02.04.2021”.

Prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021, **Tabaran Andrei:**

a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 (2) lit. b), e), f) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 4 (patru) luni;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 (2) lit. c) și d) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 (1) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2)lit. b), f) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani și 4 (patru) luni;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.192 alin.(2) lit. b) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen (unu) ani cu amendă în mărime de 500 u.c. ceea ce constituie 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. f) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen 2(doi) ani și 4 (patru) luni;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 199 alin.(2) lit. a) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen 1 (unu) ani;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. d) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 192¹ alin.(1) lit. a) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen 1 (unu) ani;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. d) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) și d) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;

a fost recunoscut vinovat **Tabaran Andrei**, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 (2) lit. b), c) și d) CP și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani.

În temeiul alin.(1) art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit lui **Tabaran Andrei ******* pedeapsa

sub formă de închisoare pe un termen 5 (cinci) ani cu amendă în mărime de 500 u.c. ceea ce constituie 25 000 (douăzeci cinci mii) lei care urmează a fi executate de sine stătător.

În baza alin. (3) art. 72 CP, pedeapsa stabilită prin sentința respectivă de către **Tabaran Andrei ******* urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei cu închisoarea urmează a fi calculat din momentul definitivării sentinței.

Întru asigurarea pedepsei închisorii s-a aplicat față de **Tabaran Andrei ******* măsura preventivă -arestul preventiv până la definitivarea sentinței.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Pogor Mihail și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Pogor Mihail prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 470 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Kivshik Oleg și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Kivshik Oleg prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 4024 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Anton ***** și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Anton ***** prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 1890 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Cazulina Alla și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Cazulina Alla prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 3000 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Rusnac Aliona și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Rusnac Aliona prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 1440 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Bursacovscaia Elena și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Bursacovscaia Elena prejudiciul material cauzat prin infracțiune sumă de 2000 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Zeru Leonid și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Zeru Leonid prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 1000 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Balan Natalia și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Balan Natalia prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 5 000 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Gagarin Iurii și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Gagarin Iurii prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 1500 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Jalbă Gheorghe și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Jalbă Gheorghe prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 50 000 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Sărăcuța Ruslan și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Sărăcuța Ruslan prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 5130 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Chervas Veronica și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Chervas Veronica prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 2000 lei.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de Nicoară Roman și s-a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Nicoară Roman prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 15873 lei.

Cauza s-a aflat în procedură de examinare:

Instanța de fond (sentința Judecătoriei Bălți sediul Central): 02.04.2021-16.03.2021;

Instanța de fond (sentința Judecătoriei Bălți sediul central din 28.05.2021): 20.12.2019- 14.05.2021.

Instanța de apel: 01.03.2023 – 11.04.2023.

Pentru a se expune pe marginea apelurilor declarate, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

Prin sentința pronunțată de către instanța de fond (***Judecătoria Bălți sediul central din 02.04.2021***) a reținut, că inculpatul Tabaran Andrei *****, la data 25.02.2021, aproximativ la orele 02:00, acționând cu o intenție criminală unică, îndreptată la sustragerea bunurilor altei persoane, de comun acord și în rezultatul unei înțelegeri prealabile cu Niculița Dmitrii, prin împărțirea rolurilor la comiterea atacului tâlhăresc, conștientizând caracterul social periculos a acțiunilor sale și acționând în mod intenționat și din interes material, folosindu-se de faptul că nu sunt observați de nimeni, prin acces liber, au pătruns în magazinul alimentar „Victoria” de pe str. Conev 30 num. Bălți, unde activa în calitate de vânzătoare cet. Gasnaș Angela, unde având intenția de a sustrage bunurile altei persoane, prin împărțirea rolurilor la comiterea atacului tâlhăresc, Niculița Dmitrii a sărit peste tejghea, ținând în mână un cuțit, îndreptându-l în direcția vânzătoarei Gasnaș Angela, amenințând-o cu aplicarea violenței în adresa ei, a atacat-o doborând-o la podea, pe spate și a încercat să-i aplice lovitură cu cuțitul în regiunea umărului, întrucât cet. Gasnaș Angela a opus rezistență și a împins mâna lui Niculița Dmitrii, în care se afla cuțitul, acesta a rănit-o la degetul 2 al mâinii stângi, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202110P0111 din 25.02.2021, o plagă tăiată a degetului 2 suprafața anterioară falanga distală, ce a fost produs prin acțiunea traumatică cu obiect ascuțit-tăios sau la lovirea de acesta, ce condiționează

dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară, la fel și echimoza pe suprafața posterioară a mâinii stângi ce a fost produsă prin acțiunea traumatică cu obiect contondent sau la lovire de acesta, se califică ca vătămare neînsemnată. Între timp, inculpatul Tabaran Andrei ***** s-a apropiat de teigheaua unde se afla aparatul de casă, aplecându-se deasupra teighelei, a sustras din aparatul de casă bani în sumă de 3 300 lei. După ce Tabaran Andrei a sustras banii din aparatul de casă, a strigat în adresa prietenului său, Niculița Dmitrii „fugim”, ultimul sărind peste frigiderele din magazinul alimentar „Victoria” de pe str. Conev 30 mun. Bălți și fugind într-o direcție necunoscută, acțiuni prin care Niculița Dmitrii și Tabaran Andrei au cauzat magazinului alimentar „Victoria” un prejudiciu în sumă de 3300 lei.

Cauza a fost judecată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform prevederilor art.364¹ CPP, fiind acceptată cererea inculpatului Tabaran Andrei în acest sens prin încheierea instanței din 31.03.2021.

Prin sentința pronunțată de către instanța de fond (***Judecătoria Bălți sediul Central din 28.05.2021***) a reținut, că (Dosarul penal nr.2016041192), inculpatul Tabaran Andrei ***** la data de 14.07.2016, aproximativ la orele 20:15, aflându-se la oprirea centrală de pe str. Ștefan cel Mare mun. Bălți, în apropiere de barul «Vernisaj», urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere cu alte persoane în privința cărora cauza penală s-a disjunct, s-au apropiat de Pogor Mihail, unde aplicând violența nepericuloasă pentru sănătatea persoanei, și anume în timp ce el l-a împins în umărul stâng cu mâna pe ultimul, a sustras deschis bani în sumă de 70 lei, care au căzut din buzunarul lui Pogor Mihail, timp în care Cemoochi Valentin a sustras deschis o sacoșă de polietilenă, de culoare neagră, în care se afla o geantă din materie de culoare albastră închisă pentru bărbat: la prețul de 200 lei, un telefon mobil de model «SAMSUNG» de culoare neagră cu IMEI ***** la prețul de 450 lei, în care se afla cartela SIM ORANGE cu nr. ***** la prețul de 50 lei, o pereche de pantaloni de culoare albastră pentru bărbați la prețul de 150 lei, o pereche de ochelari de soare pentru bărbați la prețul de 100 lei, un robinet pentru duș la prețul de 30 lei, o curea din piele pentru câine la prețul de 50 lei, un lanț metalic pentru câine la prețul de 50 lei, iar în total au sustras deschis bunuri materiale în valoare de 1150 lei și cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii cu bunurile sustrase s-au eschivat, pricinuindu-i părții vătămate Pogor Mihail o daună materială în proporții considerabile.

Tot el, la data de 16.07.2016, aproximativ la orele 23:00, aflându-se pe str. Ștefan cel Mare mun. Bălți, în apropiere de barul «Talisman», urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere cu alte persoane în privința cărora cauza penală s-a disjunct, s-au apropiat de Anton ***** a căzut jos, după care au sustras deschis un telefon mobil de model «NOKIA» de culoare neagră cu IMEI ***** și IMEI 2: ***** la prețul de 1500 lei și bani în sumă de 350 lei, iar în

total au sustras deschis bunuri materiale în valoare de 1850 lei și cu bunurile sustrate de la locul comiterii infracțiunii s-au eschivat, pricinuindu-i părții vătămate Anton ***** o daună materială în proporții considerabile.

Tot el, la data de 23.07.2016, aproximativ la orele 23:00, aflându-se pe str. Ștefan cel Mare mun. Bălți, în apropiere de Inspectoratul Fiscal oficiul Bălți, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin înțelegere cu alte persoane în privința cărora cauza penală s-a disjunctat, s-au apropiat de Kivshik Oleg, unde aplicând violența nepericuloasă pentru sănătatea persoanei, și aplicându-i multiple lovituri cu pumnii în regiunea capului, au sustras deschis un telefon mobil de model «NOKIA» la prețul: 500 lei, în care se afla cartela SIM Kiev Star la prețul de 15 lei și cartela SIM Moldcell la prețul de 50 lei, bani în sumă de 50 lei, bani în sumă de 50 dolari SUA, care conform cursului BNM constituie suma de 988 lei, un inel din aur la prețul de 2500 lei, iar în total au sustras deschis bunuri materiale în valoare de 4783 lei și cu bunurile sustrate de la locul comiterii infracțiunii cu bunurile sustrate s-au eschivat, pricinuindu-i părții vătămate Kivshik Oleg o daună materială în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea, prevăzută de art. 187 al. 2) lit. b, e, f) Cod Penal - „*jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei 6 persoane, săvârșit de mai multe persoane, cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viață și sănătatea persoanei, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*”.

Tot el, la data de 30.09.2016, în perioada de timp a orelor 08:00 - 22:00, deteriorând lacătul atîmător de la ușa de intrare, a pătruns în interiorul apartamentului nr. 46 de pe str. T. Vladimirescu 67 mun. Bălți, ce aparține lui Rusnac Aliona, de unde a sustras pe ascuns o tabiet de model «Vivas 701» de culoare neagră la prețul de 1400 lei, un încărcător pentru telefon mobil la prețul de 40 lei, iar în total bunuri în valoare de 1440 lei, pricinuindu-i părții vătămate Rusnac Aliona o daună materială în proporții considerabile și cu bunurile sustrate de la locul comiterii infracțiunii s-a eschivat.

Astfel, prin acțiunile sale Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea, prevăzută de art. 186 al. 2) lit. c, d) Cod Penal - „*furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*”.

Tot el, la data de 12.08.2016, aproximativ la orele 20:00, aflându-se în parcul de lângă ICCC «Selecția» de pe str. Calea Ieșilor mun. Bălți, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, sub pretextul efectuării unui apel telefonic, a dobândit ilegal de la Cazulina Alla , un telefon mobil de model «Lenovo» de culoare neagră, în care se afla cartela SIM ORANGE cu nr. ***** și cartela de memorie de 2 Gb în valoare de 3000 lei, pricinuindu-i părții vătămate

Cazulina Alla o daună materială în proporții considerabile și cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii s-a eschivat.

Astfel, prin acțiunile sale Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea, prevăzută de art. 190 alin.(1) Cod Penal - *„escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile”*.

Dosarul penal (2016048060);

Tot el, la data de 10 aprilie 2016, aproximativ în jurul orelor 20.30-21.00, aflându-se în preajma fâșiei forestiere din apropierea străzii Hașdeu mun. Bălți, fiind în înțelegere prealabilă cu alte persoane în privința cărora cauza penală s-a disjungat, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând după un plan bine chibzuit, a ajuns-o din urmă pe Bursacovscaia Elena care recent a trecut podețul care desparte calea ferată și str. Hașdeu, mun. Bălți și fără a-i explica ceva, i-a sustras în mod deschis geanta în care se aflau bani în sumă de 600 lei, carnetul de pensionar, buletinul de identitate pe numele personal, 2 telefoane mobile de model „Nokia” cu cartela Sim „Orange” cu nr*****, la prețul total de 1200 lei, cauzând astfel părții vătămate daune materiale în proporții considerabile în sumă totală de 2000 lei și cu cele sustrase de la fața locului s-au eschivat. În scurt timp, după comiterea acestei infracțiuni, banii în sumă de 600 lei, i-au împărțit în părți egale, astfel fiecăruia revenindu-i suma de 200 lei. Geanta împreună cu documente le-au nimicit.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal, adică: *„sustragerea deschisă a 7 bunurilor persoane, comis din partea două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în pro considerabile”*.

Dosarul penal (2016048102);

Tot el, la data de 20 mai 2016, aproximativ între orele 17.00-17.10, acționând în mod intenționat și din interes material, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, după un plan bine chibzuit, în timp ce se deplasa pe str. Paladii, mun. Bălți, folosindu-se de faptul că nu era observat de nimeni, s-a apropiat de gardul casei nr.101 din strada sus menționată, unde prin acces liber, a sustras o bicicletă model „Ucraina” care-i aparținea lui Zeru Leonid, cauzându-i astfel părții vătămate o daună materială proporții considerabile în sumă totală de 1 000 lei, după ce cu cele sustrase s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (2) lit. d) Cod penal, adică: „*sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*”.

Dosarul penal (2016041098);

Tot el, la 17.07.2016, în comun acord cu alte persoane în privința cărora cauza penală s-a disjunctat, având ca scop sustragerea bunurilor altei persoane, aflându-se în mun. Bălți pe str. Strii 7, unde profitând de faptul că nu sunt văzuți de nimeni și că partea vătămată Vasilevski Alexandr, a adormit pe un scaun din curtea casei, s-au apropiat de el și i-au sustras geanta de pe umărul drept de culoarea cafenie la prețul de 550 lei, în care se afla telefonul mobil de model „Xiaomi note” de culoarea sură cu alb la preț de 4500 lei, cu numărul de Imei-*****, care se afla într-o husă de culoarea neagră la preț de 300 lei, o cartelă a companiei "orange" la preț de 30 lei și bani în sumă de 800 lei, prin ce i-au pricinuit părții vătămate Vasilevski Alexandr, o daună materială considerabilă în sumă de totală de 6180 lei, după ce s-au eschivat de la fața locului.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei a săvârșit „*pungășia-adică acțiunea în scopul sustragerii a bunurilor altei persoane, din buzunare, genți sau din alte obiecte prezente la persoană săvârșit de două sau mai multe persoane, prin ce a comis infracțiunea*”, prevăzută de art.192 al.(2) lit. b) Cod Penal.

Dosarul penal (2017040709);

Tot el, acționând cu intenție și urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, la data de 24.04.2017, în perioada de timp a orelor 16.30-17.00, aflându-se în apropierea imobilului nr. 1A din str. Conev, mun. Bălți, sub pretextul de a efectua un apel telefonic, apropiindu-se de minorul Balan Evris, a cerut de la ultimul telefonul mobil de model „Huawei *****”, în care era instalată cartela SIM „Moldcell” cu nr.***** și „Orange” cu nr.***** la preț total de 3500 lei și un card de memorie 32 GB la preț de 500 lei, după care în mod deschis a sustras telefonul dat, și la rugămintea minorului Balan Evris, de a-i întoarce telefonul mobil nu a reacționat, eschivându-se de la locul comiterii infracțiunii, prin ce a cauzat părții vătămate Balan Natalia o daună materială considerabilă în sumă totală de 4000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art.187 alin.(2) lit. f) CP R.Moldova cu următoarele semne calificative: „*jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvârșită cu cauzarea de daune considerabile*”.

Dosarul penal (2018040253);

Tot el, la 25.11.2017, acționând în comun acord cu altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunctată, aflându-se pe str. Dostoevski nr. 16, mun. Bălți, în apropierea filialei băncii Eximbank, fără o promisiune prealabilă și necunoscând din timp despre comiterea infracțiunii de jaf de către minorul Șarban

Dmitri, a bunurilor ce aparțin victimei Țaran Olga, aflând ulterior despre comiterea infracțiunii respective și știind cu certitudine că obiectele care se aflau în posesia minorului Șarban Dmitri au fost obținute pe cale criminală, au decontat de pe cartela bancară ce aparținea lui Țaran O., bani în sumă de 3200 lei pe care i-au împărțit egal între ei, iar ulterior i-au folosit în scopuri personale.

Prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.199 alin. (2) lit. a) CP RM - *„dobândirea bunurilor despre care se știe că au fost obținute pe cale criminală, săvârșite de două sau mai multe persoane”*.

Dosarul penal (2018040817);

Tot el, în una din zilele lunii mai 2018, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane și înțelegând caracterul prejudiciabil al faptei sale, fiind în vizită la cunoscutul său Chilari Roman, aflându-se la domiciliul acestuia, amplasat în mun. Bălți str. Bulgară 150/1, prin acces liber a sustras telefonul mobil de model “Huawei*****”, de culoare negru combinat cu albastru, fără cartelă sim, la prețul de 1500 lei, care se afla pe masa din bucătărie, după care s-a eschivat de la locul faptei în direcție necunoscută, cauzând astfel părții vătămate Gagarin Iuri o daună în proporții considerabile, în sumă totală de 1500 lei.

Prin acțiunile sale intenționate Tabaran Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin.2 lit.d) CP RM, și anume: *„furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile”*.

Dosarul penal (2018040646);

Tot el, la data de 29.04.2018, între orele 11:00 și 11:30, a sustras pe ascuns de la Jalbă Gheorghe, cheile de la automobilul de model “Audi 80” cu n/î ***** , după ce s-a apropiat automobilul dat, ce se afla parcat în curtea casei de pe strada Bulgară, 156, mun. Bălți, și neavând scopul însușirii automobilului nominalizat, a pătruns în el, s-a pornit la volanul acestuia și s-a eschivat de la fața locului răpindu-l de la proprietar.

Prin acțiunile sale Tabaran Andrei, a comis infracțiunea, prevăzute de art.192¹ alin.(l) Cod penal și anume -*„răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire”*.

Tot el, la data de 06.05.2018, aproximativ la ora 21:00, aflându-se la domiciliul Saracuța Ruslan, din str. Igor Vieru, 88, mun. Bălți, acționând din interes material, folosindu-se de faptul, că acțiunile lui nu sunt urmărite de alte persoane, pe ascuns a sustras un telefon mobil de model “Xiaomi feedmi 5”, de culoare neagră, cu IMEI: ***** evaluat la prețul de 3000 lei, în care se afla instalată cartela sim cu nr.***** , la preț de 30 lei, un modem internet de model “Huawei” cu IMEI: ***** în care se afla instalată cartela sim Moldcell cu nr.***** , la preț ambele de 100 lei, prin ce a cauzat părții vătămate o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 3130 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal și anume - „*sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită cu cauzarea de daune în proporții considerabile*”.

Dosarul penal (2018041019);

Tot el, în urma înțelegerii prealabile cu altă persoană în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, în intervalul de timp 19.06.2018 - 20.06.2018, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber au pătruns în scara blocului de locuit de pe *****, mun. Bălți de unde tainic au sustras o bicicletă de model „Crosser” la prețul de 2600 lei, ce-i aparține lui Bobuțac Ruslan, și o altă bicicletă de model „Azimut” la prețul de 2500 lei, ce-i aparține lui Ghervas Veronica, după care cu bunurile sustrate s-au ascuns, cauzând în rezultat părților vătămate o daună în proporții considerabilă.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Tabaran Andrei, a comis infracțiunea de furt, adică *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, după semnele calificative: de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*, adică infracțiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal.

Dosarul penal (2020040871);

Tot el, în perioada de timp 05.07.2020 orele 19:00 - 06.07.2020 orele 05.35, de comun acord cu alte persoane în privința cărora cauza penală a fost disjunctă, acționând cu intenția directă, îndreaptă la sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, aflându-se pe *****, prin forțarea geamului au pătruns în automobilul de model „Ford Tranzit,, cu n/î *****care aparține lui Nicoară Roman și care era parcat la acel moment în fața blocului, de unde pe ascuns au sustras 60 cutii bomboane de mentă a câte 10 în cutie fiecare la preț de 5,40 lei în total 3220 lei, 15 cutii cu bomboane a câte e 6 în fiecare cutie la preț de 14,25 lei în total 1282 lei, 114 pachete cu alune ”Banzai,, în sumă totală 1881 lei, 36 pachete mici cu alune cu coajă la preț de 500 lei, 60 pachete mici cu alune la preț total de 0 lei, 60 pachete cu alune cu denumire ”Mix,, la preț 560 lei, 100 pachete de semințe de floarea soarelui preț de 1000 lei, 48 cutii cu gume de mestecat la preț de 6600lei, după care cu bunurile sustrate s-au eschivat de la fața locului, astfel cauzându-i părții vătămate Nicoară Roman daună în proporții considerabilă în sumă totală de 15853 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Tabaran Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (2) lit. b), c), d) CP -, furt, adică, *sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*”.

Cauza a fost judecată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform prevederilor art.364¹ CPP, fiind acceptată cererea inculpatului în acest sens.

Nefiind de acord cu sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din **02.04.2021**, inculpatul Tabaran Andrei a declarat apel, solicitând examinarea prezentei cauzei, deoarece instanța de fond a emis în privința acestuia a unei sentințe de condamnare, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de 6 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis. La fel a solicitat să fie luat în considerație faptul că a recunoscut vina în cele comise, cauza fiind examinată în baza art. 364/1 Cod de procedură penală. La fel a mai solicitat să fie luat în considerație faptul că la momentul pronunțării sentinței nu a împlinit 21 de ani și s-a căit sincer în cele comise.

Legalitatea și temeinicia sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din **28.05.2021** a fost contestată cu apel de către avocatul Rodica Palade în interesele inculpatului Tabaran Andrei, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021 în privința lui Tabaran Andrei în latura stabilirii pedepsei și a admiterii acțiunii civile înaintate de Nicoară Roman cu pronunțarea unei noi hotărâri: prin care lui Tabaran Andrei să-i fie aplicate prevederile art. 79 Cod penal cu stabilirea unei pedepse mai blânde fără aplicarea pedepsei complementare (stabilite pentru art. 192 alin. (2) Cod penal și încasarea din contul inculpatului în beneficiul lui Nicoară Roman a sumei prejudiciului material de 1400 lei.

În motivarea apelului a invocat dezacordul cu sentința contestată în partea ce ține de aplicarea față de inculpatul Tabaran Andrei a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani cu amendă în mărime de 500 u.c. ce constituie 25000 lei și cu admiterea unei acțiuni civile cu suma prejudiciului eronată, astfel consideră pedeapsa aplicată inculpatului prea aspră și nejustificată, ținând cont de faptul că inculpatul a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, a înaintat cerere de examinare a cauzei penale în baza art. 364/1 CPP.

La momentul comiterii faptelor de către Tabaran Andrei, ultimul era minor, totodată pentru fapta comisă la data de 12.08.2016 (partea vătămată Cazulina Alla), calificată conform art. 190 alin. (1) Cod penal, acesta nu era pasibil de răspundere penală.

La fel, instanța a admis acțiunea civilă înaintată de Nicoară Roman și a încasat din contul inculpatului Tabaran Andrei în beneficiul lui Nicoară Roman prejudiciul în sumă de 15873 lei pe când în acțiunea civilă este indicată suma de 1400 lei, deoarece o parte din bunuri au fost restituite proprietarului, fapt confirmat prin recipisa și ordonanța de predare a corpurilor delictive.

Consideră, că instanța de fond a ignorat atât circumstanțele excepționale invocate de către apărare- fapta săvârșită în timpul minoratului, precum și

solicitarea apărătorului și inculpatului privind aplicarea prevederilor art. 79 Cod penal în privința inculpatului, pe care în general nici nu le-a invocat în sentință, nici nu a motivat posibilitatea aplicării sau neaplicării prevederilor art. 79 Cod penal în privința lui Tabaran Andrei.

În continuare, indică că, inculpatul Tabaran Andrei întrunește condițiile de aplicare a prevederilor art. 79 Cod penal, atunci când legea prevede și este capabilă la realizarea scopurilor pedepsei penale și corectarea condamnatului mai ales când inculpatul demonstrează acest fapt: și-a recunoscut vina în cele comise, a înaintat cerere prin examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, regretă sincer fapta comisă și a colaborat cu organele de urmărire penală.

De asemenea, sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din **28.05.2021**, a fost contestată de către avocatul Victor Polivenco în interesele Nicoară Roman, solicitând admiterea apelului, casarea sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central nr.1-856/2019 din 28.05.2021 în latura admiterii parțiale a acțiunii civile și acțiunii civile suplimentare depuse de partea vătămată Nicoară Roman și de către avocat în interesele părții vătămate însă fără a crea o situație mai gravă părții vătămate. Astfel, solicită admiterea acțiunii civile și acțiunii civile suplimentare depuse de partea vătămată Nicoară Roman și avocatul acesteia în interesele părții vătămate cu dispunerea încasării din contul inculpatului Tabaran Andrei ***** în beneficiul părții vătămate Nicoară Roman suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

În motivarea apelului, manifestă dezacordul parțial cu sentința instanței de fond și solicită casarea acesteia în latura civilă însă fără a înrăutăți situația părții vătămate Nicoară Roman, cu admiterea acțiunii civile suplimentare depuse de avocat în interesele părții vătămate cu încasarea din contul inculpatului în beneficiul lui Nicoară Roman suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Menționează, că prin acțiunea civilă suplimentară depusă de avocat în interesele părții vătămate Nicoară Roman în cadrul ședinței de judecată din 25.02.2021 a fost comunicat instanței de judecată solicitarea suplimentară a părții vătămate de ai fi compensat cheltuielile de asistență juridică în cuantum de 3000 lei, suportate în legătură cu participarea avocatului pe caza penală în interesele acestuia, fiind anexat bonul de plată QL nr.290475 din 18.10.2020 în original.

Arată, că instanța de fond nu a reținut în textul sentinței și nici în dispozitiv faptul depunerii de către avocat în interesele părții vătămate a acțiunii civile suplimentare cu solicitări suplimentare și nu s-a expus asupra temeiniciei solicitărilor privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, atestă că în latura cererii din acțiunea civilă privind compensarea din contul inculpatului a cheltuielilor de judecată nu a fost examinată de către instanța de fond și această eroare urmează a fi înlăturată de către instanța de apel prin rejudecarea cauzei.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 09.11.2021, cauza penală nr.1a-543/21 s-a conexat cu cauza penală nr.1a-341/21 privind învinuirea lui Tabaran Andrei ***** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin.(2) lit.b),e),f), art.186 alin.(2) lit.c),d), art.190 alin.(2) lit.c), art.187 alin.(2) lit.b),f), art.186 alin.(2) lit.d), art.192 alin.(2) lit.b), art.187 alin.(2) lit.f), art.199 alin.(2) lit.a), art.186 alin.(2) lit.d), art.1921 alin.(1), art.186 alin.(2) lit.d), art.186 alin.(2) lit.b),d), art.186 alin.(2) lit.b),c),d) și art.188 alin.(2) lit.b),e) CP al RM, fiind dispusă judecarea lor în ordine de apel în procedură unică, atribuindu-se un singur număr și anume 1a-341/21.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22.03.2022, apelul inculpatului Tabaran Andrei ***** declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central 02.04.2021 a fost admis cu casarea acesteia în latura pedepsei și pronunțarea unei hotărâri noi după cum urmează:

- (Sentința din 02.04.2021)- lui Tabaran Andrei ***** recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(2) lit. b),e) CP i-a fost aplicată pedeapsa cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani 4 (patru) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Apelul avocatului Polivenco Victor declarat în interesele părții vătămate Nicoară Roman, al avocatului Palade Rodica în interesele inculpatului Tabaran Andrei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021 au fost admise, cu casarea respectivei sentințe și pronunțarea unei hotărâri noi după cum urmează:

- (Sentința din 28.05.2021) Tabaran Andrei ***** de sub învinuirea formulată pe art.190 alin.(1) CP (epizodul din 12.08.2016, partea vătămată Cazulina Alla) a fost achitat pe motivul lipsei elementelor constitutive ale infracțiunii în acțiunile sale;

În temeiul art.(2) alin.(1) și (2) a Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021 procesul penal în privința lui Tabaran Andrei ***** s-a încetat cu liberarea acestuia de răspundere penală pe următoarele epizoade:

- Pe art.186 alin.(2) lit. c),d) CP (epizodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona);

- Pe art.186 alin.(2) lit.d) CP (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid);

- Pe art.192 alin.(2) lit.b) CP (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr);

- Pe art.199 alin.(2) lit.a) CP (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga);

- Pe art.186 alin.(2) lit.d) CP (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii);

- Pe art.192¹ alin.(1) CP (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii);

- Pe art.186 alin.(2) lit.d) CP (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan);

- Pe art.186 alin.(2) lit.b),d) CP (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica);

- Pe art.186 alin.(2) lit.b),c),d) CP (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman);

Tabaran Andrei ***** recunoscut vinovat pe art.187 alin.(2) lit. b), e), f) CP (episoadele din 14.06.2016 în privința părții vătămate Pogor Mihail din 16.07.2016 în privința părții vătămate Anton ***** din 23.07.2016 în privința părții vătămate Kivshik 16 Oleg) i s-a stabilit pedeapsa cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP- 2 (doi) ani 4 (patru) luni închisoare;

- Pe art.187 alin.(2) lit.b) CP (episoadele din 10.04.2016 în privința părții vătămate Barsacovscaia Elena) – cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP - 2 (doi) ani 4 (patru) luni închisoare;

În temeiul art.84 alin.(1) CP pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial a fost stabilită lui Tabaran Andrei ***** pedeapsa de 2 (doi) ani 5 (cinci) luni închisoare.

În temeiul art.84 alin.(4) CP – s-a adăugat la pedeapsa stabilită parțial, pedeapsa numită prin sentința din 02.04.2021, stabilindu-i-se pedeapsa definitivă lui Tabaran Andrei ***** 5 (cinci) ani 6 (șase) luni închisoare.

În temeiul art.85 CP prin cumul de sentințe s-a adăugat la pedeapsa stabilită partea neispășită a pedepsei numite prin decizia Curții de Apel Bălți din 06.03.2019 stabilindu-i-se lui Tabaran Andrei ***** pedeapsa definitivă de 5 (cinci) ani 8 (opt) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a păstrat pentru Tabaran Andrei ***** deținerea sub arest. Termenul de ispășire a pedepsei a fost calculat acestuia începând cu 22.03.2022 cu includerea în acest termen a perioadei deținerii sub arest de la 25.02.2021 până în prezent. S-a dispus încasarea de la Tabaran Andrei ***** în beneficiul lui Nicoară Roman a cheltuielilor pentru asistență juridică în sumă de 3000 (trei mii) lei. În rest dispozițiile sentințelor din 02.04.2021 și 28.05.2021 referitor la acțiunile civile, cheltuielile judiciare și corpurile delictelor s-au menținut fără modificări.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 03.05.2022, în partea introductivă a dispozitivului deciziei și a deciziei motivate, mențiunea participanții la proces și anume a procurorilor „Pasat Liliana”, a fost substituită cu mențiunea „Procurori- Pasat Liliana, Ioniță Tatiana și Gavdiuc Valentina”.

Decizia Curții de Apel Bălți din 22.03.2022 a fost atacată cu recurs ordinar de către procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Valentina Gavdiuc și de către avocatul Rodica Palade în interesele inculpatului Tabaran Andrei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08.11.2022, au fost admise recursurile ordinare declarate de către procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Gavdiuc Valentina și de către avocatul Palade Rodica în numele inculpatului, s-a casat parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 martie 2022:

1. - în latura penală, în partea:

a) achitării inculpatului Tabaran Andrei în baza art.190 alin.(1) Cod penal (episodul din 12.08.2016, partea vătămată Cazulina Alla);

b) procedurii de aplicare a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021 pe următoarele episoade:

- pe art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona);

- pe art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid);

- pe art.192 alin.(2) lit. b) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr);

- pe art.199 alin.(2) lit. a) Cod penal (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga);

- pe art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii);

- pe art.1921 alin.(1) Cod penal (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii);

- pe art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan);

- pe art.186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica);

- pe art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman);

2. - în latura civilă în partea episodului din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman; în cauza penală privindu-l pe Tabaran Andrei ***** și dispune rejudecarea cauzei în aceste părți, de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată. În rest, celelalte dispoziții ale deciziei au fost menținute.

La data de 28.02.2023 cauza penală a fost remisă Curții de Apel Bălți spre examinare, ținându-se cont de decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 08.11.2022.

Procedura citării legale în instanța de apel a fost executată.

În ședința instanței de apel, **avocatul Victor Polivenco în interesele părții vătămate Nicoară Roman**, a solicitat admiterea apelului declarat cu casarea sentinței instanței de fond în latura civilă pe episodul de învinuire a lui Tabaran Andrei în comiterea furtului de la partea vătămată Nicoară Roman. A mai menționat că nu este de acord cu faptul că instanța a omis să se expună asupra cheltuielilor de judecată conform bonurilor de plată QL nr.290475 din 18.10.2020 anexate în original la materialele cauzei. Astfel, în această latură a solicitat să fie casată sentința cu emiterea unei hotărâri noi prin care să fie dispusă încasarea sumei de 3000 lei din contul inculpatului Tabaran Andrei în beneficiul părții vătămate Nicoară Roman cheltuielile de judecată suportate.

În ședința instanței de apel, **inculpatul Tabaran Andrei** a indicat că are mai multe cauze penale și în privința acestuia au fost emise mai multe sentințe și nu cunoaște ce pedeapsă are de executat.

În ședința instanței de apel, **avocatul Ina Cepoi în interesele inculpatului Tabaran Andrei**, a solicitat admiterea cererii de apel declarate de către avocatul Palade Rodica pe motivele invocate în aceasta. A mai solicitat aplicarea legii cu privire la amnistie în privința inculpatului Tabaran Andrei. Totodată, în latura pedepsei a solicitat aplicarea unei pedepsei mai blânde în privința inculpatului.

În ședința instanței de apel, **procurorul participant Inga Pascari**, a solicitat admiterea din alte motive a apelurilor declarate, casarea sentinței cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care procesul penal în privința lui Tabaran Andrei pe învinuirea formulată în baza art. 190 alin. (1) Cod penal să fie încetat în conformitatea cu art. 391 alin. (1) pct.3 Cod de procedură penală, deoarece persoana nu a atins vârsta de tragere la răspundere penală. Pentru infracțiunile prevăzute de art.186 alin.(2) lit. c), d) CP pe episodul în privința părții vătămate Rusnac Aliona; art.186 alin.(2) lit. d) CP pe episodul în privința părții vătămate Zeru Leonid; art.192 alin.(2) lit. d) CP pe episodul în privința părții vătămate Vasilevschi Alexandr; art.199 alin.(2) lit. a) CP pe episodul în privința părții vătămate Țaran Olga; art.186 alin.(2) lit. d) CP pe episodul în privința părții vătămate Gagarin Iurii; art.192¹ alin.(1) CP episodul în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii; art.186 alin.(2) lit. d) CP episodul în privința părții vătămate Saracuța Ruslan; art.186 alin.(2) lit. b), d) CP în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica; art.186 alin.(2) lit. b), c), d) CP pe episodul în privința părții vătămate Nicoară Roman să fie liberat de la executarea pedepsei în conformitate cu prevederile legii cu privire la amnistie. A mai solicitat să fie recunoscut Tabaran Andrei vinovat de comiterea infracțiunii prevăzut de art.187 alin.(2) lit. d), e), f) CP pe episoadele părților vătămate Pogor Mihail, Anton ***** și Kivshik Oleg cu stabilirea în baza acestui articol pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 4 (patru) luni; să fie recunoscut vinovat Tabaran Andrei de comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. b) CP pe

episodul în privința părții vătămate Barsacovscaia Elena și în conformitate cu prevederile articolului dat ai stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 4 (patru) luni. Să fie recunoscut vinovat Tabaran Andrei vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.187 alin.(2) lit. f) CP pe episodul în privința părții vătămate Balan Natalia și în baza acestui articol ai stabili o pedeapsă sub formă de 2 (doi) ani și 4 (patru) închisoare.

Totodată, a mai solicitat să fie menținută sentința din 02.04.2021, emisă în privința lui Tabaran Andrei, prin care acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(2) lit. b), e) CP. În conformitate cu art.84 alin.(3) CP, pentru concurs de infracțiunii a solicitat stabilirea lui Tabaran Andrei a unei pedepse sub formă de 4 (patru) luni închisoare, în temeiul art.84 alin.(4) CP a stabili o pedeapsă de 7 (șapte) ani închisoare și în temeiul art.85 CP prin cumul de sentință de adăugat la pedeapsa stabilită partea neispășită a pedepsei stabilite prin decizia Curții de Apel Bălți din 06.03.2019, astfel solicită stabilirea lui Tabaran Andrei pedeapsă definitivă de 7 (șapte) ani și 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. La fel, a mai solicitat admiterea acțiunii civile care a fost înaintată de către avocatul Victor Polivenco în interesele părții vătămate Nicoară Roman.

Verificând argumentele invocate în apelul înaintat, ascultând participanții procesului penal, studiind materialele cauzei, conducându-se de prevederile Legii, Colegiul penal consideră, că apelul declarat de avocatul Palade Rodica în interesele inculpatului Tabaran Andrei, împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021, urmează a fi admis, cu casarea parțială a sentinței în latura penală și în latura civilă, și pronunțarea unei noi hotărâri din următoarele considerente.

În corespundere cu dispozițiile art.415 alin.(1) pct.2) CPP, potrivit cărora instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: ...admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art.409 alin.(2), și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Potrivit prevederilor art.414 alin.(1) Cod de procedură penală, *instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel.*

Colegiul penal reține și prevederile pct.1) al Hotărârii Plenului CSJ cu privire la practica judecării cauzelor penale în ordine de apel nr.22 din 12 decembrie 2005, conform căreia apelul este o cale de atac ordinară, care poate fi folosită împotriva hotărârilor pronunțate asupra fondului de către o instanță judiciară inferioară, pentru ca pricina să fie supusă unei noi judecăți, în vederea reformării hotărârii nedefinitive.

Reieșind din faptul, că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08.11.2022, au fost admise recursurile ordinare declarate de către procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Gavdiuc Valentina și de către avocatul Palade Rodica în numele inculpatului Tabaran Andrei, a fost casată parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 martie 2022:

1. - în latura penală, în partea:

a) achitării inculpatului Tabaran Andrei în baza art.190 alin.(1) Cod penal (episodul din 12.08.2016, partea vătămată Cazulina Alla);

b) procedurii de aplicare a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021 pe următoarele episoade:

- pe art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona);

- pe art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid);

- pe art.192 alin.(2) lit. b) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr);

- pe art.199 alin.(2) lit. a) Cod penal (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga);

- pe art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii);

- pe art.192¹ alin.(1) Cod penal (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii);

- pe art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan);

- pe art.186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica);

- pe art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman);

2. - în latura civilă în partea episodului din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman; în cauza penală privindu-l pe Tabaran Andrei ***** și s-a dispus rejudecarea cauzei în aceste părți, de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată, Colegiul penal se va expune doar în această latură (sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021), astfel celelalte prevederi ale deciziei Curții de Apel Bălți din 22.03.2022 au fost menținute fără modificări.

Colegiul penal reține, că prezenta cauză a fost judecată în prima instanță în baza art. 364/1 Cod de procedură penală.

Potrivit sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021, inculpatul Tabaran Andrei ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (episodul Cazulina Alla) și în baza acestei

Legi i-a fost stabilită numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, iar prin decizia Curții de apel Bălți din 22.03.2022, Tabaran Andrei ***** a fost achitat de sub învinuirea formulată pe art. 190 alin. (1) Cod penal (episodul Cazulina Alla) pe motivul lipsei elementelor constitutive ale infracțiunii în acțiunile sale.

Analizând poziția acuzării din instanța de apel (f.d.163, Vol.XV) referitor la încetarea procesului penal în privința Tabaran Andrei pe capătul de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP pe episodul părții vătămate Cazulina Alla, Colegiul penal conchide că respectiva își găsește confirmare în cauza dată, astfel în acest sens își va expune următoarele considerațiuni:

Soluționând chestiunile prevăzute de art.385 alin.(1) pct.1)-4) CPP, de iure și de facto, instanța de judecată constată dacă s-au confirmat sau nu temeiurile prevăzute de legea penală pentru a-l supune pe inculpat răspunderii penale și decide asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului de săvârșirea infracțiunii pentru care el a fost pus sub învinuire. Iar chestiunile indicate în art.385 alin.(1) pct.5)-9) CPP se referă la soluționarea de către instanța de judecată a problemei privind aplicarea pedepsei inculpatului pentru infracțiunea săvârșită de el. Deci, soluționarea chestiunilor privind aplicarea pedepsei penale depinde de soluționarea mai întâi a chestiunilor indicate în art.385 alin.(1) pct.1)-4) CPP, or, răspunsurile la chestiunile menționate trebuie privite ca condiții de bază, ca premise pentru aplicarea pedepsei inculpatului, întrucât răspunsul pozitiv la chestiunile date servește drept premisă pentru deliberarea în continuare asupra chestiunilor privind aplicarea pedepsei. În cazul din speță referitor la chestiunile prevăzute de art.385 alin.(1) pct.1)-4) CPP s-a expus instanța de fond, sentința nefiind criticată în acest aspect.

În continuare, instanța urmează să constate dacă s-a confirmat sau nu temeiul juridic pentru a-l supune pe inculpat răspunderii penale și, respectiv, dacă există sau nu premise pentru a-i aplica acestuia o pedeapsă penală. Nu există premise pentru aplicarea pedepsei inculpatului și atunci când se constată circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală a inculpatului, una dintre circumstanțe ar fi situația când persoana nu a atins vârsta pentru tragerea la răspundere penală.

Rezultând din înscrisurile prezente la materialele cauzei, Colegiul penal reține, că inculpatul Tabaran Andrei este născut la data de 10.06.2001, iar infracțiunea de escrocherie ce îi este adusă în învinuire, a fost comisă de ultimul la 12.08.2016, adică la acel moment inculpatul avea vârsta de 15 ani.

Potrivit prevederilor art.21 alin.(1) CP, sânt pasibile de răspundere penală persoanele fizice responsabile care, în momentul săvârșirii infracțiunii, au împlinit vârsta de 16 ani. Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, persoanele fizice care au vârsta între 14 și 16 ani sânt pasibile de răspundere penală numai pentru săvârșirea

infracțiunilor prevăzute la art.145, 147, 151, 152 alin.(2), art.164, 166 alin.(2) și (3), art.171, 172, 175, 186-188, 189 alin.(2)–(6), art.190 alin.(2)–(5), art.192 alin.(2)–(4), art.192¹ alin.(2) și (3), 196 alin.(4), art.197 alin.(2), art.212 alin.(3), art.217 alin.(4) lit.b), art.217¹ alin.(3) și alin.(4) lit.b) și d), art.217³ alin.(3) lit.a) și b), art.217⁴, art.217⁶ alin.(2), art.260, 268, 270, 271, art.275, 280, 281, 283-286, 287 alin.(2) și (3), art.288 alin.(2), art.290 alin.(2), art.292 alin.(2), 317 alin.(2), art.342.

Rezultând din prevederile menționate în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul penal constată, că la momentul comiterii infracțiunii Tabaran Andrei nu avea împlinită vârsta de 16 ani, adică vârsta la care survine răspunderea penală, în atare împrejurări, Colegiul reține incident speței temeiul pentru încetarea procesului penal pe acest capăt de învinuire, temei prevăzut de art.391 alin.(1) pct.3) CPP, în conformitate cu care, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: ... *persoana nu a atins vârsta pentru tragere la răspundere penală*.

În continuare, Colegiul reține, că instanța de fond în baza probelor administrate pe caz corect a concluzionat ca fiind dovedită vinovăția inculpatului Tabaran Andrei în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c),d) CP (episodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona); art.186 alin.(2) lit.d) CP (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid); art.192 alin.(2) lit.b) CP (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr); art.199 alin.(2) lit.a) CP (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga); art.186 alin.(2) lit. d) CP (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii); art.192¹ alin.(1) CP (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii); art.186 alin.(2) lit. d) CP (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan); art.186 alin.(2) lit.b), d) CP (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica) și art.186 alin.(2) lit. b), c), d) CP (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman).

Așadar, la adoptarea sentinței și anume la individualizarea pedepsei penale, Colegiul penal notează că instanța de fond în această latură a respectat prevederile art. 96, art. 384, art. 385 alin. (1), art. 394 alin. (1) și alin. (2) și art. 389 Cod de procedură penală, conform cărora instanța este obligată să indice în partea descriptivă a sentinței/deciziei care sânt circumstanțele care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului, datele care caracterizează persoana inculpatului, precum și motivele soluției adoptate referitoare la stabilirea pedepsei sau la liberarea de pedeapsă penală.

Cu privire la numirea pedepsei penale, Colegiul penal conchide că instanța de fond la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, corect a aplicat prevederile legale, și, în conformitate cu prevederile art. art. 6, 7, 61, 75 Cod penal, a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui

vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Fapte prejudiciabile și-au găsit deplină confirmare în ședința de judecată.

Necăutând la faptul, că instanța de fond corect a calificat acțiunile inculpatului, sentința în cauză urmează a fi casată în această latură cu emiterea unei noi hotărâri prin care, Colegiul penal ajunge la concluzia: de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare și amendă stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de pe art.192 alin.(2) lit. b) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.199 alin.(2) lit. a) Cod penal (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.192¹ alin.(1) Cod penal (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica); de a-l libera pe Tabaran Andrei de la executarea pedepsei stabilite sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman) din următoarele considerațiuni:

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (4) pct.2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art. 89 alin. (2) lit. a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.

Conform art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Sub acest aspect, Colegiul penal atestă că la data de 31.12.2021 a intrat în vigoare Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Astfel, potrivit art. 1 alin.(1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.

Conform prevederilor art.2 alin. (1) din Legea menționată, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Iar, aliniatul (3) al aceluiași articol, stipulează că încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

Totodată Colegiul penal relevă, că la art. 6 din Legea nr. 243 din 24.12.2021, sunt prevăzute temeiurile care fac imposibilă aplicarea actului de amnistie.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide, că amnistia este actul de clemență al puterii legiuitoare, prin care aceasta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală și consecințele condamnării pentru infracțiunile săvârșite până la apariția sa.

La caz, Colegiul penal reține, că în cadrul examinării cauzei în ordine de apel inculpatul Tabaran Andrei și-a recunoscut vina și prin cerere scrisă a solicitat aplicarea în privința sa a actului de amnistie, astfel, se constată că la cazul dedus judecății sunt aplicabile prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 243 din 24.12.2021.

Prin urmare, luând în considerație că pe parcursul examinării cauzei penale, a fost stabilită cu certitudine vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii prevăzute la art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani; art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid) pentru care legea penală

prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani; art.192 alin.(2) lit. b) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani; art.199 alin.(2) lit. a) Cod penal (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 3 ani; art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani; art.192¹ alin.(1) Cod penal (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 3 ani; art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani; art.186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani; art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman) pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 4 ani, infracțiuni care a fost comise până la intrarea în vigoare a Legii nr. 243 din 24.12.2021, inculpatul și-a recunoscut vina și și-a dat acordul la aplicarea actului de amnistie, constatându-se lipsa temeiurilor prevăzute la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 care ar împiedica aplicarea actului de amnistie de către instanța de judecată, Colegiul penal conchide asupra liberării lui Tabaran Andrei de la executarea pedepselor stabilite acestuia prin sentința Judecătoriei Bălți sediul central din 28.05.2021, pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal; art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal; art.192 alin.(2) lit. b) Cod penal; art.199 alin.(2) lit. a) Cod penal; art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal; art.192¹ alin.(1) Cod penal; art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal; art.186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal; art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, în legătură cu survenirea actului de amnistie.

La fel, Colegiul penal va casa parțial sentința instanței de fond (sentința Judecătoriei Bălți din 28.05.2021) și în partea ce ține de acțiunea civilă (f.d.52-53, vol. XIII) înaintată de avocatul Victor Polivenco în interesele părții vătămate Nicoară Roman pe episodul din 05-06.07.2020, aceasta urmând a fi admisă integral în mărime de 14000 lei, prejudiciu reținut ca fiind cauzat și dovedit în sarcina inculpatului Tabaran Andrei prin comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d), pe care a recunoscut-o depunând în acest sens și cerere de examinare a cauzei în procedură simplificată prevăzută de art. 364¹ Cod procedură penală.

Relevant la caz instanța reține, că conform dispoziției art. 225 alin. (1) Cod de procedură penală, *judecarea acțiunii civile în procesul penal, indiferent de*

valoarea acțiunii, se efectuează de către instanța de competența căreia este cauza penală.

Conform prevederilor art. 219 alin. (4) Cod de procedură penală, *la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanța de judecată ia în considerare suferințele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranței în viață, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.*

Conform prevederilor art. 220 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, (1) Acțiunea civilă în procesul penal se soluționează în conformitate cu prevederile prezentului cod: (2) *Normele procedurii civile și normele procesului de mediere a litigiilor civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal și dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementări.*

Raportând normele legale vizate la caz, Colegiul penal ținând cont de circumstanțele de drept și de fapt reținute la caz consideră obiectiv și justificat de a încasa din contul acestuia în beneficiul părții vătămate Nicoară Roman prejudiciul material în sumă de 14 000 lei, sumă reținută ca fiind dovedită ca prejudiciu.

Reieșind din cele menționate mai sus, Colegiul penal conchide necesitatea admiterii apelului **avocatului Palade Rodica în interesele inculpatului Tabaran Andrei**, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021 în latura penală și în latura civilă, cu casarea sentinței judecătorei Bălți, sediul Central din 28.05.2021, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit de prima instanță în sensul descris supra.

În rest dispozițiile deciziei Curții de Apel Bălți din 22.03.2022 (în privința sentințelor din 02.04.2021 și 28.05.2021) au fost menținute fără modificări prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 08.11.2022.

Cu referire la apelul declarat de către inculpatul Tabaran Andrei împotriva sentinței Judecătoriei Bălți din 02.04.2021 și apelul declarat de către avocatul Victor Polivenco în interesele părții vătămate Nicoară Roman împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul central din 28.05.2021, Colegiul penal nu se va expune pe motiv că acestea nu fac obiectul examinării prezentei cauze remisă în instanța de apel la o nouă examinare.

În baza celor sus expuse, în temeiul art. art. 415 alin. (1) pct. 2); 417-418 CPP al RM, Colegiul penal-;

D E C I D E:

Apelul avocatului Palade Rodica în interesele inculpatului Tabaran Andrei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.05.2021, se admite, casează parțial sentința în latura penală și în latura civilă, rejudecă cauza în

această parte cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

În temeiul art. 391 alin. (1) pct. 3) CPP procesul penal în privința lui **Tabaran Andrei ******* pe art. 190 alin. (1) Cod penal încetează pentru că persoana nu a atins vârsta de tragere la răspundere penală (episodul din 12.08.2016, partea vătămată Cazulina Alla).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei ***** de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal (episodul din 30.09.2016 în privința părții vătămate Rusnac Aliona).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei ***** de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 20.05.2016 în privința părții vătămate Zeru Leonid).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei ***** de la executarea pedepsei sub formă de închisoare și amendă stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de pe art.192 alin.(2) lit. b) Cod penal (episodul în privința părții vătămate Vasilevschii Alexandr).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei ***** de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.199 alin.(2) lit. a) Cod penal (episodul din 25.11.2017 în privința părții vătămate Țaran Olga).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei ***** de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din luna mai 2018 în privința părții vătămate Garagin Iurii).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei ***** de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru

comiterea infracțiunii prevăzute de art.192¹ alin.(1) Cod penal (episodul din 29.04.2018 în privința părții vătămate Jalbă Gheorghii).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei *****de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal (episodul din 06.05.2018 în privința părții vătămate Saracuța Ruslan).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei *****de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b), d) Cod penal (episodul din 19-20.06.2018 în privința părților vătămate Babudac Ruslan și Ghervas Veronica).

În temeiul art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 2 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, se liberează Tabaran Andrei *****de la executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal (episodul din 05-06.07.2020 în privința părții vătămate Nicoară Roman).

Se admite acțiunea civilă înaintată de Nicoară Roman și se încasează din contul inculpatului Tabaran Andrei în beneficiul părții vătămate Nicoară Roman prejudiciu material cauzat prin infracțiune în sumă de 14000 (paisprezece mii) lei.

Tabaran Andrei ***** urmează în continuare să execute dispozițiile Deciziei Curții de Apel Bălți din 22.03.2022.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la adoptare.

Dispozitivul pronunțat în ședință publică la data de 11.04.2023.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la data de 23.05.2023.

Președintele ședinței, judecător:

Judecători: