

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul Nr.1a-304/2023
Central

Judecătoria Bălți sediul

Judecător:Bubuioc

S.

DECIZIE

06 iunie 2023

mun.Bălți

Colegiul judiciar penal al Curții de apel Bălți avînd în componența sa

Președintele ședinței:

Scutelnic Gheorghe

Judecătorii:

Rotaru Ala și Pușcaș

Viorel

Grefier:

Știrbu Mihaela

Cu participarea

Procurorului:

Pasat Liliana

Avocaților:

Procopciuc Ion și Vlas

Elena

Judecând în ședință deschisă în ordine de apel apelul procurorului în Procuratura mun.Bălți Bordei Natalia declarat împotriva **sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 21.03.2023** prin care -

*Rotari Serghei *****, a.n. *****, *****, originar și domiciliat în o*****, căsătorit, *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află , anterior nejudecat ;*

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi i s-a stabilit acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală și art. 107 alin. (1) Cod penal, **Rotari Serghei ******* s-a liberat de executarea pedepsei aplicate, în baza art. 2 al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Măsura preventivă, obligațiunea de nepărăsire a țării, aplicată în privința lui **Rotari Serghei *******, prin încheierea judecătoriei Bălți (sediul Central) din 16 noiembrie 2022, s-a revocat, cu încetarea procedurii de căutare.

Acțiunea civilă depusă de partea vătămată Mereuță Vitalie, s-a admis parțial. S-a încasat de la **Rotari Serghei ******* în beneficiul lui Mereuță Vitalie suma în mărime de 47162,20 (patruzeci și șapte mii una sută șaiszeci și doi) lei, 20 bani cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

S-a încasat de la **Rotari Serghei ******* în beneficiul lui Mereuță Vitalie suma în mărime de 5000 (cinci mii) lei, cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune.

S-a încasat de la **Rotari Serghei ******* în beneficiul lui Mereuță Vitalie suma în mărime de 9000 (nouă) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, acțiunea civilă s-a respins ca neîntemeiată.

Instanța de fond s-a expus asupra corpului delict pe cauza penală dată.

Cauza s-a aflat în procedură de examinare în instanța de fond din 06.10.2022 până la 21.03.2023 și în instanța de apel de la 10.04.2023 până la 11.07.2023.

Pentru a se expune pe marginea apelurilor declarate,-

COLEGIUL PENAL CONSTATĂ:

Prin sentința nominalizată inculpatul **Rotari Serghei ******* a însușit bunurile altor persoane prin acțiuni de escrocherie în următoarele circumstanțe: acționînd în mod intenționat și din interes material, conștientizînd caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cunoscînd urmările prejudiciabile și dorind survenirea acestora, încălcînd prin acțiunile sale relațiile sociale cu privire al posesia asupra bunurilor mobile, la libertatea manifestării de voință și minimul necesar de încredere, avînd intenția dobîndirii ilicite a bunurilor ce aparțin altor persoane, aproximativ în luna aprilie 2017 aflîndu-se în mun. Bălți, fiind angajat la ÎI „*****” prin inducerea în eroare a lui Mereuță Vitalie, care la fel active la ÎI „*****”, în calitate de șef de departament, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, determinată de comportamentul dolosiv sau viclean a lui Rotari Serghei, a dobîndit de la Mereuță Vitalie automobilul de model BMW 520 cu n/î ***** de culoare albastru închis, sub pretextul că el v-a realiza automobilul dat, la preț de 3500 euro, care conform cursului valutar a BNM la moment constituia 70268, 80 lei, ulterior cu banii obținuți în urma vînzării automobilului sus menționat, urma să procure lui Mereuță Vitalie, un alt automobile de model Mercedes Vito anul fabricării 2011, fapt ce în realitate nu a avut loc. Rotari Serghei a realizat automobilul de model BMW 520 cu n/î ***** , i-a însușit, folosindu-i în interesele personale, cauzându-i astfel părții vătămate Mereuță Vitalie daune materiale în proporții considerabile în sumă totală de 70268,80 lei.

Legalitatea și temeinicia sentinței de condamnare a fost atacată cu apel de către procurorul în Procuratura mun.Bălți , Bordei Natalia , prin care solicită admiterea apelului, casarea sentinței instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărîri pîrtriv modului stability pentru prima instanță prin care inculpatul Rotari Serghei să fie recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) CP și avînd la bază prevederile normei date, solicită să-i fie stabilită

pedeapsa sub formă de 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis . Termenul pedepsei a calcula din data reținerii inculpatului, aflat în căutare . În rest sentința să se mențină fără modificări.

În motivare apelului indică faptul, că cauza penală data a fost examinată în procedură generală, temei fiind , anunțarea inculpatului în căutare . La etapa urmăririi penale inculpatul a recunoscut vina în comiterea infracțiunii date, la fel a menționat că intențiază să recupereze prejudiciului cauzat părții vătămate, cu ulterioara împăcarea a părților . De către instanța de fond a fost aplicată Legea cu privire la amnistie față de inculpat .

În speță, prevederile Legii nr.243 nu pot fi aplicate în privința lui Rotari Serghei pe motiv că el nu și-a exprimat acordul scris , personal sau prin intermediul apărătorului său , pentru aplicarea legii cu privire la amnistie .

Inculpatul este în drept să decidă singur, dacă dorește sau nu să beneficieze de prevederile în cauză .

Astfel, acuzarea reține că instanța incorect a interpretat prevederile legii cu privire la amnsitie față de Rotari Serghei și a fost eliberat de la executarea pedepsei penale, atîta timp cît nu este acordul scris al inculpatului .

În ședința instanței de apel procurorul participant a susținut apelul declarat de către procurorul în Procuratura rmun.Bălți Bordei Natalia pe motivele invocate în el.

Partea vătămată Mereuță Vitalie a solicitat admiterea apelului declarat de către partea acuzării pe motivele invocate în el.

Avocatul Procopciuc Ion care apără interesele părții vătămate Mereuță Vitali a indicat faptul, că nu este de accord cu sentința în latura pedepsei penale, susține apelul declarat de către partea acuzării pe motivele invocate în el. Aceștia în ședință au solicitat printr-o cerere să fie admis și încasat cheltuielile de judecată la examinarea în Curtea de Apel Bălți a cauzei penale date a părții vătămate Mereuță Vitalie în sumă de 1000 lei.

Inculpatul Rotari Serghei în ședința instanței de apel nu a fost prezent, acesta fiind înștiințat în mod legal nu s-a prezentat, acesta este anunțat în căutare și nu a fost prezent nici la examinare în instanța de fond , astfel Colegiul penal considerînd posibilă judecare cauzei în lipsa acestuia.

Avocatul Vlas Elena în interesele inculpatului a solicitat respingerea apelului ca fiind nefondat cu menținerea sentinței instanței de fond.

Verificând argumentele invocate în apelul înaintat, ascultând participanții, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră, că apelul declarat urmează să fie respins ca nefondat.

Instanța de fond, în conformitate cu prevederile art.101 CPP, a verificat complet sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat

probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția inculpatului Rotari Serghei care se confirmă prin probele acumulate pe dosar, cercetate în instanța de fond și de apel, acțiunile inculpatului fiind corect calificate de către instanța de fond, după indicii **art.190 alin.(1) Cod Penal** - „dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile”.

Colegiul penal menționează că obiectul juridic special al escrocheriei are un caracter complex. Obiectul juridic principal al infracțiunii îl formează relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile.

Obiectul juridic secundar al acestei infracțiuni îl constituie relațiile sociale cu privire la libertatea manifestării de voință și la minimul necesar de încredere.

Obiectul material al escrocheriei este format din bunurile care au o existență materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială și cost determinat, fiind bunuri mobile și străine pentru făptuitor.

Latura obiectivă a escrocheriei se realizează prin dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean.

Vinovăția inculpatului fiind demonstrată incontestabil, prin suficiente probe directe, utile și veridice, care în ansamblu coroborează între ele, vinovăția inculpatului Rotari Serghei ***** în comiterea infracțiunii conform prevederilor art. 190 alin. (1) Cod penal.

Astfel, inculpatul Rotari Serghei a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art.190 alin.(1) Cod penal al RM**, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani (în redacția legii de pînă la modificările operate prin Legea nr. 247 din 29.07.2021 în vigoare 26.08.2022).

Din considerentele indicate, instanța de fond i-a aplicat lui Rotari Serghei închisoare în limitele prevăzute de norma penală prevăzută la art. 190 alin. (1) Cod penal al RM și anume – 1 an .

Dar fiind faptul, că pe parcursul examinării cauzei penale în instanța de fond a fost stabilit cu certitudine vinovăția inculpatului Rotari Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (1) Cod penal al RM, infracțiune care a fost comisă în luna aprilie a anului 2017, adică până la intrarea în vigoare a Legii cu privire la amnistie nr. 243 din 24.12.2021, pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă a închisorii de până la 3 ani, constatându-se lipsa temeiurilor prevăzute la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 care ar împiedica aplicarea actului de amnistie, astfel, inculpatul a fost liberat de la executarea pedepsei aplicate în legătură cu survenirea actului de amnistie.

Referitor la argumentele acuzării cât și a avocatului părții vătămate , Procopciuc Ion privind faptul, că instanța de fond incorect a aplicat Legea cu privire la amnistie față inculpate, Colegiu penal urmează a respinge.

Potrivit prevederilor **art.389 alin. (4) pct.2) Cod de procedură penală**, *sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit. a), b), c), e), f) și g) din Codul penal.*

Conform **art.107 alin. (1) Cod penal**, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

La data de 24 decembrie 2021 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. Legea nominalizată a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 31 decembrie 2021, intrând în vigoare de la această data.

Potrivit **art.1 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova**, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.

Potrivit prevederilor **art.2 alin. (1) din Legea menționată**, *procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la*

faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Potrivit **alin. (4) al aceluiaș articol al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021**, în privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)– (3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 și nu cade sub incidența art.6.

În cazul dat inculpatul Rotari Serghei nu cade sub interdicția reglementată la art. 6 din prezenta lege, astfel corect a fost stabilit că aplicabile prevederile art-lor 107 Cod penal și 285 Cod de procedură penală, în privința acestuia, stabilind temei pentru aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Chiar dacă inculpatul Rotari Serghei în instanța de fond și apel nu s-a prezentat și nu a prezentat acordul scris privind încetarea procesului în legătură cu intervenirea amnistiei, Colegiul penal, conducându-se de condițiile speciale privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, constată că în prezenta speță acestea sunt pe deplin întrunite, fiind posibilă liberarea de la executarea pedepsei aplicate pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, pe motivul intervenirii amnistiei, or, aplicarea actului de amnistie în privința inculpatului nu va agrava situația acestuia.

Referitor la solicitarea avocatului Procpiciuc Ion privind încasarea de la inculpate cheltuielilor de judecată , la examinarea în Curtea de Apel Bălți a cauzei penale date a părții vătămate Mereuță Vitalie în sumă de 1000 lei, Colegiul penal urmează a admite.

Colegiul penal consideră întemeiată cerința părții vătămate privind încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 1000 lei, compuse din cheltuielile de asistență juridică suportate de Mereuță Vitalie pe parcursul examinării cauzei penale, achitarea cărora se confirmă prin bonul de plată seria ***** din 06.06.2023 în sumă de 1000 lei .

Prin urmare, aceste circumstanțe fundamentează concluzia că munca prestată de avocat, raportată la gradul de complexitate al cauzei, denotă o concluzie certă despre necesitatea admiterii cerinței părții vătămate Mereuță Vitalie în partea pretinderii încasării sumei pentru asistența juridică acordată de către avocatul Procpiciuc Ion.

Reieșind din cele menționate, Colegiul penal consider, că anume suma data îndeplinește condițiile de a fi necesară și rezonabilă și, în consecință, apare ca fiind legală și proporțională cu complexitatea cauzei și efortul depus din partea apărătorului.

Din cele expuse, Colegiul penal consideră motivele invocate în apeluri ca nefondate și necesare a fi respinse.

Conducându-se de prevederile art.415 alin.(1) pct.1) lit.c), 417-418 CPP, colegiul penal,

D E C I D E:

Apelul procurorului în Procuratura mun.Bălți Bordei Natalia declarat împotriva **sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 21.03.2023** în cauza lui **Rotari Serghei *******, se respinge ca nefondat cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Admite cererea părții vătămate Mereuță Vitalie și dispune încasarea de la **Rotari Serghei ******* în beneficiul acestuia a sumei de 1000 (una mie) lei cu titlul de cheltuieli de asistență juridică

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării.

Adoptată și pronunțată public la 06.06.2023.

Decizia motivată pronunțată și înmănată părților la 11.07.2023.

Președintele de ședință:

Judecătorii :